

Autor: ANDREO MATIAS

CIA SENDERO LUMINOSO: GUERRA POLITICA

PRESENTACIÓN

El uso del seudónimo Andreo Matías, trata de evitar una falsa asociación de ideas entre el nombre del autor y el título del libro, más no el ocultamiento de su identidad: Washington Huaracha Apaza.

Además, Washington Huaracha Apaza, no es un desconocido en la vida política del país. Socialista confeso, registra una larga trayectoria revolucionaria desde la formación del Frente Democrático Nacional de 1945, en Arequipa, su ciudad natal, hasta su ejercicio como dirigente nacional de la Federación Hotelera del Perú en las décadas del 50, 60 y 70.

Largos años de prisión durante la dictadura odriista mellaron su salud, obligándolo a retirarse de la militancia activa al servicio de la revolución y el socialismo para asumir, igual o mayor, responsabilidad en la investigación científica y social.

Este libro es producto de esa actividad. Traduce, además, años de experiencia: estudio de las contradicciones sociales en el país, y el desarrollo global de la insurgencia en el mundo. Es fruto también de una paciente recolección de documentos, de un análisis profundo de las fuentes de información y un meticuloso trabajo de equipo.

Para Washington Huaracha Apaza, esta obra deberá abrir debate, llevar la lucha a sus verdaderos cauces, librar batalla en el campo ideológico y político, donde "Sendero" y sus dirigentes, están en la obligación de negar o confirmar la validez de los argumentos contenidos en este libro.

INTRODUCCION

Sostener que el Partido Comunista del Perú "Sendero Luminoso" es un engendro de la Central de Inteligencia Americana (CIA) parecería una hipérbole de la contra propaganda comunista o un despropósito en el estudio de la realidad socio-política peruana, cuando no una peregrina interpretación del fenómeno considerado.

Sin embargo, la atipicidad ideológica, programática y de método político de "Sendero"; la experiencia existente sobre otros movimientos insurgentes generados por servicios de inteligencia extranjeros, en otras latitudes; el conocimiento, elemental por lo menos, de las reglas y principios de la guerra irregular moderna; los intereses en juego de otros Estados en América Latina y en el Perú; y sobre todo, el esfuerzo por una justa apreciación de la realidad política peruana; no dejan margen para una inclusión adecuada del Partido Comunista del Perú "Sendero Luminoso" en el conglomerado internacional de los movimientos marxistas, menos aun para reconocerlo como parte integrante de la estructura política de la revolución nacional. "Sendero" tampoco reclama lugar en esta última, por el contrario se excluye en forma definitiva del conjunto revolucionario nacional, de las organizaciones de masas. Se decanta autoproclamándose un "nuevo partido", resistentes toda contaminación, con una ideología forjadora de una nueva sociedad, un nuevo Estado.

Sus formas misteriosas y ocultas, así como la taumaturgia mesiánica de la "Dirección Única" solo se manifiestan dramáticamente en una praxis violentista, destructiva y calculadamente regulada que sacude a la sociedad peruana en sus cimientos.

Práctica, excéntrica, pero que sabe insertarse en la situación permanente de injusticia estructural que padece Perú. Esta violencia senderista, Fanática, no es la violencia histórica que se expresara en Tupac Amaru y cientos de caciques rebeldes contra el coloniaje español; no es de la misma naturaleza de la que confrontó intereses opuestos en la guerra independentista del siglo pasado. Tampoco es la violencia de la guerra patria de resistencia contra el invasor. Menos aun la violencia de una guerra moderna de liberación nacional, antiimperialista y popular contra la dominación extranjera. La violencia ejercitada por "Sendero Luminoso" no es, pues, expresión genuina de las profundas contradicciones internas de la sociedad peruana.

Descubrimos, entonces, que se trata de una violencia exógena que busca insertarse en estas contradicciones, mas no para lograr una solución dialéctica liberando las fuerzas productivas y creativas internas, sino para estimular fuerzas sociales destructivas al máximo, mediante la ejecución concreta de "planes altamente centralizados estratégicamente y descentralizados tácticamente".

La violencia vesania de "Sendero Luminoso" se caracteriza, hasta la fecha, particularmente, por una metodología de ejecución muy específica, que viene aplicando en Perú desde 1980, cuando equipos de combatientes irregulares asumen la misión de "desarticular el proceso productivo" de esta "sociedad feudal" y de "capitalismo burocrático".

Para sustentar ideológica y teóricamente sus acciones, "Sendero Luminoso" asume el nombre de Partido Comunista del Perú, sin necesitar mas para moverse en el umbral de la lucha fraccional de los grupos de la izquierda marxista que, con medrosidad política, lo niegan pero no lo combaten.

La violencia senderista ha sido analizada por sociólogos y antropólogos que le han encontrado peculiaridades nativas, ancestrales, mágico-religiosas, andinas. No pocos comunicadores sociales se han convertido en "senderólogos", informando sobre la "propaganda armada" de "Sendero" o comentando sesudamente acerca de ella tanto para las agendas occidentales de noticias, como para fundaciones de países capitalistas que financian millonarias investigaciones sobre el fenómeno senderista.

Por su parte, el Estado enfrenta esta violencia con otra, legal, militar, tradicional, inscrita en las leyes de la guerra regular. La fuerza del país, encargada de mantener la soberanía nacional, la integridad territorial, el Orden público, la independencia y libertad de acción del Estado y la Nación, ha tenido que girar ciento ochenta grados en mentalidad y dispositivos, cambiar peligrosamente los conceptos de enemigo externo por enemigo interno. Inducida por viejos manuales de contrainsurgencia pertenecientes a la época de los inicios de la Guerra Fría, hace lo que sabe hacer, la guerra. Ahora, la Fuerza Legal, se encuentra inopinadamente enfrentada a elementos de extracción popular; combatiendo a "terroristas-comunistas" en comunidades campesinas, asentamientos humanos marginales urbanos, universidades, sindicatos y otras instituciones sociales de base, recipiendarias de la violencia estructural de la sociedad peruana, que solo indirectamente tiene que ver con la atizada por el ubicuo

"Sendero Luminoso", el cual, se dice, no es habido, identificado y conocido en su verdadera esencia y dimensión.

Este fenómeno anómalo e inédito en el proceso revolucionario peruano, impulsa a buscar respuestas más correctas al fenómeno senderista.

¿Qué es realmente "Sendero Luminoso"?

¿Un instrumento de la Guerra Revolucionaria de alguna facción del Comunismo Internacional, específicamente un partido comunista maoísta encargado de ampliar el espacio político internacional de China Popular?

¿Un movimiento violentista reivindicativo de la cultura andina?

¿Una nueva concepción filosófica del mundo, originaria del Perú?

¿Una facción de la membresía marxista, que se ha convertido en el brazo armado de la Revolución Peruana?

¿Un aparato político-militar de las fuerzas del narcotráfico?

¿Un aparato de Guerra Política contra los países del Tercer mundo?

¿Una operación de Baja Intensidad organizada o utilizada por; servicios de inteligencia extranjeros, para aniquilar las fuerzas sociales del insurgente nacionalismo peruano?

Perú, es un país que se desangra, exige respuestas definitivas y perentorias sobre la naturaleza de "Sendero Luminoso". La violencia senderista, de ocho años de aplicación sistemática en la base social campesina y en la infraestructura económica, afecta los cimientos de la unidad nacional, destruye valores que con propios y característicos de la identidad nacional peruana; y, lo que es peor, compromete casi todos los esfuerzos en una solución militar, lo que no es dable en la guerra no convencional. En tanto las instituciones peruanas no comprenden lo que ocurre, simplemente por que sus estructuras corresponden a la época decimonónica de a concepción burguesa del mundo, si: pensamiento sigue cautivo del maniqueísmo filosófico y su quehacer político prisionero de la bipolaridad del mundo, cuando no de intereses repugnantes menudos.

Todo lo cual constituye motivación de sobra, en quienes son; conscientes del peligro, para asumir la responsabilidad histórica de promover el conocimiento real del autodenominado Partido Comunista del Perú "Sendero Luminoso". Sus años de actividad son suficientes para poder evaluar su ideología, organización, estrategia, métodos de lucha y objetivos. A esta altura de los acontecimientos, ya no es posible

decir que "Sendero Luminoso" es una incógnita. Ciertamente ha sido y es difícil ubicarlo y centrar su Observación, debido al modus operandi singular, confuso y adrede y distorsionado con que actúan. Pero, esto no significa que sea imposible captar su esencia.

Es conveniente señalar que nuestro interés por "Sendero Luminoso" data de su aparición como integrante de la fracción pro-china disgregada del Partido Comunista peruano y reiterativamente disidente de esa primigenia corriente del comunismo cinéfilo.

Ese interés se acrecentó cuando seguimos el cerrado enfrentamiento de "Sendero" al nacionalismo del gobierno de la Fuerza Armada peruana (1968-1980), en especial de la Gestión del General Velasco Alvarado; y, muy singularmente, por el empeño que puso para hacer fracasar, en 1974, la celebración del Sesquicentenario de la Batalla de Ayacucho y la firma del Acta de Ayacucho, cuya finalidad sustantiva era comprometer a los mandatarios latinoamericanos en una política de desarme regional. En aquella época, este llamado Partido Comunista del Perú, "por el sendero luminoso del pensamiento de Mariátegui", ya era una de las setenta y ocho organizaciones que, al margen de los partidos tradicionales, surgieron como por encanto para oponerse a los cambios que promovían los militares nacionalistas peruanos. Tal como ahora sigue oponiéndose a cualquier cambio o desdeñándolo.

Pero, cuando "Sendero Luminoso" incursiona en el conflicto social peruano, como "aparato de lucha armada", empleando el aterrorizamiento individual y colectivo y otras técnicas psicológicas violentas propias de la "guerra política" moderna más que de la "guerra revolucionaria", es que hay que asumir la obligación moral de promover y profundizar la investigación sobre la ideología y las operaciones del senderismo, para saber que es realmente.

No resulta asequible rastrear a "Sendero Luminoso" a causa de su permanente clandestinidad y compartinaje interno, que dificultan toda apreciación del fenómeno desde el exterior. También por la condicionada credibilidad que hay que otorgar a las fuentes transmisoras de su ideología, análisis e informes.

Desde diferentes perspectivas mucho se ha trabajado y escrito sobre él; pero, salvo contadas excepciones, honestamente cabe decir que se ha arañado en la superficie y más se han construido tautologías que solo sirven, voluntaria o involuntariamente,

para el encubrimiento de la verdadera finalidad de ese fenómeno, tan real y dramático en nuestros días.

Ni los iniciados acceden a los documentos internos del movimiento. Los incautados por la policía son en su mayoría manuscritos de los niveles medios o inferiores de la militancia documentos sobre los cuales cae el pesado sello del secreto- oficial problemáticamente superable por el interés de la investigación social privada. Lo que "Sendero" difunde al exterior es propaganda debidamente procesada y de circulación programada, cuyo fin es impactar auditorias previstos y escogidos cuidadosamente. Sin embargo, presentan un razonable e importante margen para su análisis e interpretación .Contribuyen mas a los fines esclarecedores los documentos manuscritos que se refieren a Plenos y Conferencias supuestamente realizadas, pronunciamientos sobre temas concretos o planes tácticos a ejecutarse. Igualmente, los cientos de eventos realizados por sus combatientes irregulares, cuya orientación, naturaleza y finalidad no la pueden distorsionar.

Por otra parte es también imprescindible mencionar los trabajos más serios que se han realizado sobre "Sendero Luminoso" y que ayudan a la dilucidación y conocimiento de sus finalidades. Entre los pocos, señalamos a continuación aquellos considerados importantes.

Una historiográfica inédita de "Sendero"(1). Rica documentación clasificada y codificada, en un primer intento de ordenamiento científico, lo cual ha permitido el cotejo de escritos, valoración de fuentes, seguimientos cronológicos y estudios de los diversos componentes del senderismo.

Los estudios de Carlos Iván De Gregory (2) publicados entre 1985 y 1987, son una concienzuda y sustanciosa investigación del medio geo-económico y las oportunidades socio-políticas del crecimiento de "Sendero". En ellos denuncia con franqueza los "errores y limitaciones" de su "guerra popular"; y considera al senderismo una "respuesta pre clasistas" al "avance destructor del capitalismo", semejante a los Guardias del Islam y los Khmer Rouge. Finalmente no deja de vislumbrar el piano inclinado de las acciones senderistas peligrosamente balanceados el campo más reaccionario de la derecha.

La tesis del bachillerato de Manuel Jesús Granados Aponte

(3), presentada en la Universidad de Huamanga, es un estudio critico de "Sendero Luminoso" que toma come- base las investigaciones de De Gregory, enriqueciéndolas con incursiones en el campo ideológico, para demostrar la disimilitud histórica

existente entre la realidad peruana analizada por José Carlos Mareategui en la década del 20, la situación China estudiada por Mao Tse Tung en 1937 y la realidad peruana actual. Posteriormente Granados ha completado su estudio, con otro sobre la tipología de las acciones senderistas y la entelequia del "pensamiento guía" (4).

Con mucha razón Granados se extraña de que quienes han utilizado sus trabajos no hayan incidido en lo central de su tesis: el equivoco ideológico de Sendero' Y por el contrario, hayan aprovechado lo adjetivo, cuando no aspectos parciales de sus trabajos.

Por su parte, Eloy Villacrés Riquelme (5) publicó, en 1985, lo que es un válido aporte analítico de las estrategias insurgentes y contrainsurgentes en la zona de Ayacucho, a partir de los principios generales de la Guerra. Su importancia radica en que nos lleva a preguntarnos y profundizar sobre el aspecto central relativo a la naturaleza de la guerra convocada por "Sendero" y la política de la guerra seguida por la Fuerza Legal. El aporte crítico que caracteriza a estos trabajos permite ubicar los verdaderos contornos de "Sendero Luminoso".

Sin desmerecer otros estudios al respecto, observamos que la mayoría de las investigaciones parten de cierto condicionamiento, que el propio "Sendero" impone con su propaganda, para buscar las causalidades del fenómeno desde su propia óptica. Se hurga en nosotros mismos, en nuestras contradicciones internas, en los límites de nuestro propio conflicto, como si este se hallara aislado del mundo. Nos quedamos así en lo táctico.

Olvidamos que lo importante es lo estratégico: el conflicto generalizado, difundido universalmente, la nueva naturaleza de la guerra irregular, de la cual, la "guerra senderista" forma parte.

Esta perspectiva nos lleva a estudiar el fenómeno "Sendero Luminoso", no solo a partir de las posibles causalidades internas, sino teniendo en cuenta la mayor o menor importancia estratégica de nuestro país en la confrontación mundial, así como el desarrollo, características y naturaleza de la guerra irregular moderna, que necesariamente no siempre es "guerra revolucionaria". Nuestro análisis sobre "Sendero Luminoso", se orienta, pues, a conocernos nosotros mismos, primero, como causa o motivo de la guerra; ego, conocer los posibles factores exógenos de carácter estratégico que condicionan la naturaleza de la guerra interna que convocan los irregulares senderistas en el país. Solo conocida la naturaleza de la guerra se hace

posible identificar los objetivos, estrategia y tácticas operativas de esta guerra "no convencional se desarrolla dentro del "conflicto de baja intensidad" peruano, latinoamericano.

Por lo demás, es un deber ético demostrar la verdadera; esencia de la guerra irregular que conmueve al Perú y el papel de Sendero Luminoso" que, bajo el nombre de Partido Comunista de el Perú, atiza el genocidio y la destrucción de nuestras fuerzas conductivas.

Sendero, reclamándose el único y verdadero representante el comunismo, actúa con una fuerza militar de irregulares, contra todo y contra todos; sus principales enemigos son las corrientes el pensamiento nacionalista peruano y del socialismo marxista y no marxista. Las explicaciones sobran y los argumentos también. Ocho de los enfrentamientos con los irregulares senderistas, su propaganda y mecanismos de difusión nacional e internacional y los comportamientos senderizados de la derecha peruana, no encajan lugar a duda sobre el carácter reaccionario del fenómeno.

En Perú muchas instituciones privadas y personas especializadas, como investigadores sociales o periodistas, cuentan con copiosos archivos computarizados sobre "Sendero Luminoso". Un buen ejemplo son los archivos de la Fundación Friedrich Ebert y del Centra de Proyección Cristiana; o de las publicaciones que en idioma ingles se editan en la Capital peruana, entre otras.

CARLOS IVAN DEGREGORI

"SENDERO LUMINOSO":

I. LOS HONDOS Y MORTALES DESENCUENTROS

II. LUCHA ARMADA Y UTOPIA AUTORITARIA

Instituto de Estudios Peruanos.- Noviembre de 1986 Nueva Sociedad N890

(3) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

"LA CONDUCTA POLITICA: UN CASO PARTICULAR":

Tesis de Grado para Bachiller en Ciencias Sociales

Universidad San Cristóbal de Huamanga

Programa Académico de Antropología

Ayacucho, 1981

(4) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

"EL PCP SENDERO LUMINOSO: APROXIMACIONES A SU IDEOLOGIA"

Revista "Socialismo y Participación" NS37, Págs. 15 a 37

Marzo de 1987.

(5) ELOY VILLACRE2 RIQUELME

"NUESTRA GUERRA CIVIL AYACUCHO 80..."

Gramos 100 Editores, Lima, Perú

Octubre, 1985.

PRIMERA PARTE

CAPITULO I: PERU ENCLAVE, LA COYUNTURA DE SENDERO LUMINOSO

Dentro de un conjunto mundial estrechamente interrelacionado como el presente, los sucesos locales no pueden explicarse por si solos. Menos aun sin una comprensión del entorno en cuanto se refieren a las vinculaciones internacionales político económico y a la importancia que tienen ellas en el cuadro de la controversia mundial y del conflicto generalizado característico de esta etapa de la historia.

Así, cabe resaltar que las doctrinas de la insurgencia y contrainsurgencia obedecen a métodos y técnicas universalizadas, distinguidas unas de otras solo por su finalidad, en cuanto sirven a concepciones ideológicas diferentes. La mayor o menor fuerza, liberadora o impositiva, de estos modernos mecanismos científicos de "guerra no convencional", para imponer voluntades, defender, preservar o conquistar intereses, depende de la situación de los diversos conglomerados sociales donde se aplican.

Por estas razones no es posible comprender cabalmente el fenómeno senderista o subversiva en el Perú sin indagar, en primer término, a escala mundial, las posibles motivaciones por las cuales este país resulta victima de un movimiento insurgente de carácter terrorista; a que obedece y que naturaleza tiene este tipo de guerra interna. Todo esto a partir de un análisis sobre la importancia del país en el tablero estratégico mundial.

Estas son aclaraciones que es necesario lograr. Por lo menos, para colocarnos en el mismo nivel estratégico de la concepción senderista que considera el desarrollo de su guerra como parte de la "revolución mundial". Cierta o no esta ultima afirmación, el interés de "Sendero" en el Perú es estratégico, se desenvuelve dentro de un sistema de ideas e intereses universales, no únicamente locales.

No se puede desconocer que actualmente en el mundo existe más de medio centenar de zonas en conflicto-enclaves geoestratégicos de la política mundial de las superpotencias y que el Perú es una de ellas. Muy importante por su ubicación en el

sub continente y en el Pacífico Sur, sus recursos naturales y su capacidad bélica, determinada en gran parte por la posesión de tecnología militar soviética.

I. UNA CULTURA MILENARIA

"Es en Ayacucho donde se han ubicado las evidencias más antiguas del hombre en Sudamérica. Richard Mac Neis, de la Peabody, hizo los descubrimientos, luego de prolongadas investigaciones logró establecer una antigüedad de veinte mil años, antes de Cristo, para la presencia de los primeros pobladores en la región ayacuchana, que se convierte así en el escenario más antiguo del hombre sudamericano, hasta el momento"(6).

La cultura peruana tiene un largo proceso de formación que arranca del período lítico y evoluciona desde los grupos recolectores hasta las sociedades urbanas de nuestra era. El imperio Wari (500 a 1000 años a.C.), es el más antiguo. Pero antes de llegar a la cultura incásica o quechua, florecieron otras como las Chimu, Mochica, Pachacamac, Chincha, Nazca, Paracas, Cañaris, Chavin, Chanca, Huanca, Lupaca, Colla, Tiahuanaco. Sociedades, costeñas y serranas, de las cuales solamente tenemos referencia de carácter científico, en varios casos su actual presencia étnica y valorativa, base sobre la cual descansa y se desarrolla nuestra actual cultura nacional en formación, todo esto a partir del impacto experimentado por el Perú antiguo cuando se produjo la violenta inserción de la cultura judío-cristiana del siglo XVI, en su etapa capitalista-mercantil. Cultura sacudida por el desarrollo científico-tecnológico universal.

El entendimiento de la vigencia y subsistencia de esta confrontación cultural, es sustantivo para la comprensión de los motivos reales de cualquier tipo de insurgencia y en este caso especial, para explicarnos debidamente la presencia del movimiento llamado "Sendero Luminoso".

Siglos de dominación y de "violenta inserción del capitalismo" no han destruido los valores propios de las sociedades peruanas prehispánicas. Estas trascienden en el incontenible crecimiento demográfico de sus etnias en especial la quechua que sobre encima la más variada gama de mestizajes. Pero no solamente en este aspecto sino en la vigencia de sus costumbres y creencias, de sus viejas tecnologías y sus

aspiraciones que, ahora, imbrican y se enriquecen con los valores universales del mundo actual.

En Perú se está produciendo una recreación cultural, cuyo proceso de cambio social resulta no ser conveniente a las culturas dominantes a nivel internacional. Y de allí la idea de que debe ser destruida toda forma de creación intelectual propia, toda valorización y aspiraciones nuevas, toda corriente de pensamiento o liderazgos extraños al sistema imperante.

La subsistencia de los factores raíces de la cultura peruana significa la posible consolidación de una nación soberana e independiente, integrada a la región, así como de una sociedad justa y solidaria de garantizado desarrollo. En tanto y en cuanto logre mantener la libre disponibilidad de sus potenciales y variados recursos naturales, que ya en el pasado remoto permitieron el surgimiento de la única civilización al sur de la línea ecuatorial.

2. POTENCIALIDAD

Para los fines propuestos no es necesario un inventario estadístico y cuantificado del potencial de recursos y reservas del Perú. Se trata, más bien, de valorar su importancia estratégica en el desarrollo industrial, tanto en el pasado y el presente como en el futuro.

Como fuentes de información detallada y científica al respecto el Perú cuenta con las narraciones históricas de los cronistas españoles de la época de la colonia; las investigaciones de Alexander Von. Humboldt y las más modernas de Antonio Raimondi o Atunes de Mayolo; la 'GRAN GEOGRAFIA DEL PERU' de autores varios; los inventarios científicos de la Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales (ONERN) (7) o del Instituto del Mar Peruano (IMARPE); las valorizaciones del peruano Victor Volsky de la Academia de Ciencias de la URSS o las realizadas por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PDNU).

Se trata de estudios integrales o específicos que confirman la importancia del país, en el mundo, por su posesión de fuentes de recursos renovables y no renovables; así como por su ubicación geográfica y conformación geofísica que posibilita el desenvolvimiento de fuentes de energía infinita, como la solar y la nuclear y otras de origen igualmente cósmico como las corrientes magnéticas, turbulencias y plasma

atómico liberado que se encuentran en el Ecuador Magnético, cinturón de energía, para cuyo estudio solamente la India y Perú tienen ventaja por su ubicación en el planeta.

Muchos productos originarios de Perú han servido sustancialmente a la alimentación e industria mundial. Entre otros, la papa, yuca, maíz, piña, frijoles, tomate, cacao, maní, quinua, el jebe, la coca y la quinina. También minerales como el oro, sirvieron al desarrollo industrial europeo.

Como esos, hay otros recursos, ubicados y ambicionados, en esta parte del mundo que servirán al desarrollo futuro de la Humanidad; y que organismos como la conocida Comisión Trilateral (8) ya han programado para ser empleados en la era de los años Dos Mil.

Contribuirán al desarrollo del futuro, casi inmediato, las reservas auríferas de Madre de Dios y el macizo andino; cuya explotación intensiva inicial permitiría al Perú jugar un rol sustantivo en la gestación de un sistema monetario internacional; la formación petrolera y gasífera más rica del sub. continente, en el zócalo continental y en la cuenca amazónica; los ámbitos mineralógicos llamados "Provincias Metalógenas Andina Oriental y Occidental" y su contenido de plata, oro, zinc, plomo, cobre, tungsteno, litio, vanadio, plutonio, uranio, entre otros minerales, y una gama variada de no metálicos; las gigantescas reservas de fosfatos de Bayovar que, conjuntamente con las menores del Sahara Marroquí y de Namibia, son las únicas existentes en el mundo.

A todo eso se añaden las gigantescas cuencas carboníferas de Alto Chicama y Gazuza Oyon, las del Santa, Cajamarca, Huanuco, Pasco; los nódulos poli metálicos de manganeso, hierro, cobalto, níquel, cobre, uranio, torio, titanio, plutonio y otros metales que se ubican en las costas, plataforma y fondos marinos del Perú; "cuya explotación en términos relativamente cercanos parece posible", a decir del geógrafo Pulgar Vidal; los ingentes recursos hidrobiológicos marinos con su rica variedad de especies; las fuentes hidroenergéticas de las vertientes occidental y oriental de los Andes que permitirán la explotación de todos estos recursos y cuya significación es altamente estratégica, por cuanto sin esa energía hidroeléctrica sería casi imposible alcanzar los grados óptimos de explotación de los demás recursos.

A toda esta reserva de recursos y potencial, cuya descripción general queda corta, se suma como dijimos la posición del país en la costa Occidental del Pacífico, con salida al Atlántico por el río Amazonas y proyección obligada a la Antártica.

El Callao, Bayovar, Huacho, San Juan, Matarani, Ilo y Arica (puerto en donde el Perú tiene soberana compartida), se constituyen en puntos de obligado uso para los países interiores o atlánticos hacia el mercado del Pacífico. Aunque se afirme o se trate de hacer creer lo contrario, el Perú como en las épocas pre-incas, incas y coloniales, seguirá siendo centro de comunicaciones terrestres y marítimas y, ahora, áreas y electrónicas.

3. GEOPOLITICA

Frente a las amplias perspectivas de la Cuenca del Pacífico, todos los países limítrofes del Perú tienen intereses propios, muy claros, que pueden afectar a los intereses peruanos en ausencia de objetivos nacionales concretos y de un proyecto definido en relación a la citada Cuenca Oceánica y sus posibilidades como mercado del futuro.

Desde este punto de vista, y a efecto de apreciar como confluyen las presiones e intereses sobre el Perú, es interesante realizar una somera revisión de los intereses nacionales que tienen en el Pacífico los países limítrofes del Perú.

Ecuador: Su objetivo nacional y geopolítico es convertirse en país amazónico, para lo cual se integra al Pacto Amazónico, ofreciendo a Brasil "una zona franca en el Puerto de San Lorenzo buscando concretar una salida al Pacífico" (9). El conflicto sobre la Cordillera de El Cónдор está inmerso en esta proyección geopolítica. Por otra parte, Ecuador extiende sus arcos meridianos hacia la Antártica partiendo del punto más saltante de las islas Galápagos (10).

Chile: El Presidente de la Junta Militar de Chile, General Augusto Pinochet, sostiene: "... lo que le falta a un Estado lo tiene otro, la escasa población de uno se compensa con el mayor número de vecinos y para abaratar los costos se necesita de grandes masas de consumidores, lo que se logrará" con la integración del súper estado sudamericano. Un súper estado capaz de enfrentar el peligro comunista" (11). Por su parte, el General de División chileno Ramón Cafias Montalva ha declarado que

Chile esta llamado a ser la potencia del Pacifico Sur y, desde esta perspectiva, hasta de la Antártica (12).

Los conflictos con Argentina sobre el Canal de Beagle y el estrecho de Drake llevan implícito el deseo geopolítico chileno de sentar su presencia en el Pacifico, Atlántico y Antártico, en una alianza manifiesta con Inglaterra y Estados Unidos, desde la guerra de Las Malvinas, que eventualmente incluye a China Popular debido a las fricciones de esta con la Unión Soviética. Alianza fundamentalmente militar que se ha traducido en la sesión de bases militares a las potencias occidentales. Lo anterior constituye una política de alianzas del régimen chileno para tratar de alcanzar su objetivo nacional de constituir y conducir la Confederación del Pacifico Sur en base a la Republica de Chile, el territorio del Macizo Boliviano y del Perú hasta Guayaquil, calcada del poder incisito, actuando así como apoyo o cabeza del Sistema del Pacifico y "en Lógico enlace con Ecuador" (13).

En el deseo de imponer su conducción de una Comunidad de Países del Pacifico, la administración chilena no cesa en el empeño de desarrollar un esquema de agresión económico-militar con el apoyo de grandes empresas transnacionales como la Kennecott, Exxon y otras.

Bolivia: Desde hace 106 años en que Chile arrebató a Bolivia el acceso al Océano Pacifico, este país se precipitó a un proceso permanente de estabilidad-inestabilidad, íntimamente ligado a su principal objetivo nacional; salida al Pacifico, Océano sobre el que tiene derechos reconocidos por el consenso mundial y que son constantemente reclamados, en los organismos internacionales como la ONU, la OEA y las Conferencias del No Alineados y otra de carácter económico o regional. Chile, a fin de no dar salida a Bolivia por territorios que antiguamente fueron suyos, siempre ha pretendido una solución por territorios peruanos o que fueron peruanos.

Brasil: Desde 1919, Brasil coincide con Bolivia en lograr una salida al Océano Pacifico, la cual sería viabilizada por la construcción de la línea férrea Santos-Corumbá-Puerto Suárez-Santa Cruz de la Sierra-Cochabamba-La Paz- Arica: la llamada Ruta de Capricornio. Como contrapeso a este proyecto, en avanzada ejecución, Chile amplía los conceptos, fomentando el desarrollo del "Grupos Empresarial Interregional del Centro Oeste Sudamericano" (GEICOS) conformado por empresarios privados de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y observadores del sur

del Perú. Los cuales a través de mas de una decena de reuniones internacionales vienen siendo alentados a conformar un "súper estado económico" con salida por los puertos de Arica, Iquique y Antofagasta (14). Perspicaces analistas sostienen que podría tratarse del viejo "Proyecto Andina", el nuevo estado que alguna vez pretendió formar en América del Sur la comunidad internacional judía, antes de instalarse en Palestina. Para Brasil, la Proyección del Pacto Amazónico y el desarrollo de su infraestructura vial hacia el Perú por Iquitos, Pucallpa y Puerto Maldonado le proporcionan la apertura de más grandes dimensiones y posibilidades inmediatas para sustentar su teoría de "país bioceánico".

La política brasileña, además se orienta a lograr soberanía en el Continente Antártico. En base a la prioridad del descubrimiento por parte de Portugal, sostiene la teoría de la "Defrontacao", una adaptación del "principio del sector" propuesta en 1907 por Canadá para la repartición del Ártico (15).

En el caso de la Antártica, la teoría brasileña proyecto los puntos extremos de cada estado ribereño de los océanos Atlántico Sur y Pacífico Sur, surgiendo de esa proyección casquetes de distintos arcos, logrando Brasil verse ampliamente favorecido. Situación consolidada por las negociaciones con Polonia" para que esta le cediese la base antártica de Artowsky en pago de la deuda de 1,600 millones de dólares que le tenía a Brasil.

Colombia : Los objetivos de Colombia sobre el Pacífico radican en los esfuerzos para abrir un esquema empresarial hacia el oeste, a partir del Pacto Andino; su integración desde la década del 70 a la Comisión Permanente del Pacífico Sur; y su participación en eventos tales como el Encuentro Consultivo de Investigadores, que en la ciudad de Barranquilla reunida 14 países incluyendo Japón, Filipinas y la URSS, para abordar los problemas políticos, económicos y técnico-científicos del Pacífico; así como su activa participación en el Comité Científico del Estudio Regional sobre el Fenómeno del Niño y los cambios climatológicos y oceanográficos en el Pacífico sur oriental, que cuenta con la participación de especialistas de Estados Unidos, URSS y Francia, lo cual indica el interés despertado por este objetivo nacional de Colombia.

Como puede observarse, el Perú este involucrado en todos los objetivos nacionales de los países limítrofes y no tiene claros los suyos, por lo menos en lo que se refiere a la Cuenca del Pacífico -para no tocar otros temas.

Es decir, el proceso de integración latinoamericana se da en un cuadro de tensiones sobre el Perú, que debe afrontar y superar, ya no solamente en función del desarrollo de mercados internos sino, y principalmente, en función del gran mercado del Pacífico, hacia el cual se orientan todos los países de la sub-región.

El profesor de Economía y Geopolítica de la Universidad Técnica del Callao y la Escuela Superior de Periodismo Bausate Mesa, Arnaldo Rufz, dice: "Si la integración del Perú con otros países ha de ser función del insospechado futuro de la Cuenca del Pacífico, tendrá que considerarse tres aspectos básicos: 1) Perú longitudinal, en base a comunicaciones paralelas al litoral que convergen con el Perú Altiplánico y Nor-Histórico. 2) Perú transversal, que va integrando los pisos altitudinales del ecosistema peruano. 3) Perú centralizado de Sudamérica, orientado hacia el Pacífico como proyección de la cuenca amazónica conjugada con el área altiplánica que se apertura a la Cuenca del Plata (16).

Ruiz continúa explicando que el abordamiento de estos aspectos sobrentiende la aplicación de una política económica de apertura y ampliación coordinada hacia nuevos mercados, como correlato de superación a la crisis internacional; política sustentada en la capacidad de exportación con ventajas comparativas, que calificaría al Perú como la puerta y llave de una perspectiva de comunicación hacia la Cuenca del Pacífico.

De lo contrario, dando la espalda al Pacífico y al futuro, podremos estar acondicionándonos al esquema de Seguridad Nacional Norteamericano para esta área, en caso de una Tercera Guerra Mundial. Esquema cuya tesis central es la defensa de las líneas interiores del Continente, partiendo de un bloqueo supuesto de líneas exteriores, tanto del Pacífico como del Atlántico. Este concepto elaborado en 1947 considera la creación de una vialidad hidrográfica al interior del Continente en base a la integración de las cuencas del Plata, Amazonas y Orinoco y las respectivas carreteras marginales y, la constitución de un Estado, como protectorado norteamericano, en el territorio peruano de Arica (17).

No pueden dejar de considerarse, para cualquier análisis de la situación interna, las vinculaciones de esta con la integración latinoamericana en su verdadera dimensión. Las relaciones con los países limítrofes, la integración física con los países sudamericanos, la presencia del Perú en la Antártica y en el Pacífico, forman. Un

conjunto convergente que determina la actitud peruana frente al problema centroamericano, las relaciones con los Estados Unidos y la posición del Perú respecto al Movimiento No Alineado, al Nuevo Orden Económico Internacional y al Derecho del Mar.

No es anecdótico, sino histórico, que en el Perú hayan guerreado sus culturas pre-incas; que la sociedad inca basara su desarrollo en la conquista; no es azar, tampoco, que haya sido el centro de convergencia durante la guerra independentista, o sea el país latinoamericano víctima de mas guerras de agresión por parte de sus vecinos; menos es casualidad que, en una u otra forma, haya estado presente en las guerras del área subcontinental (18).

4. PUNTO DE EQUILIBRIO ESTRATEGICO

Sobre el conjunto de presiones ocasionadas por los principales objetivos nacionales de los países limítrofes, existe una situación político-estratégica global, mundial en cuyo interior el Perú, como todos los países del área, cumplen un rol. La mayor o menor importancia de este rol es sustantiva por cuanto esta relación estrecha con el conflicto generalizado de alta, mediana o baja intensidad del cual es parte la guerra de insurgencia terrorista que afecta a ese país.

Por lo tanto, para los fines de la investigación se hace necesario revisar algunos de los puntos de interés que tienen las grandes potencias en esta parte de la región, los países limítrofes; así como, naturalmente, la propia situación interna peruana.

Así la actitud de los Estados Unidos de Norteamérica, apunta en particular, a lo siguiente:

1) Cobro de la deuda externa, aplicación de sobretasas y caída de precios de los productos básicos importados de América Latina, como marco previsto para sus instituciones financieras para 1987-1988. Eventos que llevarán al país del norte a un enfrentamiento con los países del sub-continente, según lo establecen los economistas y analistas del sistema (19).

2) Adopción urgente de nuevas estrategias de contrainsurgencia si no quiere sufrir un desastre en América Latina, de acuerdo a las propias y exclusivas previsiones del "Equipo Especial de Investigaciones Militares" de la Zona del Canal. Estas previsiones

indican que los ejércitos nacionales de América Latina prefieren la legalidad a realizar operaciones especiales. "La legitimidad es mas importante que la táctica militar", sostienen (20).

3) En consecuencia, los intereses de Estados Unidos, teniendo en cuenta su "Seguridad Interior Extranjera", Lógicamente, orientan su diplomacia; programa de ayuda, cooperación y antinarcóticos, en términos de políticas de contrainsurgencia, incluyendo la preparación y/o ejecución de intervenciones directas o indirectas en los países del área. Al respecto, históricamente son conocidos los modelos de intervención siguientes:

- Modelo chileno (1973-1974): Desestabilización directa del gobierno constituido, mediante conspiración, sabotaje y alzamiento armado dirigidos por la Central de Inteligencia Americana.

- Modelo argentino (1976-1986)-: Utilización combinada de los factores siguientes: Subversión interna promovida por montoneros y trotskistas entre el 24 de marzo de 1976 y el 10 de diciembre de 1983 y su correlato de "guerra sucia", que llego a ser exportada a Centra -América con la aquiescencia del Departamento de Estado. Conflicto limítrofe con Chile, que mantuvo abierta la posibilidad de una guerra regular entre ambos países, hasta el momento mismo de concretarse una solución diplomática al problema del Beagle.

Desencadenamiento de la guerra localizada en Las Malvinas, en 1982, que determine la derrota del "establishment" militar argentino, su paulatina y segura desactivación tecnológica y la coerción psicológica sobre los cuadros militares, que aun persiste.

- Modelo Nicaragüense (1980-1987): A través de terceros, aplicación del aislamiento económico, así como de un cerco militar utilizando a países vecinos; promoción y respaldo de acciones. Subversivas internas desde "santuarios" limítrofes, operaciones de baja intensidad con participación de mercenarios, ejércitos regulares controlados y del propio aparato militar norteamericano.

- Modelo Grenada (1981): Intervención militar directa, como ocurrió con anterioridad en Santo Domingo y otros países centra -americanos.

La presencia de la Unión Soviética gravita por:

1) La asistencia tecnológica y cooperación militar en Cuba, Perú y Nicaragua. Actitud inadmisibles para los Estados Unidos que consideran a Latinoamérica dentro de su área de seguridad. Los mapas del despliegue bélico soviético, que distribuye el Departamento de la Defensa norteamericano, muestran al Perú como base militar soviética.

2) El desarrollo de actividades comerciales en el mercado latinoamericano, en especial con Argentina, Brasil, Venezuela, Guyana y Colombia. Comercio compensado con el Perú para viabilizar el cobro de la deuda externa de este país.

3) La ofensiva diplomática y de cooperación pacífica que, considera una próxima visita de M. Gorbachov a varios países latinoamericanos.

4) El apoyo a la insurgencia en Chile para derrocar al régimen de Augusto Pinochet. China Popular incide por:

1) Su interés predominante en la Cuenca del Pacífico, que la lleva a un mayor incremento de relaciones comerciales con Panamá, Ecuador y Chile, en menor nivel con Perú.

2) La actividad encaminada a una ampliación de su espacio político en el mundo. En el Perú y América Latina su interés, nada oculto por desplazar a la Unión Soviética.

3) La inspiración ideológica de movimientos políticos maoístas violentistas, aunque oficial y pragmáticamente, niegue la existencia de participación en apoyo material a estos movimientos e inclusive cualquier vinculación gubernamental con ellos.

Cabe destacar que los gobiernos de Israel, Sud-África y Taiwán tienen también intereses dentro de los campos económicos, ideológico y militar, especialmente en Chile, Ecuador, Guatemala, Honduras, entre otros países latinoamericanos. Se trata de tres gobiernos cuya característica común es la de tener problemas con la comunidad internacional de las Naciones Unidas.

En lo relativo a los países limítrofes con Perú, dentro de la situación actual y a nivel estratégico, se registran los siguientes hechos de importancia:

En Chile:

1) Ofensiva diplomática para finiquitar, en forma ventajosa, los aspectos no cumplidos del Protocolo Complementario de Paz y Límites Peruano -Chileno de 1929, para evitar que esto pueda ser denunciado por incumplimiento. Y al mismo tiempo, reducir al mínimo los derechos de soberanía compartida del Perú en Arica.

- 2) Disuasión de las aspiraciones de retorno al Pacífico de Bolivia, luego de un periodo de distensión iniciado con la reunión de Montevideo en Abril de 1987, entre los cancilleres boliviano y chileno.
- 3) Manejos para la utilización de aguas de la cuenca del Titicaca, que son condominio peruano-boliviano, para iniciar la explotación de litio, mineral estratégico, en el norte chileno.
- 4) Alusiones directas al peligro de una extensión del movimiento subversivo del Perú, en el seminario "Subversión y Democracia" auspiciadas por el gobierno chileno y la Universidad de Santiago y realizadas en Enero de 1987; así como permanentes denuncias en la prensa y círculos de gobierno del peligro que significa "Perú cabecera de playa soviética en América Latina".
- 5) Apoyo del sistema anglo-americano al desarrollo de la industria bélica chilena; sistema que, a su vez, ha obtenido concesiones militares en Punta Arenas y la Isla de Pascua.
- 6) Compra de material bélico chino, en especial, aviones.
- 7) Participación en la Operación Unitas XVII con la intervención de un submarino atómico norteamericano, pese a que el Pacífico Sur es área intencional desnuclearizada.
- 8) Facilidades a la República Popular China para la exploración en el Continente Antártico.

En Bolivia:

- 1) El problema de la mediterraneidad como permanente factor de inestabilidad interna, por la exigencia de una cesión de territorios que plantea Chile, como base para cualquier fórmula de negociaciones.
- 2) Creación en enero de 1987 de la Novena División del Ejército Boliviano, con base en Rurrenabaque, con la misión de vigilar la frontera con Perú e impedir que la subversión de "Sendero Luminoso" que actúa en el departamento peruano de Puno, se extienda a Bolivia.
- 3) Presencia de tropas de Estados Unidos en territorio boliviano:
 - Del 26 de abril al 6 de mayo de 1986, para realizar operaciones conjuntas de Guerra Convencional y No Convencional en la región de Chapare, Cochabamba.
 - Del 15 de julio al 15 de noviembre, empleo de una Unidad de Intervención Rápida de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico.

- Del 11 al 25 de mayo de 1987, maniobras conjuntas de los ejércitos de Estados Unidos y Bolivia en operaciones de Guerra Convencional y No Convencional en el área de Rurrenabaque-Apolo-Exiamas-Reyes, frente a la frontera peruana, en el Departamento de La Paz.

4) Expulsión en agosto y septiembre de 1987 de colonos peruanos africanos en el valle Futuro, zona fronteriza con Perú.

En Brasil:

1) A partir de noviembre de 1986, ejecución del Proyecto "Calha Norte" de ocupación económica y militar, en cuatro años, de 5.995 kilómetros de áreas fronterizas con Colombia, Venezuela, Surinam, Guyana y Guyana Francesa. Especial reforzamiento de la frontera con Colombia, Perú y Bolivia, anunciado por el Ministro del Ejército, General Leonidas Pires Gonçalves, en marzo de 1987.

2) Tradicional presión geopolítica por alcanzar la costa del Océano Pacífico. Objetivo nacional que se implementa con una agresiva política comercial y de vías de comunicación. Así como ejerciendo su mayor peso específico e influencia en los países del Pacto Amazónico

En Colombia:

1) Continúa violación del espacio aéreo de Perú, por el desarrollo de la infraestructura aeronáutica del narcotráfico, lo que muestra a la frontera peruano-colombiana como la más vulnerable a una penetración de naves aéreas no identificadas, que pueden llegar con pertrechos y contrabando. Infraestructuras de aeropuertos clandestinos que, en caso de conflicto o circunstancias de guerra convencional, pueden ser utilizados militarmente.

2) El país constituye el centro estratégico de la elaboración y distribución internacional de la cocaína producida en Perú y Bolivia. La detención de Carlos Lehder Rivas prueba la vinculación entre algunos grupos subversivos y el narcotráfico.

3) Existencia y funcionamiento del "Batallón América" como expresión de una alianza de fuerzas subversivas de Ecuador, Colombia y Perú.

4) Tradicional apoyo a Ecuador en sus reclamaciones territoriales a Perú.

En Ecuador:

1) Interés en el apoyo militar norteamericano. Durante 1986, los medios de comunicación, parlamentarios y personalidades ecuatorianas criticaron la presencia de tropas norteamericanas en el país; existe la posibilidad de establecer la "Escuela de las Américas", escuela de entrenamiento para los ejércitos latinoamericanos, en la región amazónica, como la concesión de una base militar a Estados Unidos en las Islas Galápagos.

Como parte de los acuerdos militares entre las Fuerzas Armadas de Ecuador y los Estados Unidos, tropas norteamericanas construyen una carretera estratégica en la provincia de Manabí, entre Bahía de Caráquez y Canoas.

Del 23 de agosto al 5 de septiembre de 1986 se realizó la Operación Unitas XXVII frente a la base aeronaval de Manta; y la Operación "Horizonte Azul" entre las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos y Ecuador, teniendo como base de operaciones la Base Aérea de Taura. Evento que terminó con la incorporación "honoraria" de pilotos de combate norteamericanos a la Fuerza Aérea Ecuatoriana.

Desde 1986 han menudeado las visitas de carácter estratégico militar a Ecuador de personalidades como las de Williams Howard Taft, Viceministro de Defensa de USA; del General USA Charles Gabin; del General USA John Galvin, en ese entonces Jefe del Comando del Sur; de Robert Gelbard. Sub-Secretario Adjunto para América del Sur; del General USA John Ballantyne, presidente de la Junta Interamericana de Defensa; del Vicepresidente de los Estados Unidos George Bush; de Peter Mac Person, Director de la AID; y más de un centenar de funcionarios norteamericanos con poder de decisión en sus áreas operativas.

2) Mantenimiento de una campaña antiperuana como forma de movilización psicológica de su población para la guerra, en base al desconocimiento del Tratado de Paz y Amistad de Río de Janeiro y de alentar la invasión territorial de la amazonia peruana.

La situación nacional actual del Perú, frente a una situación internacional caracterizada por la existencia de intereses y hechos conflictivos en el nivel estratégico, presenta las dificultades siguientes:

1) Deuda Externa de pago problemático, mercado restringido e inflación creciente son fenómenos que, entre otros, generan desajustes en el desarrollo económico peruano y perturban la definición de la forma de acumulación de capital dentro del modelo económico nacional.

2) Falta de control efectivo, por parte del Estado, de las áreas relativas a las actividades de narcotráfico, finanzas, armas, contrabando, fármacos, que en la actualidad conforman los grandes rubros de la economía nacional, por encima de la industria y la agricultura formal.

3) Crisis en las instituciones democráticas, caos burocrático, inconsistencia del aparato estatal y violaciones del ordenamiento "constitucional, entre otras circunstancias adversas al gobierno.

4) Crecimiento de la insurgencia, especialmente en el interior del país. Anulación de las defensas psicológicas de la población por el terror insurgente y contrainsurgente, que provoca el miedo, la desorientación y confusión colectivos.

Todo lo anterior nos permite suponer, sin mayor esfuerzo, que los intereses de los diversos países, en el nivel estratégico, afectan seriamente e incidirán aun más en la política peruana, ya que su evidente proyección hace prever, que:

Estados Unidos tratara de asegurar el cobro de la deuda, mediante el sometimiento de Perú a la política del FMI; promoverá la total liberalización de la economía de la región; proseguirá con sus planes para homogenizar y compatibilizar la defensa hemisférica, anulando la presencia de tecnologías soviéticas y aun europeas competitivas; insistirá en una mayor adecuación de las políticas nacionales de la región a los dictados del Departamento de Estado, tal como lo expresa el discurso de Reagan en las Naciones Unidas, el 19 de setiembre de 1987; desenvolverá el apoyo militar a Chile, Bolivia y Ecuador contra un posible y supuesto desborde "subversivo" en Perú; por otra parte, encarara la posible utilización de Chile y Ecuador, al igual que de los países centroamericanos, en el conflicto este-oeste y la inclusión, de facto, del Pacífico Sur en su defensa nuclear.

La Unión Soviética no renunciara a la ampliación de su espacio político en la región; a la consolidación de sus relaciones comerciales y culturales; a una programación condicionada de la industria peruana en relación al mercado soviético, aprovechando el cobro de la deuda en productos de su interés; tratara de incrementar la dependencia tecnológica militar y de consolidar sus puntos de gravitación estratégica ubicados dentro del sistema de defensa continental de los Estados Unidos (Cuba,

Nicaragua, Perú), como parte de su estrategia global en el conflicto este-oeste; lo cual implicara una posibilidad de apoyo a Perú frente a posibles intervenciones militares en este país.

La Republica Popular China desarrollara su tendencia a compartir con Estados Unidos los espacios políticos y comerciales de la Cuenca del Pacifico; así como a procurar la desestabilización de los espacios logrados por los soviéticos en América Latina, sean comerciales, políticos, militares; y a consolidar su alianza con Chile para facilitar su ingreso al Continente Antártico Israel, Sud África y Taiwán mantendrán su influencia en los campos político, comercial y militar de áreas latinoamericanas y trataran de incrementar su incidencia para lograr la ampliación de su espacio y libertad de acción frente a las presiones de la comunidad internacional.

Los países limítrofes de Perú continuaran buscando la satisfacción de sus intereses desde la particular perspectiva de sus Objetivos nacionales.

Chile como parte del sistema militar anglo-americano, continuara trabajando en su perspectiva de lograr acceso a los territorios peruanos y bolivianos mediante la guerra política, psicológica, económica, respaldadas por una ofensiva diplomática y la fuerza de su aparato militar, en eventual capacidad de ocupar militarmente la Costa del Pacifico y la zona altiplanica del Titicaca.

Bolivia no abandonara la lucha por salir al Pacifico, sea por Territorios que fueron peruanos o por territorios peruanos, si se le brinda la oportunidad de un conflicto localizado; al respecto, toma previsiones para lograr la neutralización de probables operaciones militares peruanas en el Altiplano, mediante el desarrollo de fuerzas propias o aliadas de los Estados Unidos supuestamente orientadas a la lucha contra la subversión y el narcotráfico.

Brasil consolidara en un plazo de cuatro años, la ocupación 3 sus fronteras en especial del norte y noroeste lo que implicara una, contención geopolítica a Perú, mientras aumenta su propia presión de salida al Pacifico y aumenta ventajas en la integración de sus países amazónicos.

Colombia mantendrá su proyección de facto sobre la amazonia peruana, aprovechando la existencia de la infraestructura y las comunicaciones del narcotráfico en territorio peruano.

Ecuador procurara definir a su favor la controversia sobre la amazonia peruana, mediante la ocupación de la Cuenca del Cenepa rica en petróleo, carbón, oro, como complemento lógico de sus acciones luego de la denuncia bilateral del Protocolo de río. Incluso se inclina a provocar una guerra localizada, con el de Estados Unidos, Chile e Israel.

Todas esas circunstancias generan una situación dentro de la cual Perú resulta colocado en condiciones de. Aprovechar las ventajas que le puede ofrecer el equilibrio estratégico entre la URSS y EE.UU., en vez de ser victima de sus presiones. Para ello, tendría que manejar la crisis económica orientándose a formas sociales de acumulación de capital, en un modelo económico que preserve su soberanía e independencia y garantice su libertad de acción; mejorar la estructura y base logística de su defensa nacional para disuadir probables agresiones externas dirigidas; consolidar y ganar espacios políticos y económicos en la región y la solidaridad de la comunidad internacional, especialmente tercermundista; pero lo fundamental consistiría en derrotar a plazo corto, la insurgencia interna, que atenta contra sus fines nacionales y su estabilidad en el cuadro estratégico global.

En resumen, para facilitar una correcta interpretación del estado de cosas en el Perú actual es necesario tener en claro que:

Globalmente considerada la coyuntura político-estratégica se encuentra dominada por las acciones de Disuasión-Distensión de las súper potencias, EE.UU. y URSS, las mismas que revisten o manifiestan características inconfundibles de una Guerra No Convencional Nevada a cabo por elementos irregulares de ambas partes o sistemas. Dentro de esta coyuntura, Perú es visto como un punto importante del equilibrio estratégico mundial, según lo ya establecido, a causa de su posición privilegiada en el Pacífico Sur, sus ingentes recursos naturales; su condición bioceánica, con salida al Atlántico por la amazonia, manejar tecnología militar soviética; ser base de investigación científica del Ecuador Magnético (energía del espacio y comunicaciones), gestar gobiernos nacionalistas.

A nivel regional, el sistema militar anglo americano, como veremos más adelante, esta completando su esquema de defensa continental. En los últimos años ha logrado presencia militar efectiva en Punta Arenas y las Islas Malvinas, Juan Fernández, Islas de Pascua, San Félix y San Ambrosio y Galápagos. Lo cual induce a estimar el funcionamiento de Chile y Ecuador como bases operativas del sistema militar de cerco continental, e incluso una probable nuclearización del Pacífico Sur

La amenaza del crecimiento de la insurgencia senderista y su aborde a naciones limítrofes, así como el crecimiento del narcotráfico, por otro lado, resultan una provocación y un justificativo utilizado para la presencia de tropas de intervención rápida de los Estados Unidos en el subcontinente y para la realización de operaciones conjuntas en Bolivia, Ecuador, Chile, tanto de guerra convencional como de guerra no convencional, orientadas contra probables enemigos internos procedentes de Perú.

A nivel fronterizo Perú tiene con Chile problemas derivados de la ejecución del Tratado de 1929 y otros relacionados con límites marítimos, tema intocado por ahora; enfrenta las esporádicas declamaciones ecuatorianas que impiden el trazo final de la frontera. Por otra parte, el condominio de las aguas del Lago Titicaca con Bolivia, la presión geoestratégica con Brasil, la pérdida del control del espacio aéreo frente a Colombia, sumados al armamentismo de Chile y Ecuador, conforman los elementos básicos de una latente amenaza de agresión, de tipo militar.

De otro lado, existen serias dificultades para construir un modelo económico-social antiimperialista, popular democrático, del cual es enemigo mortal el senderismo insurgente.

Todo lo anterior permite afirmar que el crecimiento del senderismo y el incremento de la insurgencia, dentro de la coyuntura político-estratégica, viene a operar como un factor favorable para los fines del sistema anglo-americano, en cuanto obstaculiza el planteamiento y desarrollo de un modelo social por parte de las mayorías nacionales; puede llevar a errores estratégicos en la concepción de medidas políticas, económicas y militares; compromete a las Fuerzas Armadas en una guerra con la población al modificar psicológicamente la concepción de lugar del teatro de operaciones y de identidad del enemigo; desgasta el potencial nacional y debilita las defensas psicológicas de la población; y, estaría facilitando probables ingerencias externas, operaciones de baja intensidad, consentidas y obligadas a ser aceptadas.

Lo que en suma quiere decir que:

- Los intereses globales de las grandes potencias y sistemas militares confluyen sobre Perú para decidir a mediano plazo su lineamiento Los intereses y objetivos nacionales de los países limítrofes, convergen y coinciden en vulnerar la soberanía e integridad territorial de este país.
- A lo cual se añadiría en la actualidad una obstaculización muy seria a la consolidación del Estado-Nación peruano como resultado de la guerra no convencional, es decir de la insurgencia, el terrorismo, la subversión.

Pese a estas circunstancias adversas, Perú goza del privilegio de ser punto de equilibrio estratégico dentro de la coyuntura global. Equilibrio que, precisamente trataría de ser roto por los grandes intereses en juego, ya que la explotación racional de este equilibrio permitiría a Perú, pese a las desventajas de tiempo y espacio, consolidar sus intereses como Estado-Nación y zafarse del sometimiento externo. A propósito, es conveniente recordar la forma como otros países, en otras épocas y circunstancias históricas, han utilizado las ventajas del equilibrio estratégico. Vale el ejemplo de Yugoslavia, Israel, Sud África, Siria, Taiwán, para no mencionar a diversas potencias de mediano nivel, europeas u orientales, que han sabido manejar las circunstancias y mantener su libertad de acción.

(6) GONZALES CARRE - GALVEZ PEREZ

"WARI EL PRIMER IMPERIO ANDINO"

Grafica Pérez, Ayacucho, Perú Junio, 1981.

(7)"LOS RECURSOS NATURALES DEL PERU"

Publicado e impreso por la Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales (ONERN) Lima-Perú Diciembre 1985.

(8)"La Comisión Trilateral reúne buena parte de los centros de poder político, económico, financiero e ideológico del mundo capitalista. Se ha llegado de hecho a señalar que la Comisión Trilateral es el comité ejecutivo del capital financiero transnacional. Ella misma se define como una organización orientada a la definición de políticas...viables para una acción conjunta por parte de América del Norte - Estados Unidos y Canadá, Europa Occidental y Japón. Formada por poco mas de 200 empresarios privados, presidida por un comité ejecutivo de 32 personas, se reúne anualmente desde 1973 en que David Rockefeller la fundara en una conferencia de Bilderberg, conjuntamente con 300 personajes importantes del mundo financiero, industrial y académico del Occidente". "INFORMACION COMERCIAL ESPAÑOLA (ICE) N9 155. 555, Págs. 131-133 España Noviembre, 1979

(9) BERNARDO QUAGLIO DEBELLIS

"URUGUAY EN EL CONOSUR"

Edit. Tierra Nueva, Pág. 101 Buenos Aires, 1976.

(10) GENERAL MERIA MATTOS

"BRASIL GEOPOLITICA E DESTINO"

Edit. José Plympio, 2da. Edición, Pág. 68

Brasil 1979.

(11) AUGUSTO PINOCHET "GEOPOLITICA"

Memorial del Ejército, Pág. 340,34

Santiago de Chile, 1958.

(12) "REFLEXIONES POLITICAS SOBRE EL FUTURO DE AMERICA Y DE CHILE"

Revista "ERCILLA" NB1024 Santiago de Chile, Febrero de 1955.

(13) GENERAL RAMON CASAS M.

"ESTRUCTURACION GEOGRAFICA DE AMERICA O CONFEDERACION DEL PACIFICO"

REVISTA GEOGRAFICA DE CHILE, 1958, Pág. 18.

(14) ROGELIO GARCIA LUPO

Temen otra balcanización de Sudamérica"

Diario "El Nacional de Caracas" Nº 14.179, Pág. A-2

Caracas 20 de febrero de 1983.

(15) General MEIRA MATTOS

Ob. Cit. Págs. 41 a 68

(16) ARNALDO RUIZ A. ANALISIS PERUANO. "Integración Sudamericana". Pág. 37

Lima, Marzo de 1986

(17) BERNARDO QUAGLIOTTI DEBELLIS

Ob. Cit. Págs. 63 y 64

(18) En el Presente siglo Perú ha participado, en una u otra forma, en las guerras convencionales de la región: 1932 con Colombia; 1941 Con Ecuador; 1981 otra vez con Ecuador; 1982 Guerra de Las Malvinas; peruanos estuvieron combatiendo al lado de Sandino y en la Revolución Nicaragüense. En el siglo anterior, en 1836 con Chile y en 1879 nuevamente con Chile; en el Caribe participo en la guerra de la Independencia de Cuba, Leoncio Prado es fundador de la Marina de Guerra cubana e hizo corzo contra la escuadra española en Filipinas. No se puede decir que Perú no participo en la Guerra de Bolivia y Paraguay en 1932, porque el Comandante Julio C. Guerrero -ex ayudante del Mariscal Cáceres-, fue en determinado momento Comandante en jefe de las Fuerzas Bolivianas; en la Guerra del Fútbol entre Honduras y el Salvador no tuvo participación bélica, pero si pacificadora, a través del ex-Presidente peruano José Luís Bustamante, que actuó como mediador oficial.

(19) Cable de United Press International (UP1)

Nueva York, 6 de marzo de 1987

(20) Cable de Prensa Latina (PL)

Washington, 8 de marzo de 1987

CAPITULO II:

LA GUERRA NO CONVENCIONAL

Comprender los objetivos de "Sendero Luminoso", significa encontrar una explicación a la naturaleza de su guerra y a sus correlaciones en el cuadro estratégico del conflicto generalizado, que hoy en día caracteriza a la situación mundial.

Creemos que para estudiar correctamente cualquier movimiento insurgente no basta referirse a sus orígenes y basamentos sociales, sino hay que hacerlo, también, desde la perspectiva de la guerra misma. La subsistencia de los países esta determinada por la capacidad que tengan de alcanzar sus objetivos nacionales, por la vía de la integración política o el camino de la guerra. Es la alternativa. Guerra y política significan, al final, confrontación e imposición de voluntades. Ello nos lleva a establecer, muy brevemente, algunas premisas, necesarias para la mejor identificación y conocimiento de la guerra no convencional o irregular que se presenta en el Perú.

I. DE LA GUERRA Y LA POLITICA

La guerra -según Karl Clausewitz- es "un acto de violencia destinado a obligar al adversario a ejecutar nuestra voluntad", "la guerra no es otra cosa que un combate singular amplificado", sostiene que "el poder se arma con los inventos de las ciencias y las artes para encontrar el poder"(21).

La guerra, por lo demás, no es solamente el empleo de medios de fuerza física, sino un acto de confrontación de voluntades, y por lo tanto persigue la reducción psicológica del adversario. Abarca campos no convencionales en relación al estrictamente militar cuando utiliza técnicas psicológicas que buscan el control de los símbolos de poder del adversario para asegurar la victoria; o emplea la persuasión diplomática antes, durante y después del enfrentamiento armado; y la movilización de las fuerzas intelectuales para la victoria final.

La Política, como ciencia dinámica de gobierno y de trato entre los Estados, no se interrumpe ni se detiene con el acto de la guerra en el entendido "de que la guerra no

es mas que una parte de las relaciones políticas y, en consecuencia, de ninguna manera es una cosa independiente" (22). La política también persigue fines psicológicos como la imagen de la Representación Popular y utiliza las técnicas de la comunicación social y los instrumentos de la sociología y la psicología para ganar adherentes, fortalecer la voluntad de los partidos y desalentar la de los adversarios.

Existe consenso en reconocer la génesis de la teoría sobre la guerra no convencional contemporánea -revolucionaria o política en los aportes de Von Clausewitz y de Vladimir Ilich Ulianov Lenin. Para Maurice Megret el "éxito contemporáneo de Clausewitz procede en gran parte del trastorno de las perspectivas políticas que siguió al triunfo de la revolución bolchevique y porque, mas o menos conscientemente, interpretamos a Clausewitz a través de la modificación dialéctica que Lenin le hace objeto"(23).

El tratado clásico del general prusiano Clausewitz "De la Guerra" considera una formula básica y trascendente: "la guerra es la simple continuación de la política por otros medios", según sus propios términos;" la guerra no es simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, una gestión de la misma con otros medios"; "el propósito político es el fin, la guerra el medio, y jamás pueden concebirse medios sin un fin". El demuestra que "la guerra nunca es un acto aislado" y que ninguno de los contendientes es una persona abstracta para el otro".

A casi un siglo de haber sido formulado el pensamiento de Clausewitz, "Lenin combine las líneas de fuerza de su acción revolucionaria fundándose en la interacción de cuatro palabras constituidas en ecuación: Guerra, Política, Voluntad, Propaganda. Pero hizo a la doctrina de Clausewitz una inversión radical que la doctrina soviética autoriza a expresar así: "la política es la continuación de la guerra por otros medios"(24).

Esta inversión de elementos constituye el planteamiento clave que encara la guerra permanente y da origen a la Guerra Revolucionaria leninista, la misma que por su naturaleza no convencional se desarrolla, fundamentalmente, en el campo psico-social.

2. ALGUNOS ANTECEDENTES NECESARIOS

Maurice Megret refiriéndose a la guerra psicológica -una forma, quizá la principal, de la guerra no convencional, establece tres etapas históricas en el desenvolvimiento del uso de la violencia

El engaño psicológico -sostiene, se presenta primero como una situación de la violencia de la guerra, sirviendo para inquietar al enemigo, produciendo terror para debilitar la voluntad de lucha.

Luego, agrega, este tipo de operaciones se utilice como un multiplicador de la violencia, extendiéndose la lucha detrás de los frentes clásicos y generalizándose al interior de las naciones.

Finalmente, estas operaciones sirven para sistematizar la violencia, al extenderse su aplicación a los sentimientos y estructura psíquica, individual y colectiva, del hombre. Con lo cual esta dimensión de la guerra se convierte en artificio científico eficaz, al servicio de los Estados en sus luchas políticas y socio-económicas. Arma ofensiva por excelencia, de aplicación en todo tiempo y circunstancias.

Ahora bien la guerra llamada no convencional o irregular es tan antigua como la guerra misma. Al respecto, vale la pena recordar a algunos de sus genios (25).

Sun Tzu: Escritor militar chino, 500 años antes de Cristo.

Escribió una obra maestra titulada "El Arte de la Guerra", libro clásico en el estudio de ese tipo de conflicto a través de sus cinco factores: La influencia moral, el tiempo, el terreno, el mando y la doctrina, unidos por una línea sustantiva de la cual se desprenden todas las posibilidades estratégicas de victoria o fracaso: "la verdadera guerra se realiza sobre la mente de los hombres, si se logra ganar esa mente se ha ganado la guerra".

Sun Tzu decía refiriéndose a la Estrategia Ofensiva: "...en la guerra la mejor política es tomar un Estado intacto; arruinarlo es menos ventajoso... capturar al ejercito enemigo' es mejor que destruirlo....porque obtener cien victorias en cien batallas no es el colmo de la habilidad. Someter al enemigo sin librar combate es el colmo de la habilidad".

Alejandro Magno; Filipo el Macedonio ha pasado a la historia, no solo por haber logrado la unificación del mundo griego colocando a su hijo Alejandro a la cabeza del imperio, sino por el método de hostigamiento del enemigo que creo.

Filipo, rechazado por los atenienses debido a su condición de extranjero, se ingenio para preparar a su hijo para ejercer el poder. Para su educación convoco a un concurso de los más conspicuos sabios de Grecia y, hábilmente, entrego la educación de Alejandro nada menos que a Aristóteles.

Alejandro Magno llevo a cabo la obra que su padre no pudo cumplir. Venció a los Tebanos y destruyo Tebas, derroto a Darío Rey de los persas, redujo a Capadocia, invadió Jerusalén, Damasco y otras ciudades importantes; consiguió Egipto, donde fundo Alejandría; avanzo sobre Persia y tomo Babilonia, incendio Persepolis y finalmente sus ejércitos llegaron al río Indo. Murió a los 33 años de edad. El secreto de sus triunfos se encuentra en la práctica de los principios que creo y desarrollo su padre, Filipo el Macedonio:

- Primer principio. Mantener y solventar amistades "pacifistas" en los países adversarios, con el objeto de que proclamen que las épocas de aventuras ya han pasado y que la nación debe consagrarse solo a las actividades pacificas. Desde ese momento el dinero extranjero deberá sostener esa "causa", procurando que no se sepa

- Segundo principio. Reforzar y acelerar esta acción indirecta por medio de agentes secretos y la difusión de rumores y hechos que alimentan la guerra de nervios. Completan el trabajo la infiltración y corrupción, lo cual no descarta ciertas actitudes de condescendencia.

- Tercer principio. Sepultar la opinión del adversario bajo un cúmulo de informaciones verdaderas o falsas. La desintegración, el derrumbe, y la disolución sobrevendrán al final, cuando se haya desencadenado el peligro. Pero al darse cuenta el afectado, el fenómeno de la inhibición ya habrá funcionado con los efectos antedichos. En este contexto son celebres las "Filipinas de Demóstenes"; el mas portentoso orador de la antigüedad, que se paso quince años denunciando a Filipo el Macedonio.

Mahoma: En el Siglo VII de nuestra era, aparece este Profeta predicando el Islamismo, con una sola alternativa: conversión o exterminio del infiel. Tal fenómeno mostró a la humanidad dos reglas básicas de la defensa psicológica.

La primera, que el pueblo carente de ideología nacional o fe' muy arraigada puede ser convertido totalmente a otra ideología o credo, por el simple hecho de ponerlo ante la alternativa del exterminio.

La segunda, que para convencer o convertir a otro credo o ideología a un pueblo que esta fuertemente imbuido de su propia fe o ideología nacional, más vale utilizar la astucia que la violencia.

Ocho siglos de dominación árabe en España dejaron una huella profunda de transculturación en el idioma, las ciencias y costumbres, pero no pudieron destruir una identidad basada en el cristianismo.

Los Incas: Se ha mencionado a los Incas como maestros en la utilización de técnicas no militares al servicio de la guerra y del Estado.

Para ganar y apoderarse de la mente del poblador americano -dice el coronel Torres Llosa, hicieron uso intensivo y hábil del mito, identificando a los gobernantes y objetivos del Estado con la religión y la voluntad de los dioses; supieron utilizar la técnica de rumores y espías junto con las negociaciones diplomáticas, combinando sutilmente los medios de persuasión y fuerza. Sus instituciones como la de los mitimaes, (traslado de pueblos íntegros a otro territorio) fueron destinadas siempre a asegurar la perfecta conversión y adhesión de sus súbditos, combinando amantes y sinceras preocupaciones por asegurar la justicia social y el bienestar colectivo de la población del imperio" (26).

Luis Albedo Sánchez, en su "Historia General de América", señala que los Incas hicieron uso de un doble lenguaje: Un quechua para asegurar la historia del Estado y los emperadores, buena o mala; y otro quechua vulgar que solo permitía rememorar a los vencedores y las cosas positivas del incanato.

Cabe destacar también el sentido cohesivo y comunal del idioma, que no conocía el pronombre individual "yo" y empleaba solo el nosotros (ñocanchiss). Otro aspecto de la utilización del factor psicológico en la sociedad del Tahuantinsuyo fue la creación y aplicación de su lema: "Ama sua- ama llulla- ama quella" (No robes- no mientas- no seas ocioso). La reiteración de estos principios, como divisa moral de un pueblo, origina un sistema de reflejos para obtener una conducta individual y colectiva superior.

3. LA SISTEMATIZACION DE LA VIOLENCIA

En la época contemporánea, se puede, con cierta exactitud, precisar la evolución de la guerra no convencional a través del desarrollo de las llamadas operaciones psicológicas, que aparecen como apoyo a las operaciones militares; luego como sustituto de la violencia en la llamada Guerra Fría; o como arma ofensiva de la Guerra Revolucionaria y su contraparte la Guerra Contrarrevolucionaria; o como Guerra Política; formas que tienen una de sus más importantes expresiones en el bombardeo psicológico de los medios de comunicación modernos sobre "el hombre desarmado", expuesto a estas armas irregulares que han contribuido a la generalización y sistematización de la violencia.

Desde la antigüedad hasta la aparición y desarrollo del Estado Moderno, la guerra psicológica se incrementa con el avance científico. En el presente siglo se beneficia con el gigantesco progreso de la Humanidad en cuanto a la ciencia y tecnología se refiere. Los grandes acontecimientos marcan también su evolución histórica:

De 1914 a 1918, durante la Primera Guerra Mundial, la guerra psicológica tiene todavía relativamente un nivel artesanal. Se caracteriza por una propaganda cuya teoría científica estaba por hacerse. De otra parte, la guerra de posiciones y trincheras creó una segregación entre el frente y la retaguardia. Los alemanes ensayaron una corriente pangermanista, tratando de provocar la guerra santa contra la influencia británica' en el Cercano Oriente.

En 1919, con el triunfo de la Revolución Bolchevique se institucionaliza la Guerra Revolucionaria. Rusia marca el inicio de un nivel de calificación técnica de la guerra irregular o no convencional, mediante la agitación y propaganda y la aplicación de los métodos de la Psicología Reflexológica del. Petrovic Pavlov a la lucha ideológica.

Entre 1936 y 1945, transcurre un periodo cubierto por el desarrollo de la propaganda nazi, sobre la cual hay mucha información. Existen importantes estudios acerca de la guerra psicológica concebida por la Alemania hitleriana, gracias a testimonios directos e investigaciones posteriores. "La propaganda será un arma terrible en manos de quien la sepa utilizar", sentencia A. Hitler en su libro "Mi lucha".

Las técnicas propagandísticas del Dr. Goebbels causaron admiración y temor, pero son los estudios del Dr. Blau, Jefe del servicio de Laboratorio Psicológico del Ejército, que hicieron posible este tipo de guerra psicológica. Las tesis y observaciones;

consignadas en su obra "Propaganda als Waffe" escrita en 1935) para el Alto Mando, combinan en sus métodos la psicología y el psicoanálisis.

De 1939 a 1945, en el curso de la II Guerra Mundial la guerra psicológica se caracteriza por el empleo de grandes recursos, así; como por la unificación de los correspondientes organismos aliados para la ofensiva psicológica sobre Europa. Desde Washington, EE.UU., los ingleses también participaron en la guerra psicológica; contra Japón.

Se desarrollaron dos grandes líneas: La estratégica, destinada a obtener la rendición incondicional tras las victorias militares y la subversión en las naciones enemigas; y la táctica, dirigida a obtener objetivos concretos de beneficio inmediato a la maquinaria de guerra aliada.

Entre 1945 y 1970, aproximadamente, se desenvuelve un periodo de tensiones originado en las Conferencias de Yalta y Postdam, que dividen la supremacía mundial en dos grandes campos estratégicos: "El Mundo Libre" y "El Mundo Comunista", y generan la Guerra Fría tipificada por, el perfeccionamiento del imperio del terror al desencadenamiento de la guerra total.

De 1970 en adelante el conflicto se hace planetario y a la Guerra Fría sucede la amenaza del Desenlace Nuclear, la Guerra de los Rayos y el empleo de todo un aparato mundial de Disuasión-Distensión que se caracteriza por el manejo de los puntos de conflictos, actualmente más de medio centenar en el mundo. De estos, por lo menos, una docena se encuentran en América Latina, muchos de ellos originados por la ejecución de Operaciones de Baja Intensidad o la dinámica subversiva de las grandes potencias.

El fin de la Segunda Guerra Mundial, es también punto de partida de la intensificación en lo relativo a las investigaciones en las ciencias psico-sociales. Se tratara de mantener la superioridad psicológica obtenida con los bombardeos militares estratégicos sobre Europa y Japón, mediante "bombardeos estratégicos psicológicos". Inglaterra llevara a cabo: la cremación o transformación de Centros de Estudios Estratégicos, a cargo de personalidades científicas y universitarias; Kurt Lewis y el Brigadier John Rawlings Rees perfeccionaran su método de control político basado en la precipitación de las mayorías de las poblaciones hacia la psicosis.

La iniciativa será seguida, muy rápidamente, por los Estados Unidos de Norteamérica a través de sus universidades, centros especializados, fundaciones y organismos de inteligencia estratégica.

Estas entidades son responsables de las primeras investigaciones para el control masivo de poblaciones. También lo son de la totalización de la guerra psicológica y la guerra no convencional que hoy esperamos, vivimos y sufrimos. Y lo son a través de la aplicación de la "políticas warfare" y de la "agit-prop" en el campo de la Disuasión-Distensión mundial; de la agresión y eliminación de los movimientos nacionalistas o descolonizadores de los países del tercer Mundo; o de reversión de los términos de la Guerra Revolucionaria mediante "Operaciones de Baja intensidad," que van desde la su plantación de la subversión (fabricar la insurgencia) hasta la intervención armada (impuesta o consentida), previo condicionamiento de la población.

4. LAS DOCTRINAS

Referirse a la doctrina de sistematización de la violencia, significa tocar dos aspectos: El primero, referido a las concepciones generales estratégicas que existen sobre la guerra no convencional.

El segundo, relativo a los manuales de guerra no convencional sobre los que hay profusa literatura- que son los tratados sobre normas, técnicas y procedimientos a emplearse a favor o en contra en la guerra no convencional y específicamente en el campo de la lucha, del enfrentamiento, en la parte operativa de las acciones de guerra.

Es importante esta diferenciación, porque el primer nivel doctrinario refleja la concepción del propósito, fin u objetivo, las políticas y estrategias para alcanzarlo; en tanto, que el segundo nivel, el de los manuales, los objetivos tácticos y las técnicas para lograrlos, son un programa de operaciones.

Uno de los grandes errores que se da en la confrontación regular, es pretender partir de un manual para desencadenar la insurgencia o la contrainsurgencia, sin tener una concepción global.

Luego del fracaso previsible, se comprueba que el manual 10 se adecuaba a la realidad". Sin embargo, esto no es así. La generalidad de técnicas y procedimientos

consignados en los manuales no son exclusivos de tal o cual la ideología. Lo exclusivo la concepción estratégica doctrinaria, a la cual sirven los procedimientos de los manuales. La aplicación torpe de los procedimientos de los manuales y/o su uso discordante con los fines de la nación afectada, solo hace que los resultados sean favorables al adversario.

De allí nuestro interés en presentar una somera visión de la parte conceptual que existe en lo relativo a la sistematización de la violencia.

LA AGIT-PROP

En los países de economía centralmente planificada, bajo la concepción del Materialismo Dialéctico y, la organización político- militar de la sociedad, toda es lucha psicológica, en la paz y en la guerra.

La dialéctica marxista es considerada expresión del movimiento mismo de la Historia, por lo tanto la impregnación de su mensaje ideológico en las estructuras del Partido y del Estado es total.

La movilización psicológica nacional se hace en base a que "todo es educación al interior" y todo se orienta "hacia la liberación de los pueblos" en el exterior. Las instituciones se organizan para cubrir esa vasta perspectiva; y, en el mis alto nivel, el Comité Central del Partido, se incluye el Departamento de Administración de Propaganda y Agitación, que centraliza en forma total la tarea de movilizar la opinión publica a favor de las metas definidas por el Partido.

Para ello se utiliza planificadamente los medios de comunicación como "correa de transmisión entre el partido y' las masas", base, de su movilización en los campos político, económico, militar.

La movilización para el ataque y la defensa psicológica de la población se fundamenta en el desarrollo de la "conciencia social" y "la conciencia de clase" que este determinada por la "existencia social".

La conciencia social no solamente esta compuesta de ideología, o sea de la concepción del mundo, con la cual esta acorde el sistema que se quiere, sino también de psicología. La ideología se sirve de la ciencia, no hace ciencia, y en este caso se complementa con la psicología. Para los académicos soviéticos Boris Pershene y M. Lukomskaya "las dos partes de la conciencia social, la psiquis y las ideas, tiene cada

una su estructura, sus peculiaridades específicas. Pero lo que pone en movimiento las ideas o, al revés, las frena en su desarrollo son fenómenos socio-psíquicos que se producen sobre una u otra base socio- económica". (27)

Dentro de esta concepción, las técnicas psicológicas -subalternas están supeditadas a condiciones -superiores- de "guerra revolucionaria" propiamente dicha. Su metodología considera dos preocupaciones básicas: hacer dirigir las operaciones por organismos especiales de carácter secreto; y, no separar nunca las acciones" de la estrategia o táctica general. Es decir no hay "guerra psicológica"; el término es rechazado doctrinariamente, no se concibe a la manera occidental.

LA GUERRA POLITICA

Parte del principio de considerar que la guerra psicológica está ligada íntimamente a la conducción de la política general.

Los ingleses a quienes se les asigna la paternidad de esa tesis, no tuvieron que inventar la "guerra psicológica" como tal, no la reconocen así, porque siempre la habían practicado. Su doctrina establece que la Guerra Política es "una minuciosa y paciente dosificación de todos los factores políticos, económicos y sociales, pero también psicológicos, capaces de entrar como componentes en la valoración y conducción de una política experimental" (28) que, puesta al servicio de quien la utilice, es indiferente a las especulaciones ideológicas de los demás.

El impulso histórico de los pueblos por liberarse del colonialismo, especialmente desde 1945, y la urgencia de enfrentar la Guerra Revolucionaria, hizo que los ingleses perfeccionasen sus técnicas para afrontar estos nuevos aspectos de la Guerra Fría. Es en los laboratorios psicológicos del prestigiado Instituto Tavistock de Londres donde se inicia el estudio del Conflicto Generalizado; se combina el estudio de las escuelas reflexológica y psicoanalítica; y aparece el conductismo como instrumento para el control de poblaciones y las técnicas para la reversión política de los términos de la guerra revolucionaria.

Así, la Guerra Política tiene las características siguientes:

En relación al Espacio, no está restringida a lugar o sitio específico alguno; con relación al Tiempo, puede empezar y terminar en cualquier momento; en razón a los Recursos Humanos, sus combatientes no están condicionados por la edad, sexo o

limitaciones físicas; en términos de combate, sus acciones y mani-gestaciones .son, en su mayor parte, intangibles, triunfa sin derramamiento de sangre.

Por su contenido, la Guerra Política comprende:

- La Guerra Ideológica, enfrentamiento de filosofías y doctrinas para destruir la voluntad y la fuerza moral del enemigo.
- La Guerra Psicológica, moviliza las fuerzas propias de este tipo para destruir al enemigo, empleando técnicas psicológicas y de comunicación social a fin de doblegar su voluntad modificando su conducta favorablemente y controlando la opinión pública.

Constituye el aspecto operativo de la Guerra Ideológica. Junto a la Economía y a la Política, forma parte de la Estrategia Nacional.

- La Guerra Estratégica, de alta inteligencia, desarrolla actividades estratégicas, planeadas para que el enemigo cometa errores y destruya sus propias fuerzas económicas, políticas, militares, etc.
- La Guerra de Inteligencia, aplica la Inteligencia Ofensiva para descubrir los secretos del enemigo y al mismo tiempo proporcionarle informaciones falsas; a su vez, extrema la Contrainteligencia y la Seguridad propias.

Constituye el modo operativo de la Guerra Estratégica.

- La Guerra Organizacional, tiene por objeto organizar la población en forma combativa para no permitir la infiltración del enemigo; destruye las instituciones y organizaciones adversarias. Corresponde esa tarea al núcleo o partido.
- La Guerra de Masas, moviliza y utiliza las masas para derrotar al enemigo. "Las masas son la base de la política, donde no hay masas no hay política, sin masas no existe frente de guerra".

Esta guerra es la base de la Guerra Organizacional. (29)

LAS OPERACIONES PSICOLÓGICAS

Las OPSIC Norteamericanas (Operaciones Psicológicas)

Comprenden la "Psy war" (guerra psicológica) ofensiva y defensiva.

El autor norteamericano Harold D. Lassawell decía que "Operaciones Psicológicas" era un término nuevo para una idea muy vieja. Es en la Segunda Guerra Mundial que la terminología norteamericana incorpora el concepto para definir los tres campos de su movilización psicológica:

1) La moral de sus fuerzas armadas; 2) La información a la opinión pública; y, 3) El ataque a las bases de la moral enemiga.

Sólo esta última técnica correspondía a la denominación de "guerra psicológica" (Psy war), las dos anteriores a la de "acción psicológica".

Esta concepción dual de la doctrina norteamericana expresaba la conducción de la guerra psicológica con las mismas normas de la defensa y exaltación de su moral nacional, el "american way of life". Los éxitos de la "Psy war" en la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea, fueron en gran parte debidos a la magnitud de recursos utilizados. Pese a esto, los norteamericanos sufrieron innumerables dificultades y contradicciones, provocadas por el dualismo de sus servicios de guerra psicológica, contrastes que culminaron con la quiebra moral de la nación conocida como el "trauma de Viet Nam".

La necesaria revalorización de la teoría del Conflicto (la guerra) y de las necesidades y acciones para mantener la influencia y supremacía mundial de su país, obliga a los especialistas norteamericanos a revisar sus técnicas y principios de guerra psicológica con lo que se acercan a la ecuación británica: Guerra Psicológica = Guerra Política.

Los "OPSIC" (Operaciones Psicológicas Actuales), empleadas para "Crear imagen favorable, ganar partidarios y minar a los adversarios", dejaron de ser defensivas para convertirse en poderosa "arma ofensiva".

La política de las "OPSIC" depende del Presidente e involucra al Departamento de Estado, a todos los Organismos de la Defensa y sus Comandos Unificados y de los Teatros de Operaciones, a la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) y a la Agencia de Comunicaciones Internacionales (ACI) hasta las misiones diplomáticas, donde el Embajador de USA es el Jefe de las "OPSIC" en el "país sede".

La finalidad concreta de las "OPSIC" es: "Crear en los grupos extranjeros actitudes de apoyo a los objetivos nacionales de los Estados Unidos".

Para lograrlos influyen sobre: la política del país sede; las decisiones; la habilidad de gobernar; la habilidad de mando; la voluntad de combatir; la voluntad de obedecer; y, la voluntad de apoyar.

Sirven las "OPSIC" para obtener el apoyo a: la Defensa interna Extranjera de los Estados Unidos; la Guerra Convencional; la Guerra Limitada; y la Guerra General. (30)

LAS OPERACIONES DE BAJA INTENSIDAD

Luego del desastre de Viet Nam, el Ejército de los Estados Unidos aceleró sus investigaciones para, definir una doctrina de contrainsurgencia que responda a los términos del conflicto generalizado y a los "objetivos del Ejército Total", nueva visión de su fuerza y de sus tácticas aeroterrestres, cuya misión "es disuadir a la realización de cualquier ataque contra los intereses nacionales de los Estados Unidos y, si fracasa la disuasión, trabar combate al enemigo en cualquier ambiente".

La revisión norteamericana de su doctrina establece que esta nación está en condiciones de hacer frente a los conflictos de alta y mediana intensidad y que debe prepararse para los de baja intensidad, en vista de que Estados Unidos se encuentra involucrado en una serie de conflictos de este último tipo en todo el mundo.

Por ello, la amplia misión del Ejército Total incluye todos los niveles del Conflicto que abarca la escalada de la violencia. (31)

Una situación de paz y libre competencia cultural, política y económica puede pasar en un momento dado a otra configurada como de Conflicto de Baja Intensidad, el cual es caracterizado en tres progresiones, para las cuales hay tareas específicas que cumplir.

Conflicto político-económico, que abarca la formación de sindicatos, alianzas, propaganda sutil, sanciones económicas y políticas y asistencia militar.

Conflicto nacional y localizado, que comprende propaganda hostil, capturas, incidentes, represalias fronterizas, terrorismo y contraterrorismo, asesinatos, sabotaje, secuestros, rescates, asistencia en entrenamiento y asesoramiento, asistencia militar.

Conflicto limitado-abierto, tipificado por la rebelión, revolución, operaciones

guerrilleras y contraguerrilleras, participación de asesores extranjeros en combate, ocupación del territorio, toma de recursos, mayor apoyo militar y asistencia limitada en operaciones de combate, participación de fuerzas de afuera en combates.

Al Conflicto de Baja Intensidad le sigue en la escalada el Conflicto de Mediana Intensidad, es decir la Guerra expresada en el empeño de fuerzas regulares, ataques a la infraestructura política y económica, declaración de guerra, invasión, expansión de la fuerza militar en todo el espectro de su capacidad convencional, movilización.

El Conflicto de Alta Intensidad, es la guerra total que implica completa movilización, guerra en todas las dimensiones, declarada intención de conquistar, combate nuclear táctico, guerra nuclear estratégica.

Para la doctrina norteamericana "todo cambio, ya sea positivo o negativo, crea condiciones sociales, económicas y políticas que pueden ser explotadas por los que buscan influencia y poder político o reformas sociales. Muchas veces eso desemboca en un conflicto que puede amenazar los intereses de Estados Unidos"; "...la creciente influencia soviética en el Tercer Mundo representa un reto directo a los intereses estadounidenses...", por tanto, el conflicto de baja intensidad hay que considerarlo desde una perspectiva regional y también desde la perspectiva peculiar de cada país". (32)

Mas este andar de la doctrina norteamericana, en que "el esfuerzo militar debe estar coordinado" con los embajadores y equipos norteamericanos de la región y las agencias y autoridades que pertenecen al Departamento de Estado, así como con las actividades de inteligencia, de operaciones psicológicas y asuntos civiles, es un camino ya recorrido por los ingleses. Ellos desde 1945, han intervenido en muchas operaciones de esta naturaleza, han confrontado guerras limitadas en Corea, Suez, Kuwait, Indonesia, Las Malvinas; pero en su mayoría las fuerzas armadas de su Majestad han ejecutado operaciones de contrainsurgencia, en Kenya, Anguila, Irlanda del Norte, Chipre, Malasia, entre tantas otras. Esas experiencias han permitido al Brigadier Frank Kitson, ex-combatiente de Malaya, Kenya y Chipre, escribir un libro sobre Operaciones de Baja Intensidad, publicado en 1975. Compendio fundamentalmente dirigido a instructores, donde, al referirse a la cuestión moral en la preparación para suprimir la subversión, con ejemplar cinismo británico afirma: "muchos consideran la sub -versión, principalmente, como una forma de reivindicación usada por gente aplastada en el mundo por opresores y

piensan, por tanto, que hay algo de inmoral en la preparación para suprimirla. Sin duda, alguna veces se usa la subversión de esta manera y, en estos casos, los que apoyan al gobierno se encuentran defendiendo una causa mala. Por otro lado, la subversión también puede ser usada por hombres malos para promover sus propios intereses, en cuyo caso los que combaten se encuentran en el lado correcto. Con más frecuencia, como en otras formas de conflicto, hay algo de bueno y algo de malo en ambos lados, y hay gente bien intencionada como mal intencionado, en ambas partes. Por tanto, combatir la subversión puede ser algo bueno en algunos casos, del mismo modo como promoverla puede ser correcto en otros casos, y el ejército de un país debe estar capacitado de llevarla a cabo cualquiera de estas dos funciones, en caso necesario, del mismo modo debe ser capaz de operar en otras formas de guerra". (33)

LA GUERRA PROLONGADA

Llamada por los norteamericanos "insurgencia asiática" porque considera los movimientos revolucionarios de China y el Sud-este asiático. Tiene un marco histórico que data de 1920 y de la lucha contra el colonialismo inglés, japonés, francés y norteamericano, en una guerra de sociedades campesinas enfrentadas a potencias industrializadas con aliados nacionales en aquellas. La doctrina militar de Mao Tse Tung alcanza su más alto grado conceptual en 1939, luego de sus experiencias de lucha contra los chinos nacionalistas y los ejércitos japoneses. Para Mao, la Guerra Prolongada, tiene tres fases:

- 1) La Guerra de Guerrillas, que precede y acompaña a las fases siguientes; y es permanente "de principio a fin". Tiene por objeto someter al enemigo a la atrición y al aniquilamiento.
- 2) La segunda fase de la Guerra Móvil, que comprende las batallas de fuerzas regulares destinadas a eliminar al enemigo.
- 3) La tercera es la Guerra de Situación, que Mao conceptuaba como el enganche del adversario en una guerra de atrición. La concepción doctrinal de Truong Chin, publicada entre 1946 y 1947, recoge las tres etapas de Mao pero en una forma diferente:
Primero, fase inicial de contención caracterizada por combates a nivel bajo
Segundo, etapa de equilibrio cuando el combate móvil aparece en las dos fuerzas confrontadas.

Tercero, contraofensiva insurgente con unidades de combate regulares, en la cual se considera el levantamiento general.

En 1950, después de la derrota de los franceses, aparecen los trabajos doctrinarios del celebre Vo Nguyen Giap, que consideran:

La Guerra de Guerrillas, en forma permanente, a lo largo de toda la Guerra Prolongada.

La Guerra Móvil de enfrentamientos con y entre regulares.

La Guerra de Campamento atrincherado (situación), que se basa en la experiencia de Dien Bien Phu.

Insurrección General, como culminación final:

Los planteamientos doctrinarios de Mao, Truong y Giap tienen en común el propósito ideológico y la caracterización fundamental siguiente:

- 1) La guerra se realiza contra ejércitos invasores, de grandes recursos tecnológicos, y sus aliados internos.
- 2) Sostener la guerra prolongada en base a una estrecha coordinación entre las tropas regulares, locales y la guerrilla.
- 3) Aumentar, cada vez más, el área de control de recursos.
- 4) Mantener al enemigo dispersado. Grandes fuerzas disipadas obligadas a defenderse de los ataques de regulares e irregulares, significa profundidad en el campo de batalla. (34)

Esta doctrina combina lo no convencional y lo convencional en la guerra, el conflicto de baja y mediana intensidad, frente a enemigos bien definidos e identificados. Es doctrina para la guerra de independencia y la guerra de liberación.

5. EL TEATRO DE LA GUERRA

En la guerra irregular o no convencional el Teatro de la Guerra no se circunscribe a un espacio de territorio. Su vinculación con el espacio es relativa. En cuyo caso, el Teatro de la Guerra puede ser o es cualquier lugar del planeta.

En tal virtud, los teatros de operaciones son regionales, cuando menos, y no comprenden a un solo país, aunque uno de estos se a el mas afectado por una guerra irregular de insurgencia y contrainsurgencia.

Para Gaspar, Weinberger, Secretario de Defensa de los Estados Unidos de Norteamérica, "El Mundo esta hoy día en guerra. No es una guerra global, aunque suceda en todo el globo.

No es una guerra entre ejércitos totalmente movilizados, aunque no es por ello menos destructiva. No es una guerra que siga las leyes de la guerra y en verdad es el objetivo de esta peculiar variedad de agresión, la ley misma, como un instrumento de civilización. Se beneficia de los sofismas perniciosos de aquellos que desean presentar estas guerras como los esfuerzos del pueblo soberano para perseguir sus propios destinos y como tal, algo que nos concierne a nosotros"(35)

Tal reconocimiento de Weinberger, es la premisa justificatoria para señalar el rol intervencionista de las fuerzas militares norteamericanas, "el rol o el objetivo de nuestras fuerzas militares no es preeminentemente preservar la bendita doctrina, ni las honorables tradiciones, ni los presupuestos. Su rol es preservar la libertad".

"...Deben tomarse algunas decisiones básicas y no años después, cuando poblaciones enteras estén polarizadas y las campañas en llamas"... "Si el involucramiento esta garantizado, deberemos estar preparados para actuar solos. Hemos tenido a veces una tendencia desafortunada, de creer que es necesario multilateralizar cada gestión en favor de la libertad..."(36)

El Perú se encuentra en una región estimada área de seguridad de los Estados Unidos de Norteamérica y zona de Conflictos de Baja y Mediana Intensidad, sobre la cual la gran potencia posee sus propios conceptos estratégico-militares.

Los conceptos estratégicos militares de Estados Unidos han evolucionado desde el siglo pasado al presente, según el Teniente Coronel John Child. (37)

Entre 1898 y 1933 Estados Unidos tuvo el concepto del "Lago Estadounidense", que se sustentaba en la importancia que tenía el Mar Caribe en las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica.

El periodo de 1933 a 1939 es señalado, por ese oficial, como de abandono de la citada estrategia y de vació en enfoques estratégicos en relación con América Latina. De 1939 a 1942 se dio como concepto el establecimiento de un perímetro defendible de toda agresión exterior, que incluía el área comprendida dentro de una Línea que recorría de Alaska por el Océano Pacífico hasta alcanzar las Islas Galápagos, de allí

cruzando hasta Natal en Brasil para prolongarse al norte hasta Terranova, cubriendo la mitad del Hemisferio Septentrional Occidental, por eso se le llamo "Cuarto de Hemisferio".

Este concepto, por lo limitado, perdió vigencia en 1942 cuando Summer Welles y el Presidente Roosevelt propusieron como responsabilidad colectiva de los países americanos la Defensa Hemisférica, en el contexto de la II Guerra Mundial. Pese a la oposición de las Secretarías de Guerra y de Marina, que preferían convenios bilaterales, Roosevelt impuso una agenda multinacional militar, la Junta Interamericana de Defensa, para hacer frente a las agresiones externas al continente.

Después de la guerra, en 1947, la Defensa Hemisférica fue expresada en el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) de Río de Janeiro. La validez de este tratado se ha ido deteriorando por la falta de acuerdo sobre las diferentes naturalezas de las amenazas extracontinentales de las que es necesario defenderse. Así, frente a la agresión de Inglaterra a la Argentina, en la Guerra de Las Malvinas, el Tratado no funciono, pese a haber sido invocado.

Estados Unidos ha preferido, en consecuencia, las relaciones bilaterales especiales con ciertos países de América Latina.

Otro concepto que aparece en los años de la Guerra Fría es el de "espacio secundario". En 1950, para la Secretaria de Defensa norteamericana, existía la "zona de amortiguación (Alaska y Canadá), la "zona industrial" (el sur de Canadá y los EE.UU.) y la zona de provisión de materiales" (América Latina).

La aparición del gobierno nacionalista Jacobo Arbenz en Guatemala, en 1954, y el triunfo de la revolución de Fidel Castro en Cuba, en 1956, así como los esfuerzos por extender la Revolución Cubana, modificaron la concepción estratégica militar de los Estados Unidos, respecto a la América Latina.

En la década del 60 se desarrolla el concepto del "antifoco") como contra estrategia al "foco guerrillero" que apareció, por primera vez, en 1961, en el libro "La Guerra de Guerrillas" de Cheguevara.

En ese decenio la política militar norteamericana se refuerza en grandes programas de acción cívica, encarnados en la Alianza. Ira el Progreso de John Kennedy. Este concepto estratégico consideraba la presencia de "intifocos" en Uruguay, Bolivia, Sur de Perú, Colombia, Venezuela México.

Las décadas del 60 y del 70 son ricas en el crecimiento de procesos subversivos e insurgentes en América Latina. Se da la eclosión de movimientos campesinos en Perú y Brasil; guerrillas urbanas en Uruguay y Argentina; guerrillas rurales en Perú y Colombia.

También se presenta el resurgimiento del nacionalismo latinoamericano con el gobierno militar de Velasco Alvarado en el Perú, 1968-1975, el régimen socialista de Allende en Chile, en Ecuador Rodríguez Lara, en Bolivia el general Torres, y la resurrección del peronismo en Argentina.

El nacionalismo panameño de Torrijos se encuentra con la evolución Nicaragüense y las guerrillas en El Salvador y Guatemala para, sumada la presencia norteamericana, constituir una "zona caliente" dentro del conflicto este-oeste, que ha descalabrado los intereses norteamericanos en el viejo "lago estadounidense".

Tal situación, a la que se añaden otros puntos de conflicto internos entre países latinoamericanos y de estos con los Estados Unidos, ha llevado a Washington a redefinir su estrategia militar sobre América Latina como Conflicto de Baja Intensidad. Los Jefes Conjuntos de Estado Mayor lo expresan así: "el conflicto de Baja Intensidad es una lucha limitada político-militar para alcanzar objetivos políticos, sociales, económicos o psicológicos. Es muchas veces prolongado y varía de presiones diplomáticas, económicas y psico-sociales al terrorismo y la insurgencia.

El Conflicto de Baja Intensidad por lo general se limita a un área geográfica y muchas veces se caracteriza por el constreñimiento en las armas, tácticas y nivel de violencia". "Puesto que la comprensión del muy amplio alcance de este tipo de conflicto era más importante que una definición exacta, el Mando de Entrenamiento y Doctrina del Ejército de los EE.UU. (TRADOC) empezó, en enero de 1984, a desarrollar un concepto operacional para el involucramiento del ejército estadounidense en el Conflicto de Baja Intensidad" (38), nos dice el Coronel del Ejército de los EE.UU. Peter A. Bond.

Ya hemos visto como se cierra el cerco militar angloamericano alrededor de América Latina: las fuerzas de tarea de la OTAN que salieron desde Portsmouth, con escala en la base de la Isla Ascensión, se han instalado definitivamente en las Islas Malvinas. Y para nadie es desconocida la utilización de las bases aeronavales de Punta Arenas, las Islas de Pascua, San Ambrosio y San Roque de Chile, así como las Islas Galápagos de Ecuador, para culminar el anillaje en el Comando del Sur en Panamá. Comando del cual dependen la estrategia y las operaciones en Centro América y Sudamérica. Estrategia que esta directamente vinculada a la contrainsurgencia.

Es interesante conocer que para el ex-jefe del Comando del Sur, General de los EE.UU., Paúl Gorman, el Comando del Sur se encuentra involucrado en el Conflicto de Baja Intensidad. Según su opinión, éstas son "las situaciones en que los perpetradores de la violencia recurren al crimen coercitivo, al sabotaje, la subversión, el terrorismo o la guerra de guerrillas frente a la cual los Estados Unidos limita su respuesta militar a la acción directa de las Fuerzas de Operaciones Especiales, o la asesoría y apoyo de un aliado amenazado", por lo cual propone poner énfasis en la respuesta de acción cívica militar y guerra psicológica, como instrumentos de su estrategia de Conflicto de Baja Intensidad. (39).

Comentando estos conceptos el escritor panameño Raúl Leis dice : Bajo esta óptica globalista imperial, EE.UU. percibe a América Latina como una región subordinada a su esfera de poder y en donde cualquier cambio "sospechoso" se constituye en una amenaza para sus intereses" por lo tanto la región se encuentra incurso en la estrategia de Contrainsurgencia y de Reacción Flexible, esta última esta diseñada para responder a cualquier conflicto y" se desarrolla entre grandes escalones militares la contrainsurgencia, apoyando, entrenando y coordinando la acción de los ejércitos nativos, combinados con "cover action" (acciones encubiertas de espionajes y eliminaciones físicas); la intervención directa; y el uso de la guerra nuclear". (40)

No cabe ninguna duda que la "cover action" tiene que estar a cargo de sus organismos secretos, aparatos de inteligencia que. Además deberán justificar la intervención de sus fuerzas militares y aplicar las enseñanzas de Kitson "hacer la subversión" "es estar en condiciones de preparar la insurgencia, donde la necesiten para justificar su presencia, cada vez mas disminuida por su errónea política imperial". La guerra psicológica ha reemplazado a la diplomacia. El terror y la estrategia para generar conflictos internos son situaciones permanentes, admitidas como normales en las sociedades latinoamericanas, en especial las de Centro América Colombia, Perú,

Bolivia, se trata de destruir a los "ejércitos nativos" enfrentándolos con su propia población, destruir los nacionalismos y liderazgos que hacen peligrar los intereses del imperio y responsabilizar al comunismo de esta guerra no convencional.

El teatro de la guerra puede ser cualquier país o cualquier región y nada está vedado para este tipo de operaciones "cover action". La revista norteamericana "Newsweek", hace algunos años, publicó un plan esquemático de la CIA (41) para derrocar a un gobierno; refinando en aquella época que este se estaba aplicando contra Muammar Kadafi. El plan constaba de los lineamientos siguientes:

- Campaña de desinformación para poner en problemas a un gobierno cualquiera.
- Escalada terrorista a cargo de elementos nacionales descontentos
- Voladuras de puentes.
- Operaciones guerrilleras en pequeña escala.
- Creación de un gobierno paralelo o contra gobierno.
- Promover opositores al presidente o líder dentro de su propia fuerza política.
- Eliminación física (ultimate removal) del dirigente nacional.

"Newsweek se refería a un plan en ejecución en y para Libia Pero hoy podremos afirmar que el modelo se ajusta perfectamente para países como Perú y que, de hecho, los anteriores lineamientos de contrainsurgencia se están ejecutando, casi matemáticamente, en Perú. ¿O es que el guión de la "revolución" de "Sendero Luminoso" lo escribió y publicó la CIA en la página dieciocho de la revista "Newsweek" en su edición del tres de agosto de 1981?"

Sendero Luminoso es insurgente o contrainsurgente. Si se revisa concienzudamente su estrategia se verá como se asemeja más a la propuesta por la CIA que a la de subversión comunista con guerra revolucionaria.

6. LAS REVOLUCIONES ATÍPICAS

El concepto de Conflicto de Baja Intensidad, como hemos visto, comprende la guerra revolucionaria y la guerra contrarrevolucionaria, insurgencia y contrainsurgencia. La Guerra o las Operaciones de Baja Intensidad no son otra cosa que el uso racionalizado de la violencia, en el punto más bajo del conflicto. Esto incluye el empleo de fuerzas militares y paramilitares, presión política y económica, Operaciones psicológicas, guerra de guerrillas, contraguerrillas y la contra-acción del terrorismo que comprende el antiterrorismo (medidas de defensa) y el contraterrorismo (medidas ofensivas también de tipo terrorista). Esto es lo que la doctrina inglesa conoce como la

"reversión" de los términos de la Guerra Revolucionaria; y, que, según Brigadier Frank Kitson, la fuerza armada inglesa ha puesto practica innumerables veces en países del tercer mundo. Tanto como lo han hecho Francia y los Estados Unidos en Indochina, Indonesia, el Chad, Líbano, Filipinas, Mozambique, Angola, Namibia, El salvador, Guatemala, Nicaragua, Grenada, y en otros lugares y naciones. En muchos de estos casos tales operaciones han asumido características de insurgencia empujando a las fuerzas subversivas a precipitar su acción y, de este modo agudizar al máximo el conflicto para su mejor manejo militar en perjuicio del país donde talla; en el lenguaje imperial "el país sede" o "el país anfitrión", decir el teatro de operaciones.

No ha sido raro, pues, encontrar que movimientos como los Mau-Mau de Kenya fueran promovidos primero y "tornados prisioneros" después por los ingleses; o que en las investigaciones Judiciales sobre el asesinato de Aldo Moro, en Italia, se encontrara mano de agentes secretos israelíes e ingleses dentro de las ligadas Rojas; o, también que se atribuyera la creación de setiembre Negro" al Servicio de Inteligencia ingles el cual lo había endosado a la Organización para la Liberación de Palestina. Tampoco es desconocido el empleo de técnicas científicas para psicotizar individuos y grupos humanos llevándolos al máximo lado del fanatismo y alineación.

En el desarrollo de los pueblos nada aparece de manera fortuita, todo el acontecer social se da como un proceso con causas y efectos, por tanto tiene una explicación racional. Esto quiere decir que si tenemos en cuenta que estamos viviendo un periodo; de aplicación de la doctrina y estrategia de Operaciones de Baja intensidad, podemos explicarnos el por que o la razón de existir de crías revoluciones atípicas que, pareciendo marxistas, no concedan realmente con la doctrina de la guerra revolucionaria.

Para conocer lo que es una revolución atípica, cabe seguir la trágica experiencia polpotiana en la que llamaron "Republica de Camboya Democrática".

Sin mayores comentarios, ciñámonos a una breve descripción de los acontecimientos que durante cuatro años, entre 1975 y 1979, desangraron, en espantoso genocidio, a Kampuchea.

Kampuchea (o Camboya) es un país de ubicación estratégica en el centra de indochina. Situada entre Vietnam, Laos y Tailandia, tiene acceso al Mar de China Meridional, a la Malasia y a las grandes islas de Indonesia. Su población compuesta

mayoritariamente por la etnia khmer desde el siglo IX, presenta una cultura y nacionalidad definidas. Es a partir del siglo-XVI que, por su situación preeminente en el sudeste asiático, será víctima de españoles, Portugueses, franceses, ingleses, chinos y norteamericanos, como lo demuestra su dramática historia.

El colonialismo generó un cuadro político caracterizado por decenas de años de tenaz y desigual guerra de liberación que, luego de la derrota norteamericana en Vietnam se transformaría en un juego de presiones de China continental por controlar el estratégico sud-este asiático y neutralizar la presencia soviética, más que la norteamericana y europea.

Esta situación geoestratégica y el encuadre político de la región permiten explicarnos mejor la inútil "revolución maoísta" que llevó a cabo Pol Pot - el camboyano educado en París- a un costo de dos millones de khmer muertos por otros igualmente khmer; aparte del exterminio de otras etnias, como la Thai que en un día, el 25 de mayo de 1975, fue reducida de 20 mil personal a 8 mil, en Koh Kong.

Al reconocer Francia la independencia de Kampuchea (Camboya) en 1953 dejó un gobierno adicto presidido por el príncipe Norodon Sihanuk cuyo aparente neutralismo no era de las simpatías de los Estados Unidos. En 1970 un golpe preparado por la CIA llevó al poder a Lon Nol y la administración Nixon pudo empezar los bombardeos sobre la ruta Ho Chin Min, causando seria destrucción en Camboya. Se calcula que esta ofensiva contra la resistencia camboyana, ejecutada por el General West - moreland con tropas norteamericanas y saigonesas, conocida como "la guerra secreta" dejó más de tres millones de muertos.

"Bajo la dirección de Norodon Sihanuk, símbolo de la nación nos dice Roberto Remo-, se creó el Frente de Unidad Nacional Kampuchea" (FUNK) que aglutinó a tres grandes sectores: los nacionalistas progresistas; los intelectuales en el exterior y los militantes de la resistencia en interior. Estos últimos a su vez provenían de las filas del viejo Partido Comunista Khmer y del Partido.

Pacheachon (nacionalista). Desde la década del 60, además, las organizaciones político-militares venían recibiendo cuadros estudiantiles formados en Francia, no muy numerosos pero de amplia influencia ideológica" (42)

Durante este periodo el ejército denominado Khmer Issarak se fortaleció, pero los servicios de inteligencia occidentales lograron impulsar dentro de sus filas el "Khmer Rouge" ampliamente publicitado en la época por la prensa gala. Los "Khmer Rouge" tuvieron destacada actuación contra la invasión survietnamita y en la lucha contra Lon Nol. En cinco años de enfrentamientos, ninguno de los bandos tomo prisioneros, todos eran exterminados; a los combatientes de Lon Nol se les estimulaba a la violencia y barbarie haciendo que comiesen el "hígado y los corazones" del enemigo muerto.

El 17 de abril de 1975 cae Phnom Penh y Lon Nol huye a Hawai, Sihanuk regresa de China para asumir la jefatura del Estado kampucheano, nombrando a Khieu Samphan como Ministro de Defensa. Este rápidamente se convierte en el "hombre fuerte". Las discrepancias entre el Gobierno y el FUNK se hacen evidentes y publicas. El tercer congreso del FUNK en diciembre de 1975 anula la monarquía y promulga una constitución en la que se abolía la propiedad privada de todos los bienes en el país, "salvo los de uso personal". En Marzo de 1976 Sihanuk que había sido designado por la Asamblea Jefe de Estado renuncia a favor de Khieu Samphan. El Gobierno Revolucionario de Unificación y el FUNK dejaron de existir al entrar en vigencia la constitución. La población solo conoce que gobierna al país el ANGKA, la "organización". Recién en 1977 se sabrá que el ANGKA es el Partido Comunista Khmer que tiene como Secretario General y Primer Ministro en el gobierno a Pol Pot y a Ieng Sary como Vice Premier.

Leamos el comentario de Remo en "Cuadernos del Tercer Mundo" "Es indudable que la política exterior de Pol Pot-Ieng Sary se alinee con la de Pekín. Sin embargo, en lo interno, su peculiar concepción no parece haber respondido ni al maoísmo ortodoxo, ni a "la banda de los cuatro", ni a la actual orientación modernizante de Deng Xiaoping. Nunca hubo por parte de los Líderes de Kampuchea Democrática la pasión por la lucha ideológica que caracteriza a las distintas facciones chinas, ni el criterio que los sostenedores de ideas erróneas deben ser reeducados. La única educación era el trabajo. La única crítica la de las ejecuciones sumarias".

"Los dirigentes Kampucheanos no se esforzaron mucho por profundizar las bases ideológicas de su revolución. Sin embargo gustaba presentarla como modelo, el más radical, el único, original y a la vez ejemplo para el tercer mundo. Nuestra experiencia -proclamaba radio Phnom Penh- es un ensayo que va a servir a toda el Asia Sudoriental, a todos los países agrícolas, irradiando su luz por todo el mundo" (43)

La estrategia polpotiana daba en realidad como resultado la destrucción de las fuerzas productivas de Kampuchea.

El genocidio y la eliminación de la ciencia y la tecnología venían prácticamente a complementar la demolición originada por los bombardeos estratégicos del General Westmoreland. Por otra parte, la diplomacia norteamericana alentaba ulteriormente la intervención de los chinos en Kampuchea y contra Vietnam, pero este se adelanto a la maniobra.

El gobierno de Pol Pot no perseguía terminar la guerra venciendo a los saigoneses y norteamericanos, que eran derrotados por Vietnam del Norte, sino destruir la unificación de Vietnam por motivaciones de nacionalismo estrecho. Por ello se lanzo a una guerra que en setiembre de 1977, alcanzo su clímax ofensivo, siendo recibido a fines de ese mismo mes, por las autoridades de Pekín como un héroe.

La lucha contra el régimen genocida de Pol Pot la asume el "Frente de Salvación Nacional" y a fines de 1978 las tropas de Vietnam penetraron en Kampuchea; en enero de 1979 tomaron su capital, Phnom Penh, y el 8 de ese mes contribuyeron a la proclamación de la "Republica Popular de Kampuchea"

En las Naciones Unidas el príncipe Norodon Sihanuk denuncia la invasión de Kampuchea Democrática por Vietnam. El 17 de febrero de 1979, China apoya a Pol Pot, abriendo un frente de guerra en el Norte de la Republica Democrática de Vietnam y exigiendo sanciones para este país, por la invasión a Camboya. Pol Pot y sus "Khmer Rojos", Sihanuk y las fuerzas de Sor Sann se refugian detrás de 'la frontera con Tailandia para proseguir la lucha contra la Republica Popular de Kampuchea. Serán abastecidos como refugiados de guerra por Estados Unidos, Francia e Inglaterra, directamente y a través de organizaciones humanitarias de asistencia y solidaridad.

El 14 de noviembre de 1979, la Asamblea General de las Naciones Unidas, por una fuerte mayoría encabezada por Estados Unidos, acordó que el gobierno de Pol Pot seguía siendo legítimo y adopto la Resolución 34/22 exigiendo la evacuación de tropas extranjeras.

¿El experimento camboyano fue en definitiva, el intento de aplicar una ideología marxista-maoísta? Ya hemos visto los límites del planteamiento ideológico de Pol Pot y Ieng Sary. Sin embargo, consciente o inconscientemente, sociólogos y politólogos de las agendas de formación de opinión occidentales, se esforzaron por encontrar una "ideología khmer"; y sostenían y publicaban cosas como estas: "que en el pensamiento de Pol Pot se integraba el pensamiento europeo, que enseña la teoría universitaria, con las tendencias ideológicas de la sociedad campesina, que produce la futura vanguardia iluminada (1). El pensamiento khmer deviene de "la marxología liberal francesa y el maoísmo triunfante". (44)

Pero el programa de ANGKAR era muy concreto y claro:

- Un nacionalismo exacerbado, xenófobo, que se orienta a destruir todo lo extranjero, incluyendo medios de producción y medicinas.
- El retorno a las trincheras iluminadas de la tierra; toda la población, sin diferencia de edades y sexo, fue obligada al trabajo agrícola.
- Una economía colectivista que abolió la propiedad privada y la moneda. Solo el ANGKAR podía disponer del fruto del trabajo.
- Prohibición total del estudio para que nadie fuera más capacitado que los demás.
- Eliminación física de vastos sectores de la población. Solamente se necesitaba un millón de kampucheanos para reconstruir el país.

Para los gobiernos que apoyaron a Pol Pot en la ONU, no contaron para nada los crímenes de lesa humanidad cometidos en la "Kampuchea Democrática" ni dieron valor alguno al Acta de acusación de genocidio que el Tribunal Revolucionario Popular de Phnom Penh, hizo conocer en agosto de 1979.

Pol Pot y Ieng Sary fueron acusados de los crímenes siguientes:

- Ejecución sistemática y encarnizada de la población, que para tal efecto fue dividida en tres categorías: antigua, nueva y colaboradora de la administración de Lon Nol.
- Evacuación forzada de la población de las ciudades al campo y desplazamiento de las poblaciones rurales, previa entrega de todas sus posesiones al ANGKAR.
- Represión y cohesión en las comunas populares, donde la población era obligada al trabajo físico hasta el agotamiento para habilitar tierras, construir diques y abrir caminos, todo únicamente con sus manos y herramientas rudimentarias.

- Destrucción y cambio violento de las relaciones sociales. Eliminación de las vinculaciones familiares, los niños eran separados de los padres, las relaciones amorosas entre jóvenes prohibidas, el matrimonio era celebrado por el ANGKAR. Rechazo a sentir piedad ante heridos y muertos o tener sentimientos de solidaridad entre parientes y amigos.

- Eliminación de las religiones y la cultura nacional pre-revolucionarias. Eliminación de los intelectuales. Una Directiva del 5 de setiembre de 1977 emitida por el Comité Central del Partido decía: "Es necesario redoblar la vigilancia revolucionaria frente a personas que han servido en el antiguo aparato del poder: técnicos, profesores, médicos, ingenieros. Nuestro partido no debe emplearlos. Si corremos tras de la técnica y la empleamos, el enemigo se introducirá a través de ella en nuestro aparato de poder"

Masacre de niños y perversión de adolescentes para hacer de ellos torturadores. Obligaban a niños menores de 15 años a enrolarse en el ejército o en sus grupos de choque móviles.

-Desintegración completa de la economía nacional, que conduca a la población a la hambruna. Los técnicos eran asesinados, los obreros enviados al campo. El arroz de Cáscara era exportado a cambio de armas. Muchas tierras quedaron sin cultivar.

- Métodos de tortura y masacre para aterrorizar a la población, como romper el cráneo con azadas, picos, palos y barras de fierro; emplear cuchillos y pedúnculos de hojas de parlan para cortar la garganta o abrir el vientre de las personas, extirparles el hígado y comerlo; desmembrar sucesivamente y hacer morir de a cocos y otras atrocidades. (45)

Hasta aquí los hechos que nos interesan para los fines del presente trabajo. Ahora tratemos de resumir las evidencias para deducir la naturaleza real del modelo.

1) Históricamente, Estados Unidos, Francia, China e Inglaterra consideraron que sus intereses en el sudeste asiático se encuentran amenazados por Vietnam y la presencia soviética.

2) En el sudeste asiático se han dado todas las escalas de conflicto a excepción de la atómica.

3) Desde 1960, en Kampuchea (Camboya) los partidos políticos revolucionarios y el ejército Khmer Issarak son penetrados por agentes preparados en Francia. Se va formando secretamente a "organización", el ANGKAR, como producto de una serie de divisiones del partido comunista kampucheano.

4) La CIA, en 1970, en una intervención escandalosa provocó el reemplazo de Norodon Sihanuk por Lon Nol. Sihanuk viajó a China para disfrutar de un principesco asilo.

5) Lon Nol, entre 1970 y 73 facilita la "guerra secreta" contra Kampuchea. Los bombardeos estratégicos norteamericanos y las copas de Saigón eliminaron cerca de tres millones de habitantes, potencialmente subversivos y aliados de Vietnam.

6) En 1975, alto del triunfo de Vietnam y de la derrota norteamericana, la CIA facilitó el recambio de Lon Nol y utilizó y orientó la política de Pol Pot, Ieng Sary y Kieu Samphan, una élite formada y educada en París, muy exclusivista y cerrada por vínculos matrimoniales y otros parentescos (Pot y Sary son cuñados)

7) Desde el poder, reemplazado el ejército por los Khmer Rojos y bajo la dirección de ANGKAR, Pol Pot y Ieng Sary aceleraron la destrucción de Kampuchea. Las técnicas inglesas de Kurt y Lewis para el control de población por el terror se pondrán totalmente en práctica: masacres, degollamientos, cercenamientos públicos y destripamientos se combinarán con la destrucción de maquinaria y unidades de producción; el trabajo físico será impuesto hasta la extenuación; los niños serán convertidos en asesinos anulando los sentimientos de piedad; tanto los khmer rouge serán lanzados a una violenta ofensiva contra Vietnam.

8) Los vietnamitas repelen la agresión y, conjuntamente con el Frente Nacional de Salvación, derrotan a Pol Pot e instauran, en enero de 1979, la República Popular de Kampuchea. China responde con una agresión militar en defensa de Pol Pot.

9) Pol Pot y sus "Khmer Rouge", Ieng Sary y Son Sann, contrarios a la nueva República, se refugian a lo largo de la frontera tailandesa para recibir la ayuda de Estados Unidos y la ONU.

Esta experiencia de "revolución maoísta", llevada a cabo por Pol Pot-Ieng Sary, muestra algunas de las características tipo de ciertos movimientos que se autoproclaman auténticamente "comunistas" y que, bajo la dirección de intelectuales finamente cultivados, son capaces de aplicar la destrucción y la muerte, con refinamiento y salvajismo inaudito.

No es necesario un análisis profundo para darse cuenta que este modelo no corresponde exactamente a ninguna corriente ideológica ni resulta una alternativa política revolucionaria. Tales "revoluciones antípicas" son en el fondo grandes operaciones de guerra irregular de baja intensidad, aplicadas contra países "potencialmente subversivos" implicados en guerras de Liberación y/o susceptibles de ser considerados como adversos en el ajedrez del enfrentamiento global con el campo

enemigo. Son fruto de mecanismos de inteligencia, pacientemente armados aprovechando factores políticos, sociales, étnicos, culturales, ideológicos, míticos de cualquier grupo humano, para orientarlo a la autodestrucción. Su finalidad es el aniquilamiento masivo de la población, "la destrucción de los medios y las fuerzas de la producción, el menos cabo de la moral de los comunidades, la frustración colectiva, la destrucción de los avances científico-tecnológicos, el enfrentamiento entre naturales y otras barbaridades, que han dejado de ser imaginación de mentes desquiciadas y febriles para convertirse en realidades muy concretas en lugares de Asia, África y América Latina.

(21) KARL VON CLAUSEVWITZ "DELAGUERRA"

Tomo I, pags. 27, 28 Edit. OIEE, 1977.

(22) KARL VON CLAUSEWITZ Ob. CiL Tomo IV, pag. 171

(23) MAURICE MEGRET "LA GUERRA PSICOLOGICA"

Edit Paidos, pag. 27 Buenos Aires, Diciembre de 1959.

(24) MAURICE MEGRET Ob. Cit pag. 30

(25) OSCAR TORRES LLOSA "OFERACIONES PSICOLOGICAS"

Curso Basico, Mimeógrafo, 1980 Lima, Perú

(26) OSCAR TORRES LLOSA

ELEMENTOS DE INSTRUCCION SOBRE OPERACIONES PSICOLOGICAS"

Manual, Pág. 30 Lima, Perú, Febrero de 1979.

(27) BORIS PORSHNEV LA CIENCIA LENINISTA DE LA REVOLUTION Y LA PSICOLOGIA SOCIAL"

Eat Agenda de Prensa Novosti, Pág. 12 Moscú 1970.

(28) MAURICE MEGRET Ob. Cit pg. 53

(29) GENERAL E.G. WANG CHENG "TEORIA Y PRACTICA DE LA GUERRA POLITICA", pags. 145 a 192.

Escuela de Guerra Política, Nien Chih Ha||, Taipe.

En este texto, el general Cheng de China Nacionalista, dedica todo un capitulo a explicar la aplicación y empleo de los seis tipos de guerra que componen la guerra política, llegando a señalar en detalle las acciones a realizar en cada una de ellas. Para esta doctrina "El combate de la guerra política descansa en comparar inteligencia en lugar de comparar fortalezas. Y al igual que la guerra militar, la guerra política tiene sus luchas. Y el combate de la guerra militar incluye reconocimientos, aproximaciones, ataques y asaltos. Pero en el combate de la guerra política, se incluye a la propaganda, a la organización, a la investigación, y al servicio. El combate político enfatiza técnicas y agudezas mentales".

(30) MANUAL DE OPERACIONESPSICOLOGICAS

Escuela de las América, EE.UU.

Febrero de 1986.

(31) DONALD R. MORELLI y MICHAEL M. FERGUSON EL CONFLICTO DE BAJA INTENSIDAD: UNA PERSPECTIVA DE OPERACIONES"

Militara Rebién, Marzo-Abril, 1985.

(32) DONALD R. MORELLI y MICHAEL M. FERGUSON Ob. Cit pg. 17

- (33)FRANK KITSON "LOW INTENSITY OPERATIONS"
Subversion, Insurgency and Peacekeeping
Redwood Bum Limited Edit Faber Father Londres, 1975
- (34)ROD PASCHALL "LA DOCTRINA DEL CONFLICTO DE BAJA INTENSIDAD: ¿QUIEN LA NECESITA? Military Review, Págs. 57 a 73
Marzo-Abril, 1986.
- (35) CONFERENCE SOBRE LOS CONFLICTOS DE BAJA INTENSIDAD FORT MC NAIR, WASHINGTON D.C., MARTES ENERO, 14, 1986
Por CASPAR W. WEINBERGER. Sec. De Defensa de EE.UU. CUADERNOS DEL CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS DE URUGUAY
Montevideo, Mayo de 1986.
- (36) CASPAR W. WEINBERGER Conferencia Ob. Cit. pag 46 y 48
- (37) JOHN CHILD
"ESTADOS UNIDOS Y LATINOAMERICA, CONCEPTOS ESTRATEGICO-MILITARES"
Air University Review Reproducido por la Revista ESTRATEGIA, Págs. 72 a 91
Buenos Aires, 1985.
- (38) PETER A. BOND "EN BUSCA DEL CBI"
Military Review, Pág. 52
Noviembre de 1986.
- (39) HAUL LEIS "EL COMANDO DELSUR PODER HOSTIL"
Revista "Nueva Sociedad" N4 81, Pág. 78
Enero-Febrero de 1986 Venezuela
- (40) RAUL LEIS Ob. Cit pag.85
- (41) REVISTA NEWSWEEK**
Edición del 3 de agosto de 1981 Pág. 18
ESTADOS UNIDOS
- (42) ROBERTO REMO "KAMPUCHEA, SEGUNDA LIBERACION"
Cuadernos del Tercer Mundo N8 27, Pág. 26
Febrerode1979
MONTEVIDEO
- (43) ROBERTO REMO Ob. Cit., Pág. 40
- (44) REVISTA "QUE HACER", N° 22, Pág. 72**
"LA IDEOLOGIA DE LOS KHMERS ROJOS"
Mayo del 1983
PERU
- (45) PROBLEMAS POLITICOS Y SOCIALES
N° 427, Págs. 7 a 10.
"Acta de Genocidio cometido por Pol Pot-Ieng Sary"
6 de noviembre de 1981
FRANCIA.

SEGUNDA PARTE

CAPITULO I:

DESARROLLO DE LA IDEOLOGIA SENDERISTA

En este gran marco de la situación geoestratégica de Perú y de incidencias de las doctrinas de guerra no convencional, ¿cual es la ideología de "Sendero Luminoso" como fundamento para su propuesta encaminada a modificar las estructuras culturales de la sociedad peruana?

La pregunta es de difícil respuesta, porque este es otro de los misterios o situaciones atípicas de "Sendero": su definición o planteamiento ideológico frente a la sociedad peruana. Lo que la investigación descubre, tanto en sus documentos doctrinarios como en las publicaciones de sus exegetas o "senderologos" es una serie de extractos interpolados cuyo origen es de lo mas diverge, principalmente marxista, que pretende o ha llegado a conformar un cuerpo de ideas-fuerza de motivación. Aquí se trata esencialmente de técnicas de movilización conocidas en la guerra psicológica como "diferenciación semántica". Cada pueblo, país o conjunto humano tiene, en su base cultural, ciertas formas de comunicación, pensamientos, palabras claves que pueden desencadenar acciones individuales o colectivas, según se les utilice, manipule y oriente, relacionadas a la única alternativa que subyace en lo mas recóndito del impulso animal del hombre: Vida o Muerte, Eros o Tanatos.

Ahora bien antes de abordar este aspecto sustantivo del fenómeno senderista, pongámonos de acuerdo en lo que es cultura e ideología, en términos vinculados al supuesto que hacer revolucionario de "Sendero Luminoso" y a la trayectoria de su fundador.

La creación de una nueva sociedad significa la formación de un nuevo hombre y esto una transformación de las estructuras culturales, aspiración general sobre todo en las sociedades dominadas e insuficientemente desarrolladas como las .del Tercer Mundo, que no han podido alcanzar los niveles mínimos de satisfacción de las necesidades básicas humanas.

Esto nos lleva a un intento definitorio de la cultura. Para ello seguiremos el pensamiento del Dr. Miguel Ángel Rodríguez Rivas, ex-catedrático del Centro de Altos Estudios Militares del Perú (CAEM) y ex-catedrático de Filosofía de la Universidad de San Agustín, reputado por la revista "Caretas" de Lima, como mentor de Abimael Guzmán Reinoso, quien le dedicó su tesis de grado en filosofía. Rodríguez dice, en su curso de Introducción a la Metodología de la Investigación Científica, que la cultura es un producto de la inteligencia humana, creación racional. No es otra cosa que lo conocido como Ciencia, Filosofía y Tecnología; pero lo más importante es que la inteligencia del hombre está orientada por valores, es decir, instancias emocionales, aspiraciones y necesidades que se expresan en la estimativa de un orden ético, jurídico y religioso.

Pero, sigue diciendo Rodríguez- la cultura no es solamente creación intelectual científica, filosófica y tecnológica; además de estimativa ética, jurídica y religiosa, sino que todo esto se inmanentiza en el ser humano dando origen a conductas. La cultura es conductual, por tal razón la cultura no es neutra.

Una sociedad engendra un sistema de creencias, un sistema de concepción del mundo que se conoce con el nombre de ideología.

La ideología es, pues, la concepción que, en un momento dado, tenemos del hombre y la sociedad en cuanto sirva de fundamento una práctica política, por cuanto lo esencial en una sociedad es la realización pragmática.

¿Cuál es pues, la concepción del hombre y de la sociedad peruana que tiene "Sendero Luminoso", para fundamentar su práctica política?

Es, probablemente, la más falsa por cuanto no tendría nada que ver con las transformaciones de las estructuras culturales, con la creación científica, filosófica y tecnológica ni con la recreación de una estimativa ética, jurídica y religiosa en Perú.

A la praxis senderista, no se le encuentra ligazón doctrinaria con la creación de un modelo cultural. Su máxima concepción sobre el mundo es la destrucción; la máxima estimativa, la delectación patológica, morbosa en la polarización, el arrasamiento y la muerte. Explicable desde el punto de vista de la purificación e inmortalidad del alma, o sea desde la formación filosófica kantiana de Guzmán Reinoso, pero no desde la

perspectiva del idealismo moderno, menos del marxismo; y que, como vemos, nada tiene que ver con la enseñanza del profesor Rodríguez Rivas.

1. BREVE HISTORIA DEL PENSAMIENTO SENDERISTA

Si hemos preferido desenvolver un extenso preámbulo, antes de ocuparnos específicamente de "Sendero Luminoso", repetimos, es porque no podemos prescindir de las circunstancias genéricas que explican el fenómeno de guerra irregular. En la evolución del pensamiento senderista no podemos olvidar tampoco ciertas circunstancias particulares que, en determinado momento, permitieron o facilitaron su aparición.

No podemos caer en el juego de ciertos "senderólogos" que más bien han inventado una historia del "Partido Comunista de Perú-SL" para promover su crecimiento, desviando así, el curso del pensamiento relativo al cambio social en Perú, que por un periodo largo seguirá al parecer, expresándose en corrientes nacionalista de liberación e independencia.

Debemos confesar que iniciamos esta investigación estudiando el pensamiento de "Sendero Luminoso", indagando en sus documentos la estructura del "pensamiento guía" y los fundamentos teóricos y doctrinarios de "la aplicación correcta del marxismo a la realidad peruana". El resultado fue decepcionante, al compraba la inexistencia de principios doctrinarios y teóricos capaces de vincular la praxis política senderista con el esquema de una concepción marxista de la sociedad peruana y su planteamiento ideológico de cambio. Simplemente, esto último, no existe.

Tal descubrimiento obligo a una revisión de la perspectiva metodológica seguida que había llevado a una lectura específica de la literatura marxista, leninista y maoísta para encontrar las concordancias con "Sendero". Llevados por la dinámica senderizante hablamos focalizado mucho el problema, como si este solo pudiera ser explicado desde te propia-óptica, de esa corriente.

La primera pregunta tenía que referirse entonces a las circunstancias históricas que permitieron el surgimiento de la idea senderista, como una extremación y ultra radicalización del marxismo, a partir del empleo propagandístico de algunos de los planteamientos doctrinarios clásicos del mismo.

EVOLUCION DE IMPORTANTES SUCESOS EN LA SOCIEDAD PERUANA

Los años sesenta fueron muy significativos, pero mas aun la década 1965-1975, periodo donde se ubican los años aurorales de "Sendero". Esta es la época del fraccionamiento de la principal corriente marxista en Perú y de los "cambios estructurales de la Revolución Peruana" ejecutados por el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada.

Las opciones políticas marxistas en Perú habían definido posiciones.

Hasta 1962 las tendencias trotskistas se consumieron en el dilema entre la insurrección o foquismo guerrillero en el campo.

El ascenso reivindicativo de la tierra por pequeños propietarios en los valles de La Convención y Lares, en el departamento de Cusco, fue el punto mas alto de la movilización campesina que los inclino hacia el guerrillerismo. Pero cuyas posibilidades no supieron ser aprovechadas por las direcciones de esa franja política, dispersadas luego en la diáspora por los caminos del electoralismo y el aventurerismo.

1965 marca el final de la experiencia guerrillera castrista en Perú y sobre todo el fracaso de la inserción de grupos urbanos en el campesinado quechua del Ande. La transpolación de la guerrilla cubana al mundo andino no logro la movilización subversiva del campesinado, menos su desarrollo como alternativa de poder. El capitulo se cierra en América Latina con la muerte del Che Guevara en Bolivia. Trascendental episodio de entrega que abre, dentro de otras perspectivas, una nueva etapa de lucha revolucionaria dentro de la región.

Las desavenencias chino-soviéticas surgidas desde 1961, terminaron en 1963 con la ruptura entre ambos partidos y gobiernos. Suceso de repercusión inmediata en el movimiento comunista internacional y que en Perú afecto la unidad del Partido Comunista Peruano, que se divide entre "moscovitas" y "pekineses". Es el periodo de debate entre el marxismo jruschoviano y el maoísta, aspecto que guarda una relación directa con el tema que nos ocupa.

La opción nacionalista revolucionaria, emerge entre 1968 y 1975, representada por el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada que asume un programa de cambios estructurales y los realiza con audacia, dentro de diversas limitaciones. Algunos de ellos estuvieron inscritos en el Programa del APRA, la social democracia peruana (según se la considera para incluirla aproximadamente en una topología convencional de las agrupaciones políticas); programa enunciado en 1931.

Otros cambios, fueron incluso más allá de las aspiraciones inmediatas de la izquierda marxista nacional, por ejemplo, en lo referente a las relaciones internacionales y a la transferencia de tecnología militar soviética.

Estos cambios afectaron hondamente el status de dominación tecnológica imperialista occidental y el sistema de propiedad privada especialmente en el área rural.

La Reforma Agraria logro una modificación radical y profunda en la tenencia de la tierra y el uso de las aguas, a nivel nacional despertando aspiraciones masivas en el campesinado. Históricamente quedaron liberadas gigantescas fuerzas productivas a las que faltaba y sigue faltando, empero, tierra, tecnología, semillas y vientos, recursos de capital y administración empresarial, así como adecuados canales de comercialización. Se generaron así nuevas y grandes contradicciones, que definitivamente no encontraran solución dentro de los mecanismos tradicionales del sistema, cuyos beneficiarios y defensores se resisten a admitir esta verdad y pretenden una supervivencia en campos sociales donde ya no tienen lugar.

Para no desviarnos mayormente, no nos referiremos a otros cambios importante, tales como la oficialización del pluralismo en la propiedad de los medios de producción, mediante empresas privadas, cogestionarias, sociales o autogestionarias y estatales. Pero, si es conveniente resaltar que los cambios propiciados por el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada se orientaron hacia un Proyecto Social denominado de "Participación Plena", basado en una concepción filosófica humanista, a la cual adhirieron pragmáticamente o por convencimiento cierto numero de quienes habían militado en los movimientos guerrilleros de los años 62 y 65.

Hasta aquí, a manera de recapitulación, es conveniente fijar algunos conceptos para plantear enseguida una interrogante que sigue buscando respuesta.

- Entre 1964 y 1966, el movimiento comunista de Perú atraviesa por un periodo de fraccionamiento acelerado, especialmente a causa de variadas influencias externas; así, **por ejemplo, es conocida la distribución masiva que hizo la CIA, en las universidades latinoamericanas de una edición apócrifa del "Libro Rojo" de Mao.** La finalidad: acelerar la formación de partidos "pekineses", estimulando la división de los anteriormente formados en torno a los lineamientos de Moscú.
- Las corrientes nacionalistas de las fuerzas armadas promueven cambios estructurales significativos, propuestos y esperados desde la década del 30.
- El periodo histórico de luchas campesinas, rebeliones y algaradas contra autoridades locales y terratenientes (gamonales), es superado con la entrega de tierras, abriéndose un nuevo estadio superior para el desarrollo, aunque contradictorio, de las fuerzas de producción en el campo y las relaciones entre este y la ciudad.

Pregunta ¿A quien le podría interesar el fraccionamiento del movimiento comunista; destruir o paralizar las corrientes del nacionalismo revolucionario (que, civil o militar, es uno); frenar y hasta liquidar el campesinado indio, quechua como clase emergente?

Para los estrategas de la guerra irregular moderna la guerra política, para mentes como la de Frank Kitson, esos son precisamente elementos o factores contra los cuales desatar una escalada contrainsurgente. Resulta imperativo "hacer la insurgencia" para lograr la eliminación de comunistas, nacionalista e indios peruanos, que juntos o separados son un peligro para los intereses del establishment. Es justamente por esto digamos de pasada que la contrainsurgencia y sus doctrinas no pueden tener el mismo significado ni aplicación para el centro de poder mundial y para un gobierno nacionalista del Tercer Mundo. Esta es una falla, un error estratégico del que ya fue víctima Argentina.

La exacerbación de los referidos fenómenos, inmediata o potencialmente revolucionarios en el periodo señalado, determinaran una movilización de los servicios de inteligencia extranjeros que estuvieron muy activos formulando sus hipótesis de guerra contrainsurgente y adoptando las decisiones pertinentes para la ejecución de sus acciones de guerra no convencional en Perú; recordemos el despliegue militar antifoco o las tesis de los conflictos de baja intensidad.

DIVISION DEL COMUNISMO PERUANO Y NACIMIENTO DE SENDERO

En 1963 la crisis de los cohetes en Cuba justifico la condena final de Mao al régimen de Jruschov y su tesis de coexistencia pacifica. La Revolución China, por otra parte, había demostrado que el campesinado constituya la principal fuerza motriz de la revolución social en los países subdesarrollados. Consideración no tan extraña al comunismo soviético, ya que Lenin se había visto en la necesidad de hacer reposar la suerte de la Revolución Rusa en el campesinado, paradójicamente "conservador por naturaleza de clase", según los marxistas. Logro atraerlos hacia el régimen bolchevique mediante la suscripción de la paz con el imperio alemán y la redistribución de la tierra. Y de esta forma pudo derrotar a las fuerzas contrarrevolucionarias en la guerra civil (1917-1921).

La crisis-chino-soviéticas se produjo en Perú, sobre todo a través de un debate exarcebado sobre la caracterización del proceso insurreccional, si debía o no basarse en una guerra desarrollada a partir del campo, el diagnostico de los mas radicalizados reflejaba esquemáticamente un traslado de la experiencia china a la realidad peruana. Ante esta situación, el Partido Comunista Peruano (PCP) oficial, posterga una definición entre corrientes que debía producirse en la convocada IV Conferencia Nacional. La situación resiste hasta enero de 1964 en la que la facción pro-china, encabezada por Saturnino Paredes, José Sotomayor y Jorge Hurtado, entre otros, decide el rompimiento con el sector oficial, al convocar por su cuenta la IV Conferencia para mediados de 1964. Como resultado del conflicto se sucedieron mutuas expulsiones y el reacomodo de los comités y militantes de Lima y el interior del país.

Ahora se puede señalar a esta IV Conferencia, como el punto de partida más remoto del que hacer ideológico de "Sendero" porque allí se inicia el desarrollo de un pensamiento autista, dentro de los marxistas peruanos. Es decir, la total prescindencia de la realidad, la experiencia y la base científica para analizar los fenómenos sociales. Simplemente hay que recurrir a la profusa literatura del evento nacional para comprobar que no se trata exactamente de un debate ideológico sobre las relaciones de producción, ni la estructura y rol de las clases sociales peruanas, ni de la correlación de fuerza de las mismas, su importancia en la coyuntura y su presentación en el aparato del estado.

Culminada la primera división del PCP, Saturnino Paredes y José Sotomayor con sus seguidores, abren debate sobre el carácter del gobierno de Belaunde. Para seguir la Línea correcta, debían establecer primero si este gobierno era "burgués" u "oligárquico". Discusión que continuó hasta institucionalizarse en el maoísmo peruano. En la V Conferencia Nacional del Partido Comunista del Perú Bandera Roja", Saturnino Paredes logra el control absoluto del aparato partidario. En marzo de 1966 son expulsados José Sotomayor Pérez y sus seguidores, siendo anatematizados como revisionistas". Sotomayor, que años después se alinea nuevamente con Moscú, ha sostenido que la facción de Paredes y su grupo era "un burdo transplante de las experiencias chinas surgidas de su Segunda Guerra Civil Revolucionaria" (46).

En esta nueva división, la segunda para ser precisos, Abimael Guzmán con el Comité Regional de Ayacucho, Joma partido por la tesis de Saturnino Paredes.

Seguirá un periodo de afirmación partidaria, dedicado a ganar el control de las bases. Tarea que cumple a cabalidad el Comité Regional de Ayacucho. Pero en enero de 1968 aparece una nueva crisis interna que viene a ser la tercera división partidaria. Saturnino Paredes el líder de "Bandera Roja" tiene que enfrentarse al grupo de "Ching Kang", nombre tomado por jóvenes maoístas de la región china donde realizaron su entrenamiento y preparación, antes de ser reintegrados a Perú.

El grupo "Ching Kang", prácticamente de facto separo a Paredes y asumió el control con el nombre de Comisión Nacional Organizadora.

En octubre de 1968 el gobierno de Belaunde Terry, "burgués pro imperialista", es derrocado por un golpe militar y asume el poder el Gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada.

Al interior de "Bandera Roja" se acentúa el debate confusionista y desorientador: ahora "para aplicar la Línea correcta", se trata de establecer si el gobierno de Velasco Alvarado es "facista representante de la burguesía agro-exportadora" o "reformista, representante de la burguesía industrial financiera". En esta pugna el Comité de Ayacucho alinea con la primera caracterización y comienza un activo enfrentamiento con la política del Gobierno Revolucionario Militar.

En marzo de 1969, la Comisión Nacional Organizadora controlada por el grupo "Ching Kang" convoca a la VI Conferencia Nacional y en ella expulsa a Saturnino Paredes, Abimael Guzmán Reinoso y otros militantes del aparato militar del partido; y, se constituye oficialmente en Partido Comunista del Perú "Patria Roja", para diferenciarse de "Bandera Roja".

Por su parte Paredes seguirá el rito expulsando al grupo "Ching Kang", actitud en la cual contó con el apoyo y aparente fidelidad del Comité Regional de Ayacucho "José' Carlos Mariátegui", liderado por el camarada "Álvaro" (Abimael Guzmán Reinoso)

El escindido Partido Comunista del Perú "Bandeja Roja" impone como línea de acción el traslado de los militantes al campo para iniciar la lucha armada contra la "dictadura militar" por la conquista del poder, en cumplimiento de los acuerdos que venían desde la V Conferencia:

"Preparar las fuerzas materiales que llevan a cabo estos objetivos ya que sin contar con una fuerza armada propia, nacida del seno de las masas y estrechamente vinculada a ellas en la defensa de sus intereses, es imposible cumplir con la tarea propuesta. Es por esta razón que la V Conferencia Nacional del Partido acuerda que el trabajo de organización y desarrollo de su propia fuerza armada constituye el trabajo principal del partido, de acuerdo a la perspectiva inmediata de que la lucha armada sea la forma principal de lucha y teniendo en cuenta que ella será esencialmente una revolución campesina y que ira del campo a las ciudades, por lo que el campesinado será su fuerza principal y la clase obrera su fuerza dirigente a través de su partido (47).

Esta decisión pese a las críticas que en la misma V Conferencia se dirigieron a la concepción militar del MIR, es una inversión de la idea marxista de la revolución basada principalmente en el trabajo político y el desarrollo del partido y no en el aparato militar. Desarrollar el partido o desarrollar el aparato militar son tendencias que aisladas o unilateralmente sobredimensionadas conducen a la distorsión de las finalidades, según el marxismo-leninismo.

En ese documento encontramos otro de los planteamientos interpolados y literales que reflejan ya la concepción esquemática de este pensamiento:

"... podemos señalar dice que las fuerzas motrices de la revolución son en primer lugar la clase obrera con su rol de dirección a través de su partido; enseguida el campesinado, fuerza principal que debe operar estrechamente aliada a la primera. Luego la pequeña burguesía empobrecida y radicalizada también es una fuerza motriz de la revolución. En cuanto a la burguesía nacional, por su carácter duplica es una fuerza que potencialmente y en ciertas condiciones puede participar en la Revolución, pero por sus vinculaciones con el imperialismo y el latifundismo puede traicionar a la revolución" (48).

Mencionamos estos conceptos básicos porque se encuentran esquemáticamente repetidos a lo largo de la literatura "senderista", porque fueron sustantivos en la VI Conferencia, irónicamente llamada "Base de la Unidad Partidaria", los mismos que sirvieron de base para la cuarta segregación partidaria, propiciada esta vez, y en forma directa por Abimael Guzmán como representante del Comité Regional de Ayacucho, frente al Comité Central de "bandera Roja" dirigido por Saturnino Paredes. El 15 de enero de 1970, Guzmán Reinoso en carta a Saturnino Paredes cuestiona su gestión frente al Partido y lo conmina "al gran viraje", ir al campo a reconstituir el partido:

"...estamos en los albores de un gran viraje en el partido, en torno a esta cuestión lo da el hecho de ser este el fundamento de esta nueva etapa de desarrollo de la organización partidaria"... en "Bandera Roja" debe ya salir la orientación general sobre esta nueva etapa de lucha, sobre esta Gran Polémica en torno a la preconstitución del partido, guiándonos por la base de unidad partidaria, tomando a Mariátegui como piedra angular y centrando el debate en torno al problema fundamental, el problema campesino"(49).

Coincidentemente, "R. Anderas" (Saturnino Paredes), en la misma fecha se dirigía al Comité Regional de Ayacucho posponiendo la II Sesión Plenaria del Comité Central para tres meses mas tarde, dilatando el plazo para dar una solución a las exigencias de Abimael Guzmán. Este con fecha 20 del mismo mes, remite nueva misiva al Comité Central emplazando a su Secretario General, "para definirse respecto al planteamiento de los ayacuchanos cursado en la carta anterior".

En febrero de 1970, transaccionalmente, se realiza la II Sesión Plenaria del Comité Central de "Bandera Roja", con la presencia de su principal base, el Comité Regional de Ayacucho y del principal líder de este: Abimael Guzmán.

Al nuevo evento concurren, además los Comités Regionales de Arequipa, Lima y La Libertad, el Comité de Chimbote, la Confederación Campesina que preside José LLamoja y el Frente Estudiantil Revolucionario (PER), con sus bases de Lima, Ayacucho, Huancayo, Ica y Arequipa.

Para esta oportunidad, Guzmán había preparado minuciosamente los argumentos y pruebas que confirmaran la conducta derechista, pequeño burguesa, desviada" de Saturnino Paredes. No le fue difícil destrozarlo con un cúmulo de detalles, archivos de volantes y pronunciamientos que empleo en su contra. Logro realmente, más de lo que se proponía, hizo saltar en pedazos toda la organización del Partido Comunista del Perú "Bandera Roja". Las tendencias se polarizaron en respaldos y condenas, aunque también el desconcierto llevo a abstenciones y renunciaciones.

Se produjo el cuarto decantamiento político importante en el partido Comunista, a parte de las decenas de grupo y partidillos se habían ido formando y desapareciendo en el camino.

De regreso a Ayacucho el c. "Álvaro" (Abimael Guzmán); constituye un nuevo partido con el nombre de Partido Comunista del Perú - "Por el Sendero Luminoso de Mariátegui". Esta denominación complementaria tomada del lema del FER-Ayacucho, servirá después para diferenciarlo totalmente del movimiento; comunista, por esta razón, en la actualidad, los senderistas abominan del nombre que ellos eligieron.

Abimael Guzmán inicia el trabajo de lo que ha de llamar periodo de "preconstitución del Partido", utilizando la predica, como principal arma para difundir sus ideas y fundamentos, que mas tarde, en julio de 1973, se oficializaran en el Tercer Pleno de Sendero Luminoso en un documento sobre la "reconstitución", nombre que también tomo el certamen mencionado.

"Sendero" comienza a caracterizar su historia, a partir de 1970, por ciertas etapas literalmente aceptadas por sus exegetas o; senderologos sin reconsideración critica de importancia.

Para el senderismo los años 1970 a 1977 corresponden al periodo de reconstitución del partido; 1977 a 1980 el traslado de cuadros al campo en la clandestinidad; y a partir de 1980 al inicio de la lucha armada.

EL PLANTEAMIENTO IDEOLOGICO DE SENDERO

Tomando algunos extractos de su producción teórica, dejemos que el propio Abimael Guzmán sea quien sintetice el "carácter ideológico del Partido Comunista del Perú-
"Por el Sendero Luminoso de Mariátegui"

"El Partido Comunista del Perú (PCP) se basa en la doctrina del marxismo leninismo, pensamiento Mao Tse Tung. Es decir que el marxismo se ha desarrollado y tiene tres etapas. La etapa Marx, marxismo, es de la época del capitalismo premonopolista, siglo pasado, y que corresponde en el aspecto político a la preparación de la revolución, por tanto la primera etapa del marxismo es marxismo de la época del capitalismo premonopolista y de preparación de la revolución; posteriormente a fines del siglo pasado y comienzos del presente siglo, el capitalismo entra en una nueva fase, que es su ultima fase, "la fase imperialista"; entonces es Lenin quien va a señalar las leyes de desarrollo del imperialismo y encontrar sus contradicciones y en esta época del imperialismo se agudizan, se exacerban a plenitud las contradicciones entre la burguesía y el proletariado, de tal modo que Lenin al descubrir las leyes internas del imperialismo, señala ya también la necesidad de organizar la revolución pero no como únicamente de preparación sino con criterio de ejecución y es Stalin quien va a definir la segunda etapa del marxismo como "leninista", entonces el Leninismo es tipificado como el "marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria", hasta aquí tenemos "marxismo-leninismo". Después de la Segunda Guerra Mundial, China se halla en plena revolución y Mao Tse Tung aplicando el marxismo-leninismo a las condiciones concretas de China semifeudal y semicolonial, va a descubrir nuevas leyes de la revolución en una etapa en la cual el imperialismo a nivel mundial entra en un periodo de extremas contradicciones... En este periodo la revolución se ha trasladado de los países adelantados a los países atrasados, a los países de Asia, África y América Latina y Mao Tse Tung va a descubrir nuevas leyes de la revolución que se sintetizan en las leyes de la guerra popular, del campo a la ciudad, en un largo proceso bajo la dirección del partido del proletariado, una revolución que es campesina denominada "Revolución Democrática Nacional" como una etapa preliminar de una "Revolución Socialista" posterior, a este

periodo se le establece dentro del marxismo como un desarrollo en tercera etapa y estilo, que se llamo en la propia revolución cultural China "Pensamiento Mao Tse Tung", y así se tiene entonces "Marxismo Leninismo-Pensamiento Mao Tse Tung" y esa es la doctrina que ha adoptado el Partido Comunista del Perú.

Asimismo, este partido, de acuerdo a los propios documentos, ha tomado o retomado y desarrolla a Mariátegui aplicando a nuestra realidad. Mariátegui al fundar el Partido Socialista en el país, estaba fundando un partido de carácter proletario o sea viene a ser un Partido Comunista y para ello Mariátegui tenía que señalar una línea política general la misma que contiene cinco problemas: 1.-Carácter de la sociedad; 2.- Carácter de la revolución; 3.- Instrumento de la revolución; 4.- Tareas de la revolución; y 5.- Una línea de masas".

"De acuerdo a ese carácter de esa sociedad, se deriva necesariamente el carácter de la revolución, esto proviene del análisis que hace de nuestra realidad que es semifeudal y semicolonial; por ello si un país es capitalista, la revolución tiene que ser socialista; en cambio si es un país semifeudal y semicolonial, la revolución tiene que ser Democrático Nacional, o Democrático Burguesa como 61 (Mariátegui) llamo, por lo tanto si en nuestra patria la revolución tiene que ser Democrático Nacional, esto implica que la revolución peruana tiene que tener dos etapas: la primera Democrático Nacional y la segunda la Socialista, como continuación de la primera etapa de la revolución. Ese carácter de la revolución que indica las dos etapas es consecuencia lógica e inevitable del carácter de la sociedad. Esta es la conclusión mariateguista..."entonces la estrategia de la revolución en este momento corresponde a la primera etapa, siendo Democrático Nacional esta primera etapa de la revolución es entonces, Democrático Burguesa en su esencia. Lo que en términos de Mao Tse Tung eso significa una revolución campesina, revolución agraria bajo la dirección del Partido Comunista; ese tipo de revolución significa una guerra popular larga y prolongada, lo que el propio Mao en China denomino "el camino de cercar a las ciudades desde el campo" o sea a través de la lucha armada liberar zonas del campo, establecer bases de apoyo y poco a poco ir cercando a las ciudades para tomar primero las pequeñas aldeas, las pequeñas ciudades, posteriormente las ciudades medianas y finalmente las grandes hasta la toma ultima del poder central a nivel nacional"...la estrategia tiene que ser consecuencia de la propia reconstitución (el Partido) en lo político y en lo orgánico..." (50)

Esta es la síntesis del pensamiento senderista, elaboración que culmina en la VI conferencia. Este esquema es el principio rector, "base de la unidad partidaria"; planteamiento que encontramos, bajo una u otra forma, en toda la literatura senderista. La clamorosa inexactitud de esta base ideológica de "Sendero Luminoso" es fácil de establecer, si se toma y sigue el hilo de su lógica formal. Encontraremos allí sobre todo una cadena de silogismos viciosos con apariencia de verdad marxista, que, al utilizar ciertos conceptos consabidos, forma un conjunto argumental de meros sofismas.

No se trata de ignorancia o desconocimiento, sino por el contrario de una creación sutil, de una armazón de premisas aparentemente verdaderas capaces de inducir al error a quienes las acepten como verdades científicas; sencillamente porque no están de acuerdo con el pensamiento de los mentores y creadores del marxismo, ni con la realidad peruana.

Esta caracterización alterada de las condiciones sociales y políticas del país que realizan los sofistas de "Sendero" y siguen ciertos "senderólogos", fue completada con la teoría sobre una supuesta cuarta etapa del marxismo: el "Pensamiento Guía" del camarada o presidente Gonzalo (seudónimo que tomo Abimael Guzmán al pasar oficialmente a la clandestinidad con su partido). Así como Marx, Lenin y Mao descubrieron las leyes de la revolución en sus épocas y países "Gonzalo", "descubre" estas leyes para la realidad del Perú en el momento actual. Leyes que no han sido expuestas y nadie las conoce y que tampoco figuran en la literatura senderista. El "Pensamiento Guía", como veremos mas adelante es un mecanismo psicológico de motivación y no el producto de un análisis que se traduce en la formulación de leyes o hipótesis sobre la realidad de Perú. No hay nada de eso.

2. ESTRUCTURACION DE SENDERO

Hemos sostenido que el "fenómeno Sendero Luminoso" es una inserción extraña en el tejido social peruano. En consecuencia si es que queremos realizar una apreciación correcta sobre sus orígenes y razones de ser no debemos dejar que nos conduzcan o guíen los sofismas ideológicos y la historia que el mismo "Sendero" fragua y desarrolla utilizando sus propios recursos, así como medios de comunicación social y propagandistas interesados en promover la violencia en Perú.

La realidad demuestra que el nacimiento de "Sendero" no es producto de la evolución de las contradicciones-sociales que se manifiesta en una ideología y praxis política conducida por la dirección de una clase o conjunto de clases vinculado por sus intereses y correlaciones. Es decir, la de "Sendero", no es una ideología campesina, proletaria, de la pequeña burguesía o del conjunto de estas clases, cuya representación pretende asumir, al igual que asume la representación intelectual del marxismo y reclama y usurpa como suya la personería del Partido Comunista Peruano. "Sendero" procura enraizarse en la historia del comunismo peruano cuando establece "oficialmente" un esquema cronológico arbitrariamente dividido en tres periodos que según Guzmán preceden a la lucha armada.

- Lucha por la Constitución del Partido, que abarca de 1918 a 1928, en que se da la concreción del pensamiento de Mariátegui.

- Lucha por el Restablecimiento de la Base de Unidad Partidaria, entre 1929 y 1969, año considerado un "hito" porque, según la idea o el decir de Guzmán en la VI Conferencia, recién se "Restablece la Unidad Partidaria".

- Lucha por la Reconstitución entre 1970 y 1980, diez años que cubren la etapa de preparación del partido para la lucha armada que "Sendero" inicio puntualmente el 17 de abril de 1980(51)

"Sendero Luminoso" comienza realmente su historia entre 1965 y 1975. Surge significativamente con la declinación de las guerrillas en Perú y la aparición del nacionalismo militar antiimperialista de Velasco Alvarado; la materialización de reformas sociales que afectan al sistema y el fracaso de la "Alianza para el Progreso", un conjunto de políticas contrainsurgentes de acción cívica y desarrollo propuestos para América Latina por la administración Kennedy en Estados Unidos.

Y es que "Sendero" resulta en el fondo una provocación de la contrainsurgencia, un pensamiento y una practica avanzados y avezados en la destrucción de las fuerzas productivas y las ideologías revolucionarias efectivas en cualesquiera de sus expresiones, socialistas o de otra índole, porque por encima de todo la finalidad senderista, tras diecisiete años de actividad violenta, no parece, objetivamente, ser otra que la de mantener la inestabilidad en Perú y ahondarla peligrosamente.

¿Acaso "Sendero" para supuestamente combatir el "imperialismo", no ataca sin tregua y por igual a regimenes bastantes distintos entre si como los de Velasco, Belaunde y García? Recordemos: del Gobierno de la Fuerza Armada decía: "El P.C. ha señalado el carácter básico de las tres leyes básicas del régimen fascista (leyes agraria,

industrial, educacional) como modelos de desarrollo del capitalismo burocrático. Ha señalado también la relación entre el desarrollo y la integración andina (Pacto Andino) como parte de la integración del Mercado Común Latinoamericano y consolidación del "traspatio" del imperialismo norteamericano" (52).

Del Gobierno de Belaunde: " el actual gobierno apunta a evolucionar mas la subyugante estructura semifeudal.. El actual gobierno cuya cabeza principal y primer responsable es Belaunde se afana presuroso y servil como ninguno a desarrollar mas el capitalismo burocrático en el país, (capitalismo de gran capital monopolista, enfeudado a los terratenientes y sometido al imperialismo)..." (53)

En agosto de 1986, refiriéndose al análisis sobre las situaciones de injusticia hecho por el Presidente García en su Mensaje de Julio, decía: "...concreta y sencillamente que son problemas y planteamientos similares que los gobiernos de facto o derivados de elecciones, vienen enfrentando desde décadas atrás intentando nada mas que desenvolver la sociedad peruana, desarrollando el capitalismo burocrático y evolucionando la semifeudalidad, todos dentro de las condiciones que impone el imperialismo...dentro del mantenimiento y defensa de la dictadura terrateniente burocrática que es el Estado Peruano..."(54).

Esta conducta política, no es precisamente la de un partido que analiza y establece variables que se dan en una situación o un país, contradicciones, relaciones y diferencias, entre otras tantas. Es más bien la actitud propagandística de un instrumento, de una fuerza equipada y armada para la demolición social.

LOS ELEMENTOS CONFORMANTES DE LA ESTRUCTURA SENDERISTA

Antes de tratar de identificar esos elementos hagamos una salvedad previa. La enumeración y análisis de los mismos pueden parecer un esquema forzado imposible de darse. Si esquematizamos es por razones didácticas. La investigación nos llevo a descubrir todos estos elementos integrantes, voluntaria o involuntariamente concurrentes a la estructura senderista. ¿Será posible que sea así? ¿Puede ser creíble que una mano misteriosa tenga tanta capacidad de manipular grupos y situaciones sociales?

No olvidemos que en una guerra irregular o no convencional tras de las acciones hay estados mayores que las planifican y conducen; y también hay poderosos servicios de

inteligencia internacionales que cuentan con los mas avanzado de la ciencia, las mejores universidades y centros de investigación, como Tavistock de Londres; la Universidad de Georgetown de Estados Unidos, que es propiedad e la Fuerza Aérea Norteamericana; la Rand Corporación, que con sus científicos sociales es la que mas estudios ha realizado sobre la realidad peruana; y, también las fundaciones como la Adlai Stevenson, Ford y otras interesadas en la investigación de las dificultades que pueda sufrir el sistema y los peligros que pudieran desencadenarse sobre los intereses de las transnacionales.

Por otra parte recordemos los principios de las operaciones de Baja Intensidad: "combatir a la subversión puede ser algo bueno en algunos casos, del mismo modo como promovería puede ser correcto en otros caos" (Frank Kitson).

Igualmente, hay que tener presente el concepto de lo que es guerra política: "Una minuciosa y paciente dosificación de todos los factores políticos, económicos y sociales, pero también psicológicos, capaces de entrar como componentes en la valoración y conducción de una política experimental" (M. Megret).

¿Acaso "Sendero" podría ser una política experimental? ¿Cuales son los componentes de "Sendero"?

EL ESTUDIO DEL MEDIO HUMANO DE SENDERO

Una de las respuestas que tenemos que buscar, es por que "Sendero Luminoso" eligió el mundo andino para sus operaciones.

Los "senderologos", con el apoyo de los estudios antropológicos y sociales de científicos peruanos, han llegado a conclusiones comunes: "la región mas deprimida", "pobreza extrema", "regiones abandonadas por el Estado" "culturas diferentes a las costeñas". Otros trabajos mas serios han incursionado en las contradicciones socio-económicas entre las culturas comunales de la sierra y el impacto de la cultura occidental capitalista, lo cual produce desajustes y conmociones que se han expresado, desde hace mucho, en los constantes enfrentamientos campesinos.

No discutimos, esta ni cualquier otra realidad, sino la perspectiva y finalidad de ciertas investigaciones. Creemos haber indagado mucho para un diagnostico social, precisado y enmarcado en un periodo o lugar. Especie de radiografías inertes de la

realidad; muchas de ellas, por su carácter y orientación cuestionables. Útiles, sin embargo como investigación básica para ulteriores finalidades de desarrollo, o modificaciones tendientes a insertar en la cultura occidental a los diversos estratos sociales del universo poblacional andino.

No obstante, los mejores estudios del medio humano andino que conocemos son los realizados con fines de contrainsurgencia por agendas extranjeras, especialmente norteamericanas. En otras palabras, las investigaciones sobre la conformación, naturaleza y proyección histórica de los grupos sociales del Ande en una perspectiva insurreccional que podrían afectar al establishment. Con esa finalidad, científicos sociales de las agendas extranjeras han vivido durante años en las zonas andinas haciendo investigaciones de la conformación antropológica y social del medio.

En la década 65-75, Perú era un grave problema para las agendas de inteligencia extranjera, encargadas de las previsiones contrainsurgentes. Perú era caracterizado como foco subversiva de alta peligrosidad; más aun, cuando se concreta la opción de cambio de los militares peruanos que afecta seriamente las relaciones con los países dominantes, especialmente los Estados Unidos.

Como ejemplo, entre todo lo ocurrido al respecto, tomemos el Seminario sobre Perú, que duro desde Julio de 1969 hasta Mayo de 1970, mes en que se efectuó la Conferencia Final de Wings -pread, Wisconsin, ciudad que es asiento de la Fundación Johnson. A esta Conferencia asistieron "más de 75 importantes dirigentes políticos, altos ejecutivos de las empresas, eruditos, dirigentes, obreros, clérigos, periodistas y representantes de otros sectores de ambos países. Veinte pertenecían a Perú, incluida una delegación oficial... El gobierno de Estados Unidos envió funcionarios de alta jerarquía directamente interesados en el manejo de las relaciones con Perú (55).

Para Daniel Sharp, promotor y conductor del Seminario, era una responsabilidad lo que ocurría en Perú. Miembro fundador del Cuerpo de Paz, firmo los primeros acuerdos con los gobiernos de Perú y Bolivia, llevo las primeras brigadas de agentes a esos países y dirigió sus operaciones en la Zona Andina. Bachiller de Berkeley en Artes de Relaciones Internacionales y doctor de Relaciones Internacionales, doctor en Jurisprudencia egresado de Harvard, fue el personaje más indicado para conducir este seminario de investigación que trato los siguientes temas:

- El contexto de la política, de los Estados Unidos en Perú.
- Las relaciones de los Estados Unidos con los militares peruanos.
- El despertar del nacionalismo peruano.
- La Cuestión de las 200 millas.
- Los organismos financieros internacionales.
- El sector rural.
- Los indios.
- La inversión privada.
- El sector privado extranjero en Perú. Estudio de las perspectivas empresarias y gubernamentales.
- El movimiento obrero.
- El desarrollo educacional privado.
- Las Misiones en Perú financiadas por las Iglesias Norte -americanas.

La época en que se realiza el Seminario, se caracteriza por haber sido el periodo mas critico en la historia de las relaciones peruano-norteamericanas. Se había producido la nacionalización del petróleo y de empresas norteamericanas; la expulsión de la misión militar norteamericana; los indios fueron soliviantados con la Reforma Agraria; y, el gobierno peruano procedido a sentar jurisprudencia internacional legislando sobre las 200 millas marinas y afirmando su soberanía en su Mar Territorial.

Los servicios de inteligencia buscaban para todos los temas propuestos y desde el punto de vista de la insurgencia y contrainsurgencia, respuestas Claras a cuatro interrogantes: "¿Cual ha sido la política de Estados Unidos?; ¿Cuales fueron sus resultados?; ¿Cuales son las distintas alternativas de políticas que se ofrece a Estados Unidos?; y ¿Cuales son las consecuencias probables de cada una?" (56)

Patrocinaron el evento el grupo ADELA, el Instituto Adlai Stevenson; The Cerro Corporation, N.Y; Consejo de Chicago para las Relaciones Exteriores; The First National Bank de Chicago; Grace & Co.; IBEC; IBM; ITT; Johnson Foundation; Manufactures Hanover Trust Co; Sears Roebuck & Co.; Sunbeam Corporation.

En las conferencias previas, comisiones y pequeños seminarios que se realizaron y en el asesoramiento participaron destacados peruanos, conjuntamente con empresarios y agentes gubernamentales de los Estados Unidos. Cabe destacar la participación del Embajador Fernando Berckemeyer, el ex-presidente Fernando

Belaunde. Como asistentes, se incluye a Samuel Drassinover Katz, Carlos Alzamora, Marco Fernández Baca, Daniel Schy -dlowsky, Richard Weeb, Patricio Ricketts, Almirante Luis Edgardo Llosa de destacada e histórica actuación en defensa de la soberanía de 200 millas, entre otras personalidades.

Los resultados de este Seminario fueron publicados en el libro titulado "U.S. FOREIGN POLICY IN PERU", la edición en español de Editorial Sudamericana de Buenos Aires apareció en 1972 con el nombre de "Estados Unidos y la Revolución Peruana". Tuvo profusa circulación en Perú).

Nos hemos extendido en las referencias a esta fuente de consulta, por cuanto resulta el mejor empleo testimonial del estudio de la insurgencia y contrainsurgencia en el medio humano peruano. Todos los temas fueron tratados desde la perspectiva de la Guerra Fría y el objetivo final fue establecer que políticas debían seguir los Estados Unidos frente a Perú.

El tema relativo a "Los Indios", desarrollado por William P. Mangin, antropólogo sociólogo y matemático de la Universidad de Siracusa, doctor en filosofía graduado en Yale, director del Cuerpo de Paz y del Proyecto Vicos en Perú, es de especial interés para el conocimiento del medio humano donde opera "Sendero Luminoso", el campesinado andino, indio, quechua.

Dice Mangin: "...para bien o para mal, Estados Unidos ha mantenido relaciones con Perú durante un siglo, y aunque no siempre conscientemente, han adoptado frente a los indios actitudes que configuran una política. Los prestamos comerciales y de desarrollo, las decisiones conjuntas en relación con los programas viales, la construcción de escuelas y distribución de alimentos, el Cuerpo de Paz y los técnicos de la AID, así como los misioneros religiosos, son diferentes aspectos de una actitud hacia los indios...para bien o para mal, la existencia de esa política general es un lecho concreto. Y no debe sorprender que dicha política hacia los indios haya sido consecuente. Que generalmente se ha ajustado a la política del gobierno peruano (que consistió en integrar a los indios en la Cultura Nacional) es evidente en la mayoría de los casos. Pero en ciertos casos ambos gobiernos han visto en los indios una fuerza potencial rebelde o revolucionaria; y entonces se adoptó una política de carácter defensivo por ejemplo los programas conjuntos de contrainsurgencia AID-

PERU (incluía construcción de algunos de los caminos de penetración en la jungla)".
(57)

Ni ese entonces, mayo de 1970, ni ahora es posible desconocer o negar la ingerencia norteamericana en el problema campesino de Perú. Ingerencia que fue denunciada en el Seminario por Julio Cotler, pero cuya razón e inevitabilidad es tácitamente sostenida por el propio Mangin cuando dice: "...consciente o inconscientemente, casi todas las decisiones adoptadas en Perú por los organismos y las empresas publicas y privadas de Estados Unidos implican una política hacia los indios, puesto que ellos representan un sector muy amplio de la población". (58)

El estudio de Mangin, discutido en el Seminario, clasifica la sociedad serrana de Perú en siete grupos:

"Grupo 1. Es un pequeño grupo de clase alta, que reside en las principales ciudades de los valles o en sus grandes propiedades, en la Capital o el exterior..."

"Grupo 2. Es un pequeño grupo de individuos relativamente adinerados que forman una clase superior regional, y mantienen cierto contacto con el Grupo 1 en las provincias pero muy escaso en Lima".

"Grupo 3. Este grupo se superpone parcialmente con e Grupo 2 en algunos casos pero constituye un grupo aparte desde muchos puntos de vista. La mayoría de sus miembros son técnicos que representan a los muchos organismos oficiales peruanos que tienen personal regional..."

"Grupo 4. Como el caso de los tres primeros grupos, e Grupo 4 tiene elementos rurales y urbanos, pero estos últimos son los principales. Su existencia ha sido advertida por muchos observadores, aunque no le han asignado características autónomas. Puede afirmarse que este grupo esta formado por trabajadores que participan junto a los tres primeros.... También incluirá a todos lo miembros de la categoría de cuello blanco que trabajan con su salario mas o menos regular es decir bancarios, empleados administrativos del gobierno, conductora de taxi, maestros primarios suboficiales de la policía y el ejercito y otros grupos."

"Grupo 5. Lo denominare grupo mestizo. La palabra mestizo no es muy usada en Perú, excepto por los escritores y los científico sociales. La empleo aquí para referirme a las personas que vive en fundos y pequeñas localidades.... descienden de

los primero colonos españoles...y en la mayoría de los casos seria imposible distinguirlos de los indios.... pero la superposición de características físicas en los miembros de los Grupos 5,6y7es casi total..."

"Grupo 6. En general en Perú se denomina "cholo" a los miembros de este grupo...son individuos que están en proceso de transición del indio al peruano nacional moderno... Por lo que se refiere al vestido son biculturales... Los cholos provienen en general de las comunidades indias. En los últimos años... el origen serrano e incluso la condición de indio son la causa de un sentimiento de orgullo cada vez mas acentuado..."es posible que la medida que se adquiriera poder político este grupo conquiste cierta estabilidad intergeneracional, sobre todo si se asocia con un nacionalismo quechua cada vez mas acentuado."

"Grupo 7. Forman este grupo los indios, definidos como tales por ellos mismos y por otros. Había muchas clases diferentes 3 indios todavía es posible distinguir variedades en el vestido... El número de indios sin tierra en el Sur es elevado... En vista de la necesidad de aculturarse estratégicamente y de proteger su tierra de presión que ejercen los propietarios...los indios de las comunidades han tenido que asimilar nociones de derechos y de política... Los indios están y han estado comprometidos en dos economías. Tienen una economía local basada en el parentesco, .la obligación mutua y el sistema de fiestas. También están íntimamente vinculados a la economía nacional. Son comerciantes natos. La mayoría de las mujeres están al tanto de las fluctuaciones el precio nacional de huevos y animales pequeños, la mayoría de los hombres negocian en ganado... Los indios en el último escalón de la jerarquía del valle padecen en todos los niveles los efectos de la discriminación. Se les dispensa tratamiento injusto en los tribunales, así como en las fuerzas armadas, la educación y las actividades de carácter nacional, prácticamente son esclavos en la región, y los blancos y los mestizos pueden matarlos y a veces lo hacen sin ser castigados..."(59).

Esta interesante clasificación de los grupos sociales serranos de Perú es una configuración científica de los perfiles psico-sociales de los diferentes estratos indígenas, idiosincrasia, intereses, aspiraciones, contradicciones y superposiciones étnicas que han permitido una serie de mestizaje sin dejar de ser una cultura diferenciada y en crecimiento, que avasalla la cultura tradicional peruana de la costa.

"Me aventuraría a predecir -dice Mangin- que el indigenismo ha muerto y que en su lugar aparece un nuevo tipo de nativismo indio. En esta nueva corriente se destacaran

la necesidad de enfrentar como indios el mundo moderno, la reforma agraria, industrialización, la urbanización, la condición bilingüe, la educación y la política. Los blancos y los mestizos pueden representar un papel en la organización y en liderazgo, como es el caso de las guerrillas peruanas y guatemaltecas; pero el núcleo principal de dirección estará formado por indios y cholos".

"Distintos partidos nacionales -prosigue Mangin- e intereses extranjeros -Rusia, China, Cuba, Estados Unidos- ayudan y combaten a distintas facciones indias, pero ninguno de estos grupos ha penetrado profundamente en la cultura india." ..."Mucho mas grave es el compromiso, que esto acentuándose, de los antropólogos y de otros científicos sociales en los programas oficiales y universitarios que se desarrollan bajo el mismo rubro de los programas de "seguridad publica" y "contrainsurgencia"... si unos pocos científicos sociales se comprometen de ese modo en los países andinos de América Latina, esta presencia amenazara y quila imposibilite el trabajo eficaz de los norteamericanos" (60).

Mangin, en el fondo estaba proponiendo un trabajo más sutil y científico para afrontar el peligro del desarrollo de la cultura quechua. No en vano la gran preocupación era y es que esta cultura diferenciada, en determinado momento, reclame sus derechos y ponga en peligro los intereses de las grandes potencias, especialmente de EE.UU. Por eso Mangin propone tres salidas para enfrentar esta circunstancia previsible. Estas tres propuestas (61), basadas en hipótesis sobre la proyección de la cultura quechua, se formulan, en razón del desarrollo de la Guerra Fría y del comportamiento que tenga que adoptar la política norteamericana, como ayuda al gobierno peruano o como intervención para controlar, neutralizar o destruir las aspiraciones quechuas. En estos términos, para los "halcones" norteamericanos solo juega la tesis del genocidio. Pero también habla de una política de prescindencia norteamericana del problema de los indios peruanos, dice: "De todos modos no podemos hacer mucho por los indios de la región andina... Como mi propia posición es la de un anarquista conservador, creo que las soluciones confusas y poco claras originadas en las áreas locales generalmente son mejores que las soluciones confusas y poco claras impuestas desde afuera."

¡Que tal prescindencia norteamericana! En vez de una intervención directa de cooperación y apoyo militar, que seria confusa y poco clara, mejor generar una situación similar interna de destrucción cultural contusa y poco clara. ¡No hay mejor

definición, de la experiencia o fenómeno subversiva senderista como provocación que conduce al genocidio de los indios peruanos.

No debe olvidarse que el debate de Wingspread se realiza en 1970 y la difusión de sus conclusiones en 1972, cuando se inicia el periodo de "reconstitución partidaria de "Sendero Luminoso". La realidad concreta e insoslayable, terca y objetiva nos esta demostrando que la forma como conduce "Sendero Luminoso"; sus operaciones de "polarización" respecto a los sectores sociales de las zonas rurales corresponde a la concepción de la estructura social serrana, india, semejante a la delineada por Mangin. Es decir la "política experimental" senderista, con fines destructivos, encuentran en los estudios de Mangin y otros científicos sociales el conocimiento necesario para la manipulación de la base social quechua. En otras palabras, ha escogido el sector social apropiado para el juego insurgencia-contraingurgencia que propicia la "guerra política".

Coincidencia o no. Pero, también Mangin nos menciona y hace recordar otras experiencias como el Proyecto Camelot (Horowitz, 1965), el trabajo de los antropólogos de la Universidad de Michigan con agentes de la CIA en Vietnam para encubrir el equipamiento e instrucción a la policía (Scigliano y Fox, 1965). Cabe preguntarse entonces, por ejemplo, si el Proyecto Vicos y la construcción de la carretera Marginal de la Selva alcanzaron sus fines desde la perspectiva de la insurgencia-

contraingurgencia. ¿O solo ha servido para generar esa "situación confusa" que ahora anarquiza el Ande Peruano?

APORTES IDEOLOGICOS EN EL PENSAMIENTO SENDERISTA

Ya hemos visto como Guzmán Reinoso nos presenta el pensamiento senderista cual un conjunto de ideas marxistas concatenadas esquemáticamente pero sin sentido dialéctico, transpoladas y agrupadas en un cuerpo que, mediante repetición sistemática de la propaganda, se han convertido en "verdad científica".

No se requiere un estudio profundo para descubrir que el pensamiento senderista no es más que una hábil mixtura de ideas y planteamientos tornados de la experiencia y literatura marxista peruana y universal.

Inclusive, es posible descubrir aportes del trotskismo en su versión prochina de los años 1964-65, como veremos enseguida.

Diremos antes que el proceso de "reconstitución" partidaria al que llama "Sendero" para formar un partido de base campesina, tampoco es novedad, en la versión senderista. Ya antes otros elementos de las corrientes de la izquierda peruana lo han practicado. Así, en los años arriba mencionados, el movimiento trotskista experimento una serie de divisiones o subdivisiones; una facción encabezada por los agentes policiales Félix Zevallos Quezada, Alfredo Chávez Ch. y Román Flores Morell, entre otros, constituyo un llamado "Reagrupamiento Revolucionario" para la "reconstitución" del Partido en base a los planteamientos siguientes; expuestos su "TESIS INSURRECCIONAL" (62):

1. Que la Revolución viene del campo, es decir de la periferia hacia el centro o sea la urbe.

2. Consagración del método guerrillero, como uno de los factores de polarización en esa época y a determinada escala del desarrollo de las luchas.

3. Rol decisivo de las fuerzas urbanas; proletariado organizado, empleocracia, estudiantado y capas oprimidas de la pequeña burguesía..."(Pagina 4)

..."La revolución Agraria es el pivote sobre el cual gira el eje de la Revolución Peruana, debemos entonces garantizar al movimiento campesino, el apoyo urbano" (Pagina 5)

"...esta en juego la decisión para el grueso de la vanguardia de dos formas concretas, dos metodologías: promover un foco aislado de guerrillas y dispersarse a como de lugar o aceptar la Línea del POR y el RR (Partido Obrero Revolucionario y Reagrupamiento Revolucionario), que proponen el desarrollo de trabajo en todas las zonas campesinas en movilización, resolviendo en las entradas de esas movilizaciones los problemas técnicos de Milicias, Comités de Defensa y dando nacimiento a las primeras formaciones del Ejercito de Liberación, o foco guerrillero, aprovechando la zona ya radicalizada..." (Pagina 40).

"Mao Tse Tung, era partidario de, un plan semejante al que proponemos nosotros los R.R. y el P.O.R., hoy por hoy en el Perú; o sea: la preparación metódica de un plan de trabajo que en su maduración alcance a coordinar a las acciones urbanas campesinas en todos los planos: social, político y militar. (Pagina 44).

..."De la situación social del agro peruano, aparece límpido como cielo andino, la conclusión de que estas masas acorraladas de seis millones de campesinos indios, no tienen mas porvenir que la Revolución, igual que la situación en la China de Chiang Kai Shek".

"Situación que llevo a que el joven Partido Comunista de China en 1926, el secretario general Chen Tu Siu, no crea sin embargo en la posibilidad de utilizar las fuerzas rurales, mientras a su izquierda Chen Kuo Tao defiende un obrerismo intransigente, como en el Perú, los trotskista de "Voz Obrera". Pero Mao Tse Tung en 1927 estima, que si ya el partido tomara la dirección de las masas campesinas, en un corto lapso, no veinticinco años como sucedió, varios cientos de millones de campesinos se sublevarían en diversas provincias chinas con tal violencia semejante a la de una tempestad, que ninguna fuerza podría dominar, ya que los campesinos destruirían a cuanto encontraran a su paso. "Eso es lo que proponemos para el Perú el RR y el P.O.R. integrados, trabajo de fusión con el campesinado" (Pagina 48).

..."Las dificultades suplementarias que el oportunismo nos creara no es óbice para que nosotros nos desesperemos y creamos que la contestación a tal freno de las luchas hay que romperlo descartando la teoría revolucionaria, la caracterización de cada etapa, de cada situación concreta. Entendámonos: las acciones armadas, la guerra no es mas que la política llevada por otros medios, lo que supone que todo el actuar de las armas en función social es una operación política". (Pagina 51).

..."¿Como vamos a organizar estas milicias, como los comités ere defensa"?...Con frecuencia se da, que en casi todas las provincias hay distritos marcadamente comuneros, es decir, donde vive población perteneciente a las comunidades que se extienden por las cercanías del distrito; siempre tener presente el mestizaje que se dedica a los negocios y trafica con su comercio con los indios, son gentes vacilantes y reaccionaria y no hay que confiar en ellos.

"Es norma que los estratos paupérrimos se replieguen a los suburbios y copen totalmente los alrededores de esas capitales de distritos; allí ya comienza nuestra zona de trabajo.

"En general allí donde hay comunidades y aparcerías se dan la división de estos pueblos por barrios como en las ciudades Sucede que en algunas zonas, por lo tanto,

se imponen las decurias por manzanas que es lo aconsejable, de acuerdo al volumen de los habitantes y el grado de concentración de casas que den por manzana, un promedio de 50 a 100 hombres y mujeres se pueden alcanzar a organizar por barrio. La milicia de barrio o de manzana hará nacer la milicia de casa por casa en pueblos y distritos, en la medida que se anulen los minúsculos focos reaccionarios que existen en los pueblos y aldeas.

"No podemos tener una imagen uniforme, ni con pianos de los pueblos y aldeas andinas. Nos adaptaremos al medio y no las aldeas y pueblos a ningún esquema preconcebido; lo que si el desarrollo de estas milicias campesinas exige solucionar impostergablemente es el punto del armamento. Por lo general, se utilizara esas milicias para defenderse de las bandas blancas y de la policía (gamonales y terratenientes armados) Hay que conseguir que estas Decurias y Centurias maliciarías se armen y entrenen con armas que están a la mano, que los campesinos puedan obtener: escopetas, hondas, canas,...dinamita en pequeños "cachorros"... machete de monte... Con estas armas y previo entrenamiento, para saberlas usar y manejar coordinadamente en su oportunidad, se puede dar cuenta de cualquier tropilla policial y de las bandas blancas. Lo ideal seria cajas de flamantes ametralladoras y fusiles relucientes; pero eso no hay y el enemigo lo tiene: a el hay que quitárselo".

De estas milicias se formaran los Comités de Defensa (Dirección Militar Inmediata), mas estos serán los órganos que den base al futuro ejercito revolucionario de liberación nacional" (Paginas 53 y 54).

Perú es un país minero, lo tanto no es nada del otro mundo conseguir dinamita; por las manos del proletariado de las minas pasan diariamente miles y miles de cartuchos de dinamita... los obreros mineros deben entregar a los campesinos la mayor cantidad posible de dinamita, mecha y fulminantes" (Pagina 55).

Así mismo concluir afirmando que el pistolero el aventado, el guerrillero madrugador y sus hazañas, no pueden reemplazar el trabajo metódico, a la creación y desarrollo de una dirección política y un partido político. Ni pueden reemplazar la dirección y desarrollo de una vanguardia campesina y obrero estudiantil a través de la creación de centrales, y tampoco suplanta a la tarea central de hoy: fusión antelada de la vanguardia marxista leninista con el campesinado" (Pagina 60).

..."No desesperar, ahí están las bases sociales y económicas que generan a Revolución Peruana. Los marxistas sostenemos que los países semi-coloniales y dependientes, el desarrollo de las fuerzas productivas es meramente vegetativo, que las formas precapitalistas y feudales, repelen desde sus bases toda planificación de función del consumo..."(pag61)

...factores que nutren y fortifican la rebelión social en el Perú y América Latina: desnutrición. He aquí las informaciones que no dejan lugar a duda, y que son del Dr. Abraham Horowitz, Director de la Organización Mundial la salud... Horowitz, el mismo personaje del Proyecto Camelot.

"...Otra característica de estas tres ultimas etapas revolucionarias es que la fuerza motriz fundamental es la masa campesina, mientras la dirección urbana es compuesta de obreros e intelectuales. El rumbo hacia el socialismo de la Revolución se produce como resultado del entroncamiento de la dirección urbana marxista con las masas campesinas en el curso de la lucha armada" (pagina 95).

Se refiere a las revoluciones Cubana, China y Argentina. Curiosamente, el lenguaje y la semántica del "Reagrupamiento Revolucionario" trotskista, son los mismos que los utilizados por "Sendero Luminoso".

La identidad en la concepción guerrillera es inobjetable, así como en lo relativo de "polarización", acelerada por la violencia irracional, "Sendero" dice:

"Tal es la cuestión concreta de la situación revolucionaria en desarrollo hoy aquí y a esto se ha llegado por dos cuestiones: 1) La lucha de clases en polarización y 2) La lucha armada que se desenvuelve como guerra de guerrillas surgida del propio seno de la lucha de clases en el país". "...En mayo de 1980 se inicio la lucha armada enarbolando dos consignas fundamentales: lucha armada y gobierno de obreros y campesinos desde entonces nuestra acción se inicio, desarrolló como guerra de guerrillas y hoy, por acuerdo del Comité Central, enero de 1981 estamos en el Desarrollo de la Guerra de Guerrillas"(63).

Igualmente no hay diferencia entre la corriente trotskista de 1965 y el senderismo de la actualidad, en cuanto a tomar el pensamiento de Mao Tse Tung como principio

rector y la realidad de la China de 1927 como si fuera similar a la peruana de la década del 80. Tampoco en lo que respecta a la formación de las bases de apoyo, para Sendero:

"El surgimiento y desarrollo de zonas guerrilleras, cuya importancia esta en que son los ámbitos en que, a través de la pujanza creciente y marea armada de la guerra de guerrillas, hemos de levantar nuestras futuras bases de apoyo, los bastiones avanzados y restablecidos por el pensamiento militar del Presidente Mao Tse Tung, bases que son la esencia del camino de cercar las ciudades desde el campo, la esencia misma de la guerra popular"(64).

Pero en toda esta literatura, común a trotskistas y senderistas, existe algo muy importante y que debe ser destacado y tenido en cuenta, por cuanto se refiere al pensamiento militar que norma las acciones de "Sendero Luminoso".

El documento del Reagrupamiento Revolucionario, en su pagina 51, propone seguir como gran principio, una regla clásica de Karl von Clausewitz: "la guerra no es mas que la política llevada por otros medios", para ser textuales.

A su vez, Abimael Guzmán, en el Informe de la Primera Sesión Peinaría, en Diciembre de 1982, expone un documento titulado "Pensamiento Militar del partido y la lucha armada: 1979-1982", cuya parte correspondiente a la "Síntesis del Tercer Hito: El inicio", trata sobre "Algunas Cuestiones". Allí dice: "concebimos la Guerra Revolucionaria como una unidad que se libra en el campo y la ciudad... Tener en cuenta las condiciones concretas y la coyuntura política. No podemos hacer una Guerra Revolucionaria sin tener en cuenta esto, porque la guerra es la continuación de la política por medios bélicos" (65)

¿Trotskistas y senderistas de acuerdo en el principio fundamental de la guerra, según Clausewitz? Leninistas, maoístas? Hay que comenzar a dudarlo.

Esta concepción política de la guerra del gran autor prusiano, expuesta en su tratado "De la Guerra", es la que ha regido y rige el pensamiento militar burgués. Es norma básica de todas las escuelas militares del mundo occidental, es decir de la Guerra Convencional capitalista, no de la Guerra Revolucionaria.

Lenin que leyó, admiro y utilicé las enseñanzas militares de Clausewitz invirtió su pensamiento fundamental. Ya hemos visto al comienzo de estas páginas, como Lenin descubre que para lograr que la guerra sea permanente y revolucionaria, debe tener una naturaleza diferente a la planteada por el genio del gran clásico prusiano. Es decir, para los leninistas, marxistas, estrategas y militantes de la Guerra Revolucionaria, la "política es la continuación de la guerra por otros medios", al revés de lo que plantea Abimael Guzmán y los trotskistas. La Guerra Revolucionaria es la concepción antagónica de la Guerra Convencional burguesa. Y el principio de que "la guerra es la política llevada por otros medios" es, también, regla básica de la guerra contrainsurgente. La diferencia entre una y otra guerra es su naturaleza y la política de la guerra, que es diferente a la guerra política.

Si la concepción básica sobre la naturaleza de la guerra que conduce Sendero Luminoso es diferente a la revolucionaria, pueden ser muy bien lo opuesto, reaccionaria. Definitivamente, así use todo el ropaje marxista para encubrir su verdadera esencia de gran operación de Baja Intensidad preparada por los servicios de inteligencia del sistema, para destruir a la nación peruana.

Lenin señala como los marxistas han considerado el principio de Clausewitz como básico para el análisis de la naturaleza de la guerra, por la certeza de su axioma:

Basta considerar que la guerra actual es la continuación de la política de las "grandes potencias y de las clases fundamentales de las mismas..."(66)

El principio es válido, en especial para determinar la naturaleza de la guerra capitalista y fue utilizado por Marx y Engels. En el fondo descubre que es la política capitalista la que prevalece en el fin y desarrollo de la guerra; el desarrollo, análisis y manejo del principio de Clausewitz, hace que Lenin supere su concepción, cuando dice:

"Toda guerra esta inseparablemente unida al régimen político del que surge. La misma política que ha seguido una potencia, una determinada clase dentro de esa potencia durante un largo periodo antes de la guerra, es continuada por esta misma clase, de modo fatal e inevitable, durante la guerra, variando únicamente la forma de acción"(67).

Es la política de clase que condiciona la naturaleza de la guerra. Implícitamente Lenin, aclara, van a y da la verdadera dimensión a la regla de Clausewitz que ha de servir para priorizar a la política como continuación de la guerra, en la concepción leninista de la Guerra Revolucionaria.

En esta época no se puede repetir de paporreta el principio de Clausewitz sobre la naturaleza y política de la guerra capitalista. Su axioma siendo válido, ha sido superado en la concepción de la Guerra Revolucionaria, la guerra de clases. Ha sido enriquecido por la reversión de los Factores Guerra y Política:

La política es la condicionante de la guerra y la que determina su naturaleza.

"¿Es que se puede explicar la guerra sin relacionarla con la política precedente de este o aquel Estado, de este o aquel sistema de Estados, de estas o aquellas clases?", sostiene Lenin y continúa afirmando:

"...esta es la cuestión cardinal que siempre se olvida...si no habéis demostrado la 'ligazón de esta guerra con la política precedente, no habéis entendido nada de esta guerra'(68). Preguntamos: ¿Cuál es la política precedente a la guerra de "Sendero Luminoso"? ¿Cuál es la política de Estado, sistema de Estados, clase o clases que se traduce en la "guerra revolucionaria" de "Sendero Luminoso"?

La destrucción de las fuerzas productivas peruanas, de la clase campesina quechua, el aislamiento de la clase trabajadora, la destrucción política del Estado nación-peruano, no es política de una guerra de Liberación nacional, de clases explotadas, ni guerra insurreccional de masas. Es, por lo contrario, política de guerra terrorista, política de guerra imperialista.

Algo que tampoco puede pasar inadvertido es la concepción de la base social campesina escogida para promover "la revolución". Por la descripción de la forma de operar en el campo para formar las bases de apoyo y manejar las contradicciones, se puede establecer la identidad del pensamiento senderista con las teorías sociales que William P. Mangin, expuso en Wingspread, Wisconsin, USA, entre 1969 y 1970. Así como con las de los autores científicos de la CIA, por ejemplo el Dr. Abraham Korowitz, para fundamentar sus tesis insurreccionales.

Asimismo comparten la caracterización feudal y semicolonial de la sociedad peruana y el curso democrático burgués de la Revolución nacional, llevada a cabo por un conglomerado de cuatro clases sociales entre las que se incluye la burguesía nacional, la pequeña burguesía y el campesinado, todos bajo la dirección obrera. Idéntico esquema es el de dos grupos minúsculos disidentes del trotskismo y del comunismo moscovita, igualmente desprendidos de la movilización social de la década del 60, a la cual combatieron como "revisionistas" o "foquista", erigiéndose como una alternativa más extrema y radical, como poseedores únicos de la verdad revolucionaria.

En definitiva en la estructura del pensamiento senderista encontramos que:

- 1) Se origina en una minoría intelectual, profesionalizada y tecnificada, filosóficamente kantiana y extranjerizante, además, frustrada frente a su crecimiento, como inteligencia burguesa nacional, sin perspectivas.
- 2) Busca desarrollarse en la base social campesina quechua de cultura diferenciada, gran crecimiento demográfico y avasallador desplazamiento como fuerza productiva de trabajo, mano de obra no calificada, que ante la carencia de fuentes de trabajo termina por generar su propio espacio laboral en el marco de un caótico proceso de urbanización.
- 3) Utiliza las contradicciones internas de clase del medio humano campesino serrano, gracias al conocimiento adquirido en los estudios de contrainsurgencia hechos por los antropólogos y sociólogos de los servicios de inteligencia extranjeros, especialmente norteamericanos, ingleses, franceses e israelíes.
- 4) Tiene por su más inmediata doctrina precursora al trotskismo prochino que fuera alentando, en la década del 60, por agentes policiales y servicios de inteligencia nacionales y extranjeros.
- 5) Del marxismo-leninismo toma las tesis de la Violencia Revolucionaria, *ud pedem litere*.
- 6) Del pensamiento de José Carlos Mariátegui utiliza la caracterización de la sociedad peruana de los años 20, el problema indio-tierra y las simpatías del Amauta por George Sorel y sus teorías sobre la violencia.
- 7) De Mao Tse Tung copia las principales tesis de la lucha armada campesina, la teoría de la guerra prolongada y la construcción de Bases de Apoyo para "cercar a la ciudad".

Este conjunto de elementos, tornados mecánicamente de la realidad nacional de Perú y del pensamiento marxista universal, conforman la estructuración ideológica de la política experimental "senderista"; que, como veremos, se ejecuta a través de un aparato militar irregular, insurgente, no convencional, que conduce una guerra cuyas formas de lucha son las siguientes:

- Lucha de dos líneas
- Sabotaje
- Guerrilla
- Aniquilamiento
- Guerra psicológica

3. MARXISMO-LENINISMO Y MAOISMO EN EL PENSAMIENTO SENDERISTA

Para los "senderistas" esta ideología, a la cual denominan "pensamientos guía", es la única, verdadera y válida interpretación del marxismo que existe en el mundo. Un marxismo diferente a todos los existentes como filosofía, método de investigación o de orientación política gubernamental en las sociedades de actual régimen comunista. Es el "Marxismo-Leninismo-Maoísmo-Pensamiento Gonzalo".

Para los "senderólogos" del sistema, sociólogos y antropólogos financiados por las fundaciones norteamericanas o los centros de estudios sociales de París, Londres o Tel Aviv es igual, cada uno le asigna a su manera la versión de comunismo militante; que sin embargo no es peligroso, ni fantasmal para la derecha. **En Perú, en los meses finales de 1987, las huestes del "comunismo" senderista de Abimael Guzmán, en la sierra andina, se movilizaron en forma simultánea con cientos de jóvenes de las clases altas de las urbes, agitados por la oligarquía financiera y encabezados por el "parisino" escritor Mario Vargas Llosa, del Pen club literario del capitalismo mundial, para, cada quien en su respectivo estilo, dinamitar el sistema democrático peruano actualmente en manos de una social democracia debilitada y retóricamente antiimperialista, temerosa del "senderismo" de Vargas Llosa y Abimael Guzmán.**

Otros científicos sociales peruanos de mayor seriedad, han tratado de ver en el desarrollo del pensamiento "senderista", una forma extrema y distorsionada del pensamiento marxista. Y en algunos casos han buscado explicaciones en el

mesianismo andino, dentro de la cultura mágico-religiosa de chamanes y brujos de las comunidades históricamente menos desarrolladas y geográficamente mas aisladas o en las costumbres comunitarias ancestrales que se han conservado en las civilizaciones quechua aimaras de América del Sur. No hay nada de esto, por lo menos conscientemente. Tales interpretaciones son más bien causa de odio y desprecio en los escritos "senderistas".

Finalmente, hay quienes sostienen que la invocación a las ideas del marxismo-leninismo-maoísmo por "Sendero Luminoso", obedece de todas maneras a su adhesión a una ideología marxista, extrema, desviada, irracional pero que se inscribe en la forma y fondo del marxismo-leninismo.

Es probable que sea en este campo donde quepa concentrar el debate sobre la validez de las ideas marxistas-leninistas y maoístas en el pensamiento "senderista". Así también investigar como probable objetivo de "Sendero": desprestigiar al marxismo como ideología o teoría política, como método de investigación social o como praxis política. **Utilizar ideas marxistas como principales rectores de un aparato militar irregular dedicado a la destrucción de una sociedad potencialmente subversiva, como la quechua, como la peruana o latinoamericana; al aniquilamiento de Estados nacionalistas; a la "salvadorización" de grandes áreas territoriales en el continente Latinoamericano para garantizar el reciclamiento del sistema capitalista en la región. Ahora bien, si así fuera, se trataría de probar que "Sendero" no es marxista y que utiliza el marxismo.**

En este caso, no puede ni debe encararse "Sendero" como una posición comunista o ideológicamente marxista, leninista, maoísta o mariateguista.

Se trata de enfrentar una conspiración del pensamiento cuya praxis política es el terrorismo; descubrir los elementos conformantes de la sistematización de la violencia en Perú, que están ocasionando su desgarramiento social y aniquilamiento como nación. Para ello debe primar la honestidad en la investigación científica, la frialdad en el raciocinio a fin de encontrar la verdadera identidad del enemigo.

EN CUANTO AL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO

- Dice "Sendero"- "asumimos la posición del proletariado internacional, su condición de ultima clase en la historia, con intereses de clase propios, diferentes y antagónicos

a los de otras clases y con una meta que solo el proletariado dirigiendo a los pueblos del mundo podrá alcanzar, el comunismo, única e insustituible nueva sociedad, sin explotados ni explotadores, sin oprimidos ni opresores, sin clases, sin Estado, sin partidos, sin democracia, sin armas, sin guerras..."

"Según el marxismo-leninismo-maoísmo aplicado a las condiciones concretas de la sociedad peruana, la violencia revolucionaria o la revolución violenta,, única forma de conquistar el poder y transformar el mundo, se plasma en la guerra popular especificada como guerra campesina dirigida por el Partido Comunista del Perú, en representación del proletariado..."(69)

Todos los documentos de "Sendero" están plagados de estas generalidades. No exhiben una exposición coherente del pensamiento marxista. En el caso de un movimiento político que, además, se denomina partido, no basta con asumir o adherir al marxismo-leninismo-maoísmo. Esta actitud podría admitirse a nivel individual, por cuanto personalmente se puede asumir o adherir una doctrina cualesquiera que sea; mas no es lo mismo, en cuanto se trata de una organización partidaria que presupone realizar toda una elaboración teórica sobre la realidad social que es motivo de su praxis política.

En el caso de "Sendero Luminoso" no hay una teoría marxista y, según se ha dicho,"... la falta de teoría niega el derecho de existencia a la tendencia revolucionaria y, tarde o temprano, la condena de manera ineluctable a la bancarrota política." (70)

Esa falta de teoría de "Sendero Luminoso" sobre la realidad nacional de Perú o Latinoamérica contribuye a explicar que su conducta sea diferente a lo que dice ser como representante del proletariado como clase dirigente y que, por ultimo, se reduzca al. violentísimo terrorista, practica condenada y rechazada por el leninismo: "Exhortar al terrorismo, a que individuos sueltos y grupos que no se conocen entre si organicen atentados contra ministros en momentos cuando los revolucionarios carecen de tuerzas y medios suficientes para dirigir a las masas, que se ponen ya en pie, significa de por si no solo interrumpir la labor entre las masas, sino desorganizarla de manera directa." (71) Lenin, que no negaba en lo mas mínimo la "violencia y el terrorismo", exigía que estos" previesen y asegurasen la participación directa de las masas", es decir proponía una concepción de violencia de clase y no conciliaba con el terrorismo tipo "Sendero Luminoso": "los socialistas revolucionarios no advierten ingenuamente que su inclinación al terrorismo esta unida con el mas estrecho vinculo

causal al hecho de haberse encontrado desde el primer momento, y de seguir encontrándose, al margen del movimiento obrero, sin tratar siquiera de convertirse en el partido de una clase revolucionaria que sostiene su lucha de clase" (72).

Sobre marxismo no hay mucho que discutir con "Sendero Luminoso". De sus documentos las Conclusiones de la V Conferencia Nacional (donde se caracteriza la sociedad peruana como "semifeudal y semicolonial, dependiente del imperialismo"), son las que podría explicar la inclusión del pensamiento de José Carlos Mariátegui y de Mao Tse Tung; asimismo concepciones sobre la sociedad peruana y la Guerra Prolongada maoísta, cuya transpolación a la literatura senderista ya ha sido analizada con toda seriedad por Manuel Jesús Granados Aponte, en su tesis "La Conducta Política: un caso particular, sobre "Sendero Luminoso".

Es una lastima que Granados no haya podido difundir su tesis escrita y sustentada en 1981; pero, también, es condenable la actitud de los "senderologos" que la han utilizado parcialmente difundiendo solo aspectos adjetivos, a causa de su interés en levantar a "Sendero Luminoso" en sus informaciones noticiosas y comentarios. En toda circunstancia, han tratado de disminuir la importancia del trabajo de Granados Aponte, en cuanto significa la primera confrontación ideológica con "Sendero Luminoso", el primer desenmascaramiento doctrinario. Con el transcurrir del tiempo, de 1981 a la fecha, el trabajo de Granados se ha hecho mas valioso, no solo por su razón y validez teórica, sino por cuanto contribuye al descubrimiento y desenredo del disfraz ideológico de "Sendero Luminoso" y, además, de los supuestos "senderologos" y exegetas a sueldo de las entidades de inteligencia extranjeras, por que no otra cosa son quienes ocultan las verdaderas características de la organización de irregulares violentistas, surgida en Perú a la sombra de corrientes reaccionarias opuestas a todo cambio y transformación de caducas estructuras sociales.

CARACTERIZACION DE LA SOCIEDAD PERUANA

La caracterización de la sociedad peruana como semifeudal y semi-colonial es la que marca la línea general de las acciones de "Sendero Luminoso". Y es considerada por integrar el pensamiento de Mariátegui y de Mao Tse Tung. Ambos realizaron esta caracterización, hace demasiado tiempo y el segundo refiriéndola naturalmente a China, destacando el rol básico que corresponde al campesinado como a la fuerza popular movilizable más importante de una sociedad de ese tipo.

Pero dejemos la palabra a Granados para rebatir la tesis senderista: "...el caracterizar a una sociedad es un punto central y básico para cualquier agrupación política, máximo si ésta reivindica para sí la conducción de las masas populares. **Teniendo la caracterización de la sociedad peruana como semi feudal y semi colonial hecha por "Sendero Luminoso", notamos que los puntos centrales para tal caracterización son:**

a) La predominancia del sector agrario en la economía peruana...

b) La mantención de las servidumbres, que Mariátegui señalara como algo fundamental en la subsistencia de la feudalidad...

c) La economía "moderna" (industria y comercio) tienen un peso menor que la economía rural...

"Hemos notado -prosigue Granados- que "Sendero Luminoso" sostiene la categoría

semi feudal basada principalmente en los estudios de Mao Tse Tung y el análisis que éste hiciera para la realidad china de los años 30 y la relaciona a los planteamientos de Mariátegui para la realidad económica de los años 20. Sostienen en base a esto, que la realidad peruana no ha cambiado en forma cualitativa (mediante una revolución, es el ejemplo que ponen) y por tanto, los cambios cuantitativos que se han dado hasta la década del 70 no son determinantes. Esto es negar una tesis principal de Mao...Mao nos dice que en cada cambio cuantitativo existe una pequeña parte de cambio cualitativo...En el transcurso de 50 años, los que han pasado desde los análisis de Mao y Mariátegui, se han dado indudablemente nuevas formas de relaciones al interior de la economía peruana, que obliga a una; nueva caracterización correcta de la sociedad peruana" (73).

Para terminar de rebatir la caracterización que hace "Sendero", Granados cita a Mariátegui cuando sostiene: "La feudalidad o semifeudalidad supervive en la estructura de nuestra economía agraria...No ocurriría lo mismo, si la industria, el comercio, la urbe fueran más fuertes que la agricultura". Y a fin de probar que de 1920 y 1930 a la fecha han ocurrido cambios de calidad en la sociedad peruana, utiliza los análisis de Carlos Tapia publicados en su opúsculo "La Economía Peruana ¿sigue siendo semifeudal?" (Ayacucho 1979), en el cual se establece las proyecciones de las variables siguientes:

"1) Relación población urbana-rural: la población urbana en los últimos 30 años ha crecido más rápidamente que la población rural. Para 1972 el 60% del total de la población radicaba en zonas urbanas.

"2) La población agrícola y su importancia en la población total del país: "sea cual fuere la fuente de información estadística, la PEA agrícola actualmente no pasa de las 2/5 partes de la PEA total del país. Aproximadamente representa, proporcionalmente, la mitad de lo que representaba en la época de Mariátegui".

"3) La producción agrícola y su importancia real en la producción del país: basada en el PBI; en los últimos 25 años que han transcurrido desde 1950 a la fecha, la importancia del PBI como volumen de producción agrícola ha disminuido aproximadamente a la mitad. Esto va contrapuesto a un aumento considerable del PBI del sector industrial, especialmente manufacturero.

"4) El carácter de la Reforma Agraria: para fines de 1977, habían sido expropiados cerca de 11,590 propietarios con un total de 7'400,000 hectáreas, de un total de 15,000 propietarios que había en el país en 1972. Esto indudablemente no beneficiaba al sector terrateniente de la sociedad peruana. Las nuevas formas de propiedad asociativa surgidas en el campo dan prioridad al trabajo asalariado en contra de las relaciones precapitalistas de producción. Se han transformado los latifundios en "empresas asociativas".

En base al análisis de las categorías empleadas, Carlos Tapia concluye que la economía del país no es ya principalmente agrícola y que, por tanto, el carácter semi-feudal, que mantuvo durante cierta etapa histórica, ha devenido, a nuevas formas en las que la predominancia capitalista marca el carácter global de la economía peruana. Esta nueva situación es más destacable si se tiene en cuenta que para 1987 las cifras referenciales han evolucionado notablemente.

"El lograr una acertada caracterización de la sociedad peruana es una cuestión fundamental, pues de ella va a derivar el carácter de la revolución. Errados en la caracterización, se yerra también en lo restante de las tesis políticas" (74).

Pero "Sendero", ¿también yerra en la caracterización de la Guerra Prolongada tomada del maoísmo? ¿Es posible que los estrategas y analistas de "Sendero Luminoso", los formuladores de sus teorías puedan equivocarse tanto sus

concepciones?

La capacidad de la dirigencia senderista no admite yerros de concepción y principios, que presuponen desconocimiento e ignorancia histórica que, definitivamente, serían inconcebibles a ese nivel. Estaríamos entonces ante un falseamiento intencionado de los datos de la realidad o de su interpretación y ante un galimatías teórico-político armado para justificar el violentismo senderista, como si fuera revolucionario.

Pero Guzmán Reinoso y los transpoladores senderistas, no solamente han transferido al Perú, la realidad semi-feudal de China de 1930, sino el esquema de la Guerra Revolucionaria maoísta, en forma parcial y confusa. Las tres etapas de la guerra señaladas por Mao: guerra de guerrillas, guerra móvil y guerra de situación, son transcritas como guerra de estrategia defensiva, guerra de equilibrio estratégico y guerra de estrategia ofensiva en forma general. Y -lo que es extraño y significativo desde una perspectiva conceptual de la guerra contrainsurgente que utiliza estas valoraciones para medir las etapas de la Guerra Revolucionaria.

CERCAR LAS CIUDADES

El pensamiento militar de "Sendero", sostiene que "la línea militar son las leyes que rigen la guerra popular para la conquista del poder y la defensa del mismo. Consta de tres elementos: 1) Guerra Popular, que en nuestro caso se especifica como guerra popular unitaria, campo principal, ciudad complemento; 2) Construcción de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, que en nuestro caso se especifica como Ejército Guerrillero Popular, pues tiene como particularidad la incorporación de la milicia para avanzar hacia el mar armado de masas, y: 3) Estrategia Táctica que se plasma a través de campañas de cerco y aniquilamiento y contra-campañas de cerco y aniquilamiento que en nuestro caso se especifica aplicando planes políticos y militares que cuentan con estrategia política y estrategia militar concretados en campañas de contenidos específicos". (75)

El planteamiento de hacer una guerra popular con un ejército guerrillero y realizar **campañas y contracampañas, forman parte de una estrategia militar muy concreta en cuanto a desempeño operativo se refiere, pero nada tiene que ver con una estrategia política para tomar el poder de acuerdo a los principios maoístas. Veamos como "Sendero" pretende dar sentido político a su planteamiento militar concreto: "El Presidente Mao ha establecido el camino de cercar las ciudades desde el campo**

y su médula las Bases de Apoyo, teniendo en cuenta que los poderosos imperialistas y sus reaccionarios aliados chinos se hallaban atrincherados en las principales ciudades y que si la revolución se negaba a capitular y quería preservar en la lucha tenía que convertir las atrasadas zonas rurales en grandes baluartes militares, políticos, económicos y culturales de la revolución desde donde luchar contra el fiero enemigo que atacaba las zonas rurales utilizando las ciudades, y llevar paso a paso la revolución a la victoria completa a través de una guerra prolongada".

"En base a esta tesis maoísta el Presidente Gonzalo ha establecido llevar adelante una guerra popular unitaria donde el campo es el teatro principal de las acciones armadas, pues, en nuestro país tenemos una inmensa mayoría de masa campesina y ahí deben constituirse las Bases de Apoyo ya que, como dice el Presidente Mao: "La prolongada lucha revolucionaria sostenida en tales bases de apoyo revolucionarias es, en lo fundamental, una guerra de guerrillas de los campesinos dirigida por el Partido Comunista de China. Por lo tanto es erróneo ignorar la necesidad de utilizar las zonas rurales como bases de apoyo revolucionarias, desatender el arduo trabajo en los campesinos y descuidar la guerra de guerrillas". Pero, además, el Presidente Gonzalo especifica que en las ciudades como complemento se deben llevar adelante acciones armadas ya que como lo demuestra la experiencia internacional y la nuestra, esto es factible: y, saca lección, de por ejemplo, de lo que pasó a la guerrilla en Filipinas, que se refundió en el campo y dejó quietos las ciudades, especialmente la Capital, provocando el aislamiento de las guerrillas. ...Asimismo, teniendo en cuenta las peculiaridades de las ciudades en América Latina, donde el porcentaje del proletariado y masas pobres es elevado, las masas están prestas a desarrollar acciones de complemento a las del campo; solo que en las ciudades no se construye el nuevo Poder, Base de Apoyo, sino Frente concretado en Movimiento Revolucionario de Defensa del Pueblo con Centros de Resistencia que hacen la guerra popular y preparan la futura insurrección que se dará cuando las fuerzas del campo asalten las ciudades en combinación con la insurrección desde dentro". (76)

En esta extensa cita senderista puede apreciarse la forma como se manipula la tesis maoísta de "cercar las ciudades"; y, el aporte final del pensamiento Gonzalo, tiene solo la apariencia del febril discurso de un estratega iluminado que puede disponer oportuna y mecánicamente de las organizaciones de masas de las ciudades para

acciones de guerra y una apocalíptica insurrección nacional. Pero no es así, y el pensamiento de Guzmán, explicitado de esta manera, resulta más bien la calculada intención de implicar a las organizaciones populares y de base de las ciudades en acciones terroristas de guerra sucia que las enfrente primero a la represión gubernamental y luego a la destrucción. Los marxistas, por doctrina saben que esta no es la metodología insurreccional del leninismo y menos una orientación maoísta.

Leamos que dice Mao Tse Tung sobre el particular:

"La tarea central y la forma mas alta de toda revolución es la toma del Poder por medio de la lucha armada, es decir, la solución del problema por medio de la guerra. Este revolucionario principié marxista-leninista tiene validez universal, tanto en China como en los demás países".

"No obstante, ateniéndose al mismo principio, el partido del proletariado lo aplica de distinta forma según las distintas condiciones. En los países capitalistas, cuando estos no son fascistas ni están en guerra, las condiciones son las siguientes: en lo interno no existe el sistema feudal, sino la democracia burguesa; en lo externo esos países no sufren la opresión nacional, sino que ellos mismos oprimen a otras naciones. Debido a estas características el área del partido del proletariado en los países capitalistas consiste en educar a los obreros, acumular fuerzas a través de un largo periodo de lucha legal y prepararse así para el derrocamiento final del capitalismo. Allí la cuestión es sostener una larga lucha legal, utilizar el Parlamento como tribuna, recurrir a las huelgas políticas y económicas, organizar sindicatos y educar a los obreros. Allí las formas de organización son legales y las formas de lucha, incruentas (no de guerra). En lo que se refiere a la cuestión de la guerra, los Partidos Comunistas de los países capitalistas se oponen a las guerras imperialistas... La guerra que quieren emprender dichos Partidos no es otra cosa que la guerra civil para la cual se están preparando. Pero mientras la burguesía no este realmente reducida a la impotencia, mientras la mayoría del proletariado no este decidida a emprender el levantamiento armado y la guerra civil y mientras las masas campesinas no estén dispuestas a ayudar voluntariamente el proletariado, este levantamiento y esta guerra no deben realizarse. Además llegado el momento iniciar tales acciones, el primer paso será ocupar las ciudades y después avanzar sobre el campo y no al revés. Todo esto es la manera como han actuado los Partidos Comunistas en los países capitalistas, y la Revolución de Octubre en Rusia ha confirmado su justeza.

"En caso de China es diferente. La particularidad de China es que no es un país independiente y democrático, sino semi-colonial y semi-feudal, donde no hay democracia sino opresión feudal, y que en sus relaciones exteriores no goza de independencia nacional, sino que sufre la opresión imperialista. Por lo tanto, no tenemos parlamento que utilizar, ni derecho legal de organizar a los obreros para realizar huelgas. Aquí la tarea fundamental del Partido Comunista no consiste en pasar un largo periodo de lucha legal antes de emprender el levantamiento y la guerra, ni apoderarse primero de las ciudades y luego ocupar el campo, sino lo contrario.... En China, la forma principal de lucha es la guerra, y la forma principal de organización, el ejército. Todas las demás formas, como las organizaciones y luchas de masas populares, son también importantes y absolutamente indispensables, y de ningún modo deben ser dejadas de lado, pero el objetivo de todas ellas es servir a la guerra". (77)

4. LA INCONSISTENCIA DEL PENSAMIENTO SENDERISTA

Ni marxismo-leninismo, ni maóismo forman parte de una teoría revolucionaria de la que pueda legítimamente reclamarse "Sendero luminoso", aun ni siquiera del pensamiento de Mariátegui.

La concepción de la violencia de clase en el marxismo-leninismo; como filosofía revolucionaria, admite todos los niveles de confrontación de las principales clases sociales (burguesía-proletariado) o de una alianza de clases para enfrentar formas de dominación imperialista. Dentro de este gran marco, y teniendo en cuenta la correlación de fuerzas existentes en determinado momento o circunstancias históricas del desarrollo social de un pueblo, es que la violencia revolucionaria puede alcanzar, también, diferentes niveles, hasta la insurgencia o subversión armada bajo la dirección de una clase y la participación directa de la población, organizada políticamente en su partido e institucionalmente en sus organismos de base, especialmente de carácter laboral. Pero el terrorismo y el sabotaje, el aniquilamiento y el atemorizamiento no son parte de esta violencia de clase. Si se admiten o se han dado en la historia de movimientos revolucionarios casos de terrorismo, este ha estado en función de lo principal de la lucha y no ha sido el centro de la misma y, por lo general, ha sido empleado contra el invasor extranjero. Por lo demás, el terrorismo y el sabotaje son rechazados como forma de lucha revolucionaria por el marxismo-

leninismo; y, más aun la destrucción sistemática de los medios de producción, esto último ni siquiera es concebible dentro del pensamiento marxista.

La violencia, que dice "Sendero" tomar del marxismo-leninismo, la practica principalmente dentro y sobre el campesinado peruano, una clase social históricamente sometida y que en las circunstancias actuales atraviesa por un periodo acelerado de emergencia y desarrollo. Tal fenómeno resulta muy rico en nuevas situaciones, experiencias y contradicciones sociales internas en el campesinado peruano emergente. Para "Sendero", esta clase de acuerdo a la clasificación de sus diferentes grupos, formulada por los sociólogos y antropólogos de la CIA y otros servicios de inteligencia extranjeros, es en la coyuntura una base social utilizable para el desarrollo de su violencia "revolucionaria". "Sendero" ataca al sistema, tratando de destruir las relaciones sociales y económicas de la clase campesina, sobre ella ejerce el terrorismo selectivo, asesina a sus autoridades comunales y a sus lideres locales. Por que "sendero" no lleva en forma sustantiva ese terrorismo selectiva a las metrópolis, como lo hacen sionistas judíos o fanáticos chiitas persas, vascos o irlandeses, sikh o japoneses? Esta respuesta nunca la darán los senderistas. Porque la revolución Mundial, a la cual dicen pertenecer, no es para sus lideres mas que una frase motivadora de intonsos militantes; y, calculada falsificación teórica llevada a cabo por aquellos que no están interesados en destruir al imperialismo, sino a los indios y al ejercito de Perú, así como a cuanto gobierno cuya política no encaje dentro de sus planes de dominación en los países andinos.

Ni la caracterización de la sociedad peruana es correcta, ni exacta la aplicación del maoísmo a la realidad peruana. Hay un vulgar falseamiento de las ideas de Mao, que no necesita demostración teórica alguna, sino una simple y racional lectura de los escritos de aquel y un conocimiento adecuado de la experiencia revolucionaria china. Tampoco se necesita discusiones mayores para probar que la sociedad peruana que analizo Mariátegui, en la segunda mitad de la década del 20, no es igual a la sociedad Peruana de 1988, inserta en la economía mundial, y si bien subdesarrollada y dependiente económica y tecnológicamente, ya no es semi-feudal, debido a una prolongada evolución de las relaciones económicas en el campo y a la Reforma Agraria.

Lo que expone "Sendero" como ideología marxista-leninista-maoísta, "pensamiento Gonzalo", no es teoría científica social, económica y política. Es un intrincado

acomplamiento de textos marxistas para hacer suponer a quien los lea que esta abrazando el marxismo, al admitir su veracidad. Y hacer creer a quienes lo combaten que están impidiendo el triunfo del marxismo y derrotando a "terroristas comunistas". Esta ubicuidad política la logra "el pensamiento Gonzalo", al aislarse -"como nueva concepción universal" de la teoría de las ciencias sociales. Por eso rechaza a todas las tendencias políticas de izquierda, derecha y centra.

El primero en descubrir la viciada estructura del pensamiento senderista, es el ya citado Manuel Jesús Granados Aponte, en su tesis de grado "La Conducta Política: Un caso particular". Así, por ejemplo; en sus conclusiones sobre el carácter dogmático de "Sendero" y su lenguaje, señala:

"Este nivel de dogmatismo que va íntimamente vinculado a sectarismo, se manifiesta en "Sendero" en varios puntos como:

1.- Hay una clara redacción de artículos, tanto en sus documentos como en sus volantes, de temas largos y vacíos que carecen de contenidos reales y concretos para la realidad peruana. Estos artículos traducen muy poco las investigaciones que deben a haber efectuado "Sendero" para la interpretación de la realidad peruana, a lo más hay una focalización de dichas investigaciones (llevadas a cabo en el sector universitario) a la zona de Huamanga.

2.- Se muestran en todos sus documentos y volantes como los poseedores de una Línea Correcta, y esto los lleva al orgullo. Se consideran los mejores y, por tanto, emplean un lenguaje virulento con el fin de intimidar a los demás grupos políticos, básicamente de izquierda.

3.- Existe una repetición constante de conceptos y términos supuestamente "revolucionarios", realizados en forma ordenada, pero en la última instancia demuestran una incapacidad de desarrollar estos conceptos. Manejan un lenguaje bastante alejado de la realidad peruana.

4.- Relacionan los conceptos de Mao y Mariátegui, sin que existan relaciones internas entre ambos. Esto no niega que en lo general, Mao y Mariátegui puedan coincidir, ya que ambos aplican el marxismo-leninismo a la realidad concreta de sus respectivos países La relación que establecen, la efectúan en base a una ordenación paralelista y

anárquica de sus escritos, pero sin tener en cuenta la relación interna que deben tener en cuanto a coyunturas, hechos, etc. y sin descuidar el contexto general". (78) Granados llega a la medula del senderismo, para decir con honestidad y valentía que pocos o nadie demuestran en Perú, "Sendero" no tiene teoría marxista-leninista.

Ahora bien, debido a que los parámetros de su investigación sobre la conducta política senderista le imponen limitaciones en el estudio del fenómeno, Granados no puede llegar a sus causalidades. Sin embargo, las insinúa cuando se encuentra con sus afectos:

"La difusión de su línea política ocasiona solamente desastres al pueblo, "son los efectos de la paranoia. Se ha llegado a un estado demencial" (79) Y es que estas desoladoras afirmaciones sobre los resultados de la actividad política de "Sendero Luminoso", no caben ni podrían caber en un análisis relativo a una teoría y conducta revolucionarias.

En cambio, si encajan cuando se descubren conductas sociales paranoicas y desastrosas producidas en base a desviaciones ideológicas, programadas científicamente, que dan como resultado comportamientos negativos y autodestructores... Todo esto es factible y realizable dentro de la Guerra Psicológica de las Operaciones de Baja Intensidad que llevan adelante, contra países potencialmente subversivos, los servicios de inteligencia involucrados en la aplicación de la doctrina de Guerra Política contrainsurgente, es decir norteamericanos, ingleses, franceses, israelíes, taiwaneses, sudafricanos y otros menores, dependientes de ellos, en Asia, África y Latinoamérica.

(46) JOSE SOTOMAYOR PEREZ
¿LENINISMO O MAOISMO?, Pág. Imp. Editorial Universo
Lima, 1979
PERU

(47) CONCLUSIONES Y RESOLUCIONES DE LA V CONFERENCE NACIONAL DEL P. C.
P.
Ed. Bandera Roja
Pág. 10, Lima
PERU

(48) CONCLUSIONES Y RESOLUCIONES DE LA V CONFERENCIA NACIONAL DEL P.C.P. Ob.Cit. Pág. 8

(49) CARTAS DE ABIMAEEL GUZMAN REINOSO AL SECRETARIO GENERAL DEL COMITE CENTRAL DE BANDERA ROJA (Ver Apéndice 1)

(50) Extractos del documento inédito que corresponde a una instructiva rendida por Abimael Guzmán en febrero de 1981. La investigación social sobre este punto, estableció que en la biografía policial de Guzmán, figuran detenciones el 26 de junio de 1970 para ser puesto a disposición de la II Zona Judicial de Policía; el 23 de octubre de 1981 conjuntamente con el Comito Departamental de Arequipa, y el 19 de febrero de 1982, habiendo sido puesto en libertad el 23 del mismo mes y año. Se supone que Guzmán vivía en la clandestinidad desde fines de 1977 o comienzos de 1978, de acuerdo a las versiones senderistas. (Ver Apéndice 2)

(51) "EL DESARROLLO DE LAS IDEAS MARXISTAS EN EL PERU"
Editorial Pedagógica "ASCENCIOS":Febrero de 1979 Lima. PERU

(52) Ob. Cit., Pág. 28

(53) "DESARROLLEMOS LA GUERRA DE GUERRILLAS
Págs. 15 y 16
Edición Internacional Marzo de 1982

(54) "DESARROLLEMOS LA GUERRA POPULAR SIRVIENDO A LA REVOLUCION MUNDIAL" Pág. 82
Editorial Bandera Roja Agostode1986 PERU

(55) DANIEL A. SHARP
"ESTADOS UNIDOS Y LA REVOLUCION PERUANA" "U.S. FOREING POLICY IN PERU"
(titulo en ingles)
Editorial Sudamericana 1972, Buenos Aires
ARGENTINA

(56) DANIEL A. SHARP
Ob. Cit., Pág. 17

(57) Ob. Cit., Pág.

(58) Ob. Cit., Pags. 330 y 331

(59) Ob. Cit., Pags. 338 a 349

(60) Ob. Cit., Pag. 357

(61) Ob. Cit., Pags. 358 a 367

(Ver Apendice 3)

(62) REVISTA KAYPACHA (Esta Tierra)
FELIX ZEVALLOS QUESADA "TESIS INSURRECCIONAL"
Edi. Chaupimayo
'Abrilde19S4
UMA-PERU

(63) "DESARROLLEMOS LA GUERRA DE GUERRILLAS"
Págs. 24 y 26
Comité Central del Partido Comunista Peruano. Marzo de 1982, Edi. Mimeografiada
LIMA PERU

(64)6b.Cit.- Págs. 5y6
(65) INFORME DE LA PRIMERA SESION PLENARIA DE LA SEGUNDA CONFERENCIA
NACIONAL "PENSAMIENTO MILITAR DEL PARTIDO"
Edit. Transcripción mimeografiada Páginas, 30 y 31
LIMA PERU

(66) V. LENIN
"EL SOCIALISMO Y LA GUERRA"
Obras Escogidas, en 12 Tomos Edi. Progreso, 1976
MOSCU

(67) V. LENIN
"LA GUERRA Y LA REVOLUCION"
Obras Escogidas, en 12 Tomos Edi. Progreso 1976
MOSCU

(68) V. LENIN
Ob. Cit., Pág. 446
(69) DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR SIRVIENDO A LA REVOLUCION MUNDIAL
Pág. 20
Comité Central del pc. del P.
Edi. "Bandera Roja"
Agostode1986
PERU

(70) V.I. LENIN "AVENTURERISMO REVOLUCIONARIO"
OBRAS ESCOGIDAS

Tomo III pag. 192
Edi. Progreso- 1975
MOSCU

1) V.I. LENIN

Ob. Cit. Pags. 196,197

2) V.I. LENIN

Ob. Cit. Pag. 193

3) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

"LA CONDUCTA POLITICA: UN CASO PARTICULAR"

Págs. 63 a 66

Edi. Universidad San Cristóbal de Huamanga

Programa Académico de Antropología

Ayacucho-1981

PERU

4) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

Ob. Cit. Págs. 67 a 74

5) LINEA MILITAR

BASES DE DISCUSION,

Comité Central del PC del P, setiembre 1987

Trascripción de "El Diario"

Ediciones del 3 al 8 de enero de 1988

LIMA – PERU

6) LINEA MILITAR Ob. Cit. Págs. 77 y 78

7) MAO TSE TUNG

PROBLEMAS DE LA GUERRA Y LA ESTRATEGIA

(6 de noviembre de 1938)

Obras Escogidas, Tomo II, Págs. 225, 226 y 227

1976 PEKIN

8) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

Ob. Cit. Págs. 170 y 171

9) MANUEL JESUS GRANADOS APONTE

Ob. Cit, Págs. 170 y 174

CAPITULO II:

"SENDERO LUMINOSO", UN APARATO DE GUERRA IRREGULAR

Dos organizaciones políticas de la izquierda marxista peruana, en setiembre de 1987, decidieron unirse: la "Unión Democrática Popular" que lidera Cecilia Oviedo y "Pueblo en Marcha" dirigido por Walter Palacios Vincés. Ambas organizaciones no están vinculadas a la "Izquierda Unida", un frente electoral marxista. Son, probablemente, las más radicalizadas ideológicamente y las que más se han acercado a las organizaciones populares de base.

Desde hace algún tiempo propusieron e impulsaron la centralización de estas en una Asamblea Nacional Popular, a la cual después de obstinada resistencia tuvieron que respaldar los demás grupos de izquierda, en afán de controlarla y usufructuarla política y partidariamente.

Del Congreso conjunto de la UDP y de Pueblo en Marcha surge una sola organización, la "Unión Democrática Popular", que es la única de la izquierda en Perú, que ha tornado distancias de "Sendero Luminoso", precisando su doble caracterización.

El resto de la izquierda peruana rechaza a "Sendero", en cuanto su violencia afecta la primavera social demócrata que vive y goza aquel sector; pero prefiere criticar a los militares que están en guerra con "Sendero Luminoso", mediante consignas latas como "no a la guerra sucia" y "no a la militarización del País", sin explicar de que se tratan y cual su alcance con relación a la guerra reaccionaria que lleva a cabo "Sendero Luminoso" en los Andes Peruanos, con mas de diez mil indios y mestizos muertos desde 1980 hasta el mes de octubre de 1987.

La UDP, por declaración oficial de su congreso de unificación, reconoce la movilización campesina que ha logrado "Sendero Luminoso", pero sostiene no estar de acuerdo con el en cuanto es un aparato militar. Esta claro que el análisis de la UDP sobre "Sendero" la llevo a establecer una diferencia sustancial entre lo que es un mecanismo político de movilización campesina para encubrir un aparato militar de

destrucción y este ultimo. La desconfianza de la UDP confirma, además, la falta de coherencia percibible en "Sendero" entre el fin política que dice perseguir y la actitud militar operativa de los irregulares senderistas en guerra con la nación peruana.

Esta declaración es importante porque denuncia el carácter esencialmente militar de la organización senderista, aunque, dicho sea de paso, "Sendero" no lo niega, sino que por el contrario destaca la naturaleza militar de su organización en forma explícita. En base a un razonamientos "teórico-militar" lleva a la practica acciones de guerra irregular. Únicamente los supuestos senderologos, los exegetas senderistas y otros patrocinadores de su violencia, SOS tienen que es un partido político comunista maoísta con ideología y organización partidaria. Hay hasta quienes proponen el dialogo la comprensión de sus operaciones de combate. Conductas que no son insólitos y, probablemente, hasta pueden ser bien intención nadas, pero que resultan siendo únicamente efectos logrados por la propaganda senderista en personas o grupos sensibilizados.

Ahora bien, el hecho de que "Sendero Luminoso" no tenga una teoría revolucionaria y que utilice textos comunistas y ensaye falsas caracterizaciones de la realidad nacional de Perú, no significa sencillamente que deje de ser un fenómeno político. Lo es, pero en el sentido de constituir una agrupación que aplica un modelo de guerra irregular, de ser una particularidad peruana de las teorías de la contrainsurgencia moderna, una organización militar con objetivos, estrategias y tácticos destinadas a lograr finalidades en el corto, mas que en el largo plazo.

1. EL MODELO DE GUERRILLA

En el indicado contexto, para comprender mejor la naturaleza de "Sendero Luminoso", hemos tenido que remitirnos al marco general de la confrontación mundial, dentro del cual se juegan los intereses de Perú, los países andinos y latinoamericanos, así como a las doctrinas de confrontación existentes. Pero, nos ayudara mas, incursionar en los modelos operativos de estas doctrinas.

Para una aproximación explicativa al fenómeno "Sendero Luminoso" servirá de mucho conocer algo referente a "El Juego de Guerrilla", modelo-explicado por Richard Dyson en el N°4 de "The Yale Literary Magazine".

Preocupado en la investigación de la modelística de la insurgencia y contrainsurgencia, Dyson no dice: "Por mas que quisiéramos, los norteamericanos no podemos ignorar por mas tiempo el hecho desagradable de que buenas porciones del globo han sido absorbidas por el imperio soviético en los últimos años. Es aun más desagradable la evidencia de que el proceso esta ganando importancia, de que las ganancias territoriales soviéticas realmente grandes están por llegar, y que si no se detiene el proceso entonces las islas y penínsulas restantes de la civilización Occidental se convertirán, en última instancia, en indefendibles.

"Este proceso de expansión imperial se ha desarrollado con regularidad metódica, un tenebroso conjunto repetitiva de movidas soviéticas y respuestas norteamericanas, que tiene todas las características de los juegos psicológicos descritos por Eric Berne en "Los juegos que juega la gente". Examinándolo mas de cerca podemos comenzar a ver el proceso por lo que es: un juego con final predeterminado, ingeniado por los soviéticos y repetido una y otra vez. Es el Juego de guerrilla. La supervivencia de nuestra civilización depende de nuestra habilidad para reconocerlo y detenerlo....

"Como los pueblos así también las naciones tienen una tendencia de actuar según modelos que se repiten. Algunos de estos modelos de conducta son los que nosotros llamamos de "carácter nacional" -los italianos que votan por la salida de su gobierno cada cierto numero de meses, los japoneses que se esfuerzan por dominar los mercados mundiales. Hay otros modelos de crecimiento y logro como, los del Imperio Romano antes y durante el reinado de Julio Cesar, o aun otros de declinación y auto-destrucción, lento como el ultimo Imperio Romano o rápido como la Alemania de Hitler.

"De nuevo, al igual como los pueblos y aquí la analogía es especialmente aguda las naciones pueden voluntariamente romper un modelo repetitiva de conducta solo si pueden percibir el modelo y aceptar la idea de que puede ser cambiado, y que no es parte de un orden incommovible de cosas. Con frecuencia este salto en la percepción es acompañado de un acontecimiento traumático importante....

"Uno de los puntos fuertes de las democracias con libertad de pensamiento es su habilidad de examinarse ellas mismas, de percibir los problemas que pueden tornarse abrumadores, y llegar a través de un debate a tener soluciones. Pero junto con este punto fuerte flexible también hay una debilidad: el potencial de generar un conflicto

interno al tratar de determinar cual es el problema realmente, o cual es la mejor solución. Si no se resuelve constructivamente, tal conflicto puede conducir a un comportamiento repetitivo, autodestructivo, un comportamiento colectivo muy parecido a la neurosis en un individuo.

"Estos conflictos nacionales rara vez se dan de acuerdo a los lineamientos de clases de la teoría marxista; con mas frecuencia parecen ser un conflicto de valores, que reflejan las diferencias en los hombres, del campo o de la ciudad, individualistas o colectivistas, y así por el estilo. Además estos conflictos internos persistentes tienden a evitar una solución democrática a través de los medios democráticos normales, de los cuales el mas básico e importante es el voto; mas bien dan origen a diálogos interminables de "si pero", y "no pero", igual a lo que ocurre con individuos.

"Las naciones o individuos que sufren de conflictos no resueltos son vulnerables a la manipulación, y aquí es donde comienza la idea del juego. No en todos los juegos psicológicos se incluye una manipulación consciente, pero, los más maliciosos y dañinos lo hacen: el manipulador se da cuenta de la debilidad, prepara el juego para explotarlo, controla el juego, saca ventaja de las reglas, y obtiene el beneficio del resultado deseado o "retribución". El manipulador no esta fuera del juego, es tan parte del como el incauto o victima. Una de las percepciones más fascinantes de Berne es que el incauto o victima, por lo menos en los juegos jugados de manera repetitiva, también recibe retribución; pero en su caso, la retribución tiende a ser "inconsciente" y no parece, en la superficie, ser una recompensa. Es por supuesto el por que el incauto sigue yendo para obtener mas de lo mismo.

"Nosotros nos encontramos actualmente profundamente inmersos en tal juego..." (80)

Dyson demuestra como la aplicación del juego en los conflictos de Corea y Vietnam tuvo resultados diferentes. Territorios peninsulares, geográficamente una sola unidad, políticamente divididos en mitades, con poblaciones de la misma raza, credo y costumbres. Hubo en ambos casos errores tácticos de las potencias: recurrir a la invasión abierta, los enemigos eran los propios compatriotas: los del norte contra los del sur y viceversa. En el primer caso el presunto estado víctima fue Corea del Sur; y en el segundo Vietnam del Norte. Corea del Sur pudo fortalecer su cohesión y sobrevivir como nación fraccionada de Corea del Norte; Vietnam pudo fortalecer su cohesión nacional y sobrevivir como nación unificada. Las ventajas de esta situación

quedaron para las potencias manipuladoras del conflicto. El de Corea fue convertido en guerra regular y la Guerra de Guerrillas de Vietnam explosiono para convertirse en una guerra de gran escala.

Pero dejemos que Dyson nos muestre las Reglas del Juego de Guerrilla:

"Como en todo juego, y en especial los juegos psicológicos, los jugadores y sus roles están cuidadosamente asignados. Los dos primeros jugadores son los principales antagonistas.

"El Manipulador...ha inventado el juego, controla la cronología de los principal acontecimientos, recibe la retribución substancial.

"El Incauto....coopera con las reglas del Manipulador, incluso en la cronología, y recibe solo una retribución "neurótica".

"El Estado Victima es el premio del Juego, la retribución del Manipulador".

"El Estado Logístico. Uno o más. Estos son los satélites del Manipulador que están ubicados cerca y de preferencia adyacentes al Estado Victima".

"El Frente Revolucionario. Estas son fuerzas que nominalmente vienen del Estado Victima. Son complementados por los luchadores y mantienen personal del Estado Logístico, pero un número suficiente de ellos provienen del Estado Victima a fin de mantener la ilusión de ser un "frente" nacional.

"Además hay jugadores menores. Tal vez el mas notable de estos sea un estos habitualmente adyacente al Estado Victima que los antagonistas acuerdan que será un bono de retribución cuando el Manipulador adquiera el Estado Victima. Laos y Camboya jugaron este papel en el Juego de Vietnam; Honduras puede asumirlo en el actual Juego de El Salvador. Otros jugadores menores comprenden el Coro. Habitualmente se pronuncian al unísono y con esto refuerzan las reglas del Juego regañando al incauto si este fallara en observar las reglas estrictamente.

"Los principales jugadores nunca se refieren al juego como si fuera una "guerra", a pesar del hecho de que tiene todas las características de una guerra, incluyendo

combates verdaderos con bajas militares y civiles. De preferencia el termino "guerra" es evitado por todas las partes. Pero donde aparezca, los jugadores están listos para explicar que la "guerra" está limitada al Estado Víctima, que se trata en realidad de una guerra "civil".

"En verdad, la regla mas importante de todas -las que hace que el juego funcione para todos- es que toda acción, todo el sufrimiento y destrucción se realiza en terreno del Estado Víctima. Siempre que el Incauto y el Estado Víctima intenten realizar cualquier actividad que interfiera en los Estados Logísticos (Staging-área States) entonces son inmediatamente condenados como agresores por el Coro.

"El Manipulador abre el juego moviendo, ya sea directamente o a través de satélites, armas, provisiones y personal al Estado logístico y de allí al Frente Revolucionario. El Frente utiliza estos recursos a fin de llevar a cabo un terrorismo y una guerra de guerrillas constantemente en escalada contra el Estado Víctima y sus fuerzas militares y policiales. La maquinaria de propaganda del Manipulador en todo el mundo describe el "frente" como luchadores de la libertad" y que se rebelan contra una tiranía opresora. Los esfuerzos del Estado Víctima para salvarse a si mismo son condenados como violadores de los "derechos humanos, el Frente es saludado como heroico y humanitario, y el Incauto es advertido de no intervenir.

"Aquí el Juego adquiere una de dos formas: El Juego Corto o el Juego Largo.

"Si el Incauto no ayuda al Estado Víctima, en la mayoría de los casos el Juego es Corto... Si el Incauto se decide a tratar de ayudar al Estado Víctima, el Juego es Largo....

"Durante el periodo de crecimiento, las fuerzas de la Guerrilla dentro del Estado Víctima ocasionan la quiebra del orden civil y en consecuencia un aumento de la violencia en ambos lados. Esto da origen al argumento de que el Estado Víctima no es merecedor de ayuda y es el fundamento para un retiro eventual". (81)

Para Dyson el Juego de la Guerrilla es un mecanismo de guerra política desarrollado por la URSS, en base a las experiencias de la Guerra de Corea y de Vietnam y, actualmente, aplicado en Centroamérica.

Ante este mecanismo dominante, que opera con diversas variantes en diversos puntos del globo, el analista estudia la modificación del modelo, la posibilidad de su variación, orientando con nuevas reglas que permitan a los Estados Unidos, revertir el Juego en cualquier área de América Latina donde se comprometa su seguridad, intereses e influencia.

En este sentido, es posible que tal modelo se este aplicando por parte de Estados Unidos en Perú. La situación y acontecimientos como el incremento y la emergencia de la población de origen quechua, carencia de servicios sociales, urbanización acelerada, desarrollo industrial limitado, intereses de las grandes potencias en los recursos nacionales de Perú y su proyección en la cuenca del Océano Pacifico, la asistencia militar soviética a este país, ambiciones de países limítrofes, desarrollo del narcotráfico, violencia exacerbada de "Sendero Luminoso", aparición, por el momento, de una pulcra y bien equipada guerrilla del MRTA cuando "Sendero" agota sus proyecciones como tal, permiten, finalmente, suponer que el modelo del Juego de la Guerrilla haya adquirido vigencia en Perú. Como una hipótesis seria del trabajo, vale la pena identificar a los protagonistas del Juego:

- Estado Manipulador Estados Unidos
- Estado Incauto: Unión Soviética (Cuba-Nicaragua)
- Estado Víctima: Perú
- Estado Logístico: Gran Bretaña, China, Israel, Chile, Ecuador
- Frente Revolucionario: Sendero Luminoso más MRTA más Grupos Narcotraficantes
- Estado Premio Adicional: Bolivia, Colombia
- Estados Coro: Países de la OEA

El desarrollo del Modelo es a todas luces de Juego Largo; así tendríamos que:

1) El Estado Manipulador (EE.UU) traslada armas, municiones, personal y presta asistencia militar al Estado Logístico (Ecuador, Chile, China, Gran Bretaña, Israel).

2) El Estado Manipulador utilizando el Frente Revolucionario, (SL+ MRTA+ NARCOTRAFICO) y el terror tratara de modificar el comportamiento del Estado Víctima, para cambiar su carácter nacional y obtenerlo como premio.

3) El Estado Incauto (URSS, Cuba, Nicaragua) apoya al Estado Víctima (Perú).

4) El Estado Incauto (URSS) da aprovisionamiento de equipo militar y entrenamiento a las Fuerzas Armadas (Ejército y Aviación) del Estado Víctima (Perú).

5) El Estado Incauto (URSS) ofrece comprometer sus propias fuerzas en una escala limitada.

6) Esta situación de intervención del Estado Incauto (URSS, Cuba, Nicaragua) en el Estado Víctima (Perú) es denunciada por el Estado Manipulador (EE.UU.) y advierte contra una "guerra interminable".

7) El Frente Revolucionario (SL, MRTA, NARCOTRAFICO) ataca internamente al Estado Víctima con la Guerra de Guerrillas y el terrorismo, para modificar el carácter nacional del Estado Víctima (Perú).

8) El Estado Logístico (Gran Bretaña, Israel, China, Chile, Ecuador) advierten peligro soviético en el Estado Víctima (Perú), denuncian presencia de bases militares, asesores, ingerencia política, económica y promoción de la subversión armada en el país.

9) El Estado Premio Adicional (Bolivia, Colombia), que serán premio del Estado Manipulador (EE.UU.) o del Estado Logístico (Chile) también denunciara al Estado Víctima (Perú) de ser peligro subversivo en el Continente.

10) El Frente Revolucionario (SL, MRTA, NARCOTRAFICO) provocara, propiciara y realizara la matanza de miles hasta millones de habitantes del Estado Víctima (Perú).

11) El Estado Incauto (URSS, Cuba) ingresa en la escalada con bajas en su campo.

12) El Estado Manipulador (EE.UU.), mediante campañas, obliga a la salida de los asesores del Estado Incauto (URSS) y también a cortar la asistencia técnica y militar de este al Estado Víctima (Perú).

13) El Estado Manipulador (EE.UU.) puede intervenir en el Estado Víctima (Perú) para pacificar la región.

14) El Frente Revolucionario (SL, MRTA, NARCOTRAFICO) firmara la paz con el Estado Incauto (Perú), o desaparecerá" eventualmente, como el Khmer Rouge o los Montoneros.

15) El Estado Coro (la OEA) aprobara todas las medidas de pacificación sobre el Estado Víctima (Perú) y condenara toda ingerencia extracontinental del Estado Incauto (URSS).

16) El Estado Manipulación (EE.UU.) capturara al Estado Víctima (Perú); lo convertirá en satélite y en posible Estado Logístico para un nuevo Juego.

17) Todos se sentirán gratificados, premiados y recompensados con el terminó del Juego violento en el Estado Víctima: el equipamiento militar habrá sido destruido, habrá varios millones de indios y desempleados menos, el carácter nacional tendrá otros valores traumáticos originados en la violencia histórica que vivió el Estado Víctima.

Esta proyección podría tener otras variantes si se relaciona con otros Juegos de la Guerrilla en la Región o si se combina con otras variables geopolíticas y de correlación de fuerzas de las grandes potencias.

¿Imaginación? ¿Ficción? ¿Invento?, nada de eso. Tenemos que concluir que hay muchos hechos reales que no permiten descartar la existencia de estos mecanismos de guerra política. Si con paciencia y meticulosidad científica se realiza un cotejo de las variables del Juego con los sucesos y eventos de la realidad peruana, se vera que -sin objeción, encajan en las movidas del Juego. Y esto no puede estimarse como simple coincidencia, sino que son embozados mecanismos de insurgencia y contrainsurgencia que se mueven en niveles estratégicos mas elevados; donde la inteligencia es sutileza para manipular conciencias e imponer voluntades, haciendo que el adversario se destruya a si mismo en la forma mas sangrienta posible, y encima crea que lo están salvando.

¿Acaso Perú no se esta incendiando? ¿No se están matando entre peruanos? ¿Perú no se encuentra en un torbellino de campañas y contracampañas? Los "terrucos" (terroristas senderistas) arrasan y asesinan; los paramilitares compiten con los "terrucos"; los militares hacen la Guerra Contrarrevolucionaria con sus Manuales de

1945; los agitadores senderologos culminan la maniobra propagandística para el I Congreso de Sendero; en el MRTA se disfrazan de cubanos o nicaragüenses en la zona del narcotráfico para hacer una Guerrilla; la derecha senderizada, anuncia la caída del gobierno en cánticos masivos, importados del chile de pinochet; tampoco, han faltado quien logre que toda la comunidad oficial peruana "guarde un minuto de silencio por la paz", en día y hora señalados de antemano, para aplacar la conciencia de una clase dirigente perdida entre los combates de la guerra irregular.

2. LA ORGANIZACIÓN

Como el ANGKA de los "Khmers Rouge" de Kampuchea, se dice que a la organización de "Sendero Luminoso" no se le ve pero se le siente; actúa y ha crecido. Pero, no es así del todo, sus acciones han ido definiendo su contorno, de tal forma que existen suficientes elementos de juicio para facilitar un conocimiento, cada vez mas completo, de la organización senderista.

En un trabajo suyo, **James Anderson, asesor de Control & Risk y miembro del Instituto de Estudios sobre el Terrorismo de Londres, indica: "El crecimiento de "Sendero" se torna mas problemático si se recuerda algunas de sus principales características: su ideología única, su clandestinidad y secreto extremos, su falta de simpatía o apoyo del exterior, su sectarismo y xenofobia, su crueldad extrema y su atracción y magnetismo como respuesta al problema ancestral del campesinado". (82)**

Aunque no necesariamente se lo haya propuesto Anderson, en una u otra forma, cabal o relativamente, las "principales características" que le asigna a "Sendero Luminoso", guardan correspondencia doctrinaria con cada una de las seis guerras, o tipo de guerra, que comprenden la Guerra Política:

- 1) Guerra Ideológica - "Ideología Única"
- 2) Guerra Estratégica - "Clandestinidad y Secreto"
- 3) Guerra Organizacional - "Falta de simpatía o apoyo exterior"
- 4) Guerra Psicológica - "Sectarismo y xenofobia".
- 5) Guerra de Inteligencia - "Crueldad extrema"
- 6) Guerra de Masas - "Magnetismo como respuesta"

Cada una de las características, forma parte de la textura de "Sendero" y es el resultado de su forma de actuar en las diferentes áreas de conflicto, de la guerra no convencional. Son también manifestaciones" de las contradicciones propias de su estructura y de esta con la realidad concreta. Y asimismo constituye el perfil discernible de su organización, que le permite a Anderson concluir que "Sendero" "es un fenómeno esencialmente peruano, mas exactamente andino", cuya "pureza ideológica, para no mencionar su carácter sanguinario, lo ha colocado en el extremo mas lejano y aislado de la izquierda política. Es casi seguro que permanecerá allí, alejado y completamente al margen de todo lo demás"... "si amenaza y amenazara la existencia del Estado Peruano". Lo que si amenaza, y muy seriamente, es la continuación de un gobierno genuinamente democrático en Perú",...."debe decirse que si tiene éxito en destruir al régimen democrático, "Sendero" solo será una parte de las causas de esa destrucción..." (83)

"Sendero Luminoso", solo es la "punta del iceberg", por lo demás un fenómeno regulable entre la estabilidad del Estado y la desestabilización del gobierno. Pareciera que para los peruanos es más. Una organización, un aparato que esta precipitando una escalada de destrucción de su nacionalidad especialmente andina, quechua.

Independientemente de esta ultima atingencia, lo cierto es que hemos citado a Anderson, porque observa a "Sendero Luminoso" desde su ángulo objetivo, diferente al de los senderologos en Perú.

La organización de "Sendero Luminoso" destaca por ser un aparato que, en todo sentido, parece diseñado para planear y ejecutar operaciones de guerra irregular. Y nada más. Toda su ideología, estrategia y estructura orgánica están orientadas a eso.

Entonces, es conveniente hacer algunas salvedades y deslindes frente a lo que otros entienden como organización de "Sendero Luminoso".

En primer termino, no se puede aceptar, simplemente, como globalmente ciertas las supuestas aspiraciones organizativas de "Sendero": Una naciente Republica de Nueva Democracia con sus Bases de Apoyo, un Frente de Clases en marcha y un Ejercito Popular Guerrillero combatiendo.

Y, en segundo lugar, no cabe seguir al pie de la letra las investigaciones y conclusiones la mayoría interesadas de senderólogos y panegiristas de "Sendero Luminoso", porque nos llevaría a equivocación. Muchos de estos investigadores sociales, peruanos y de otros países, han resultado una suerte de altavoz mimético senderista, que actúan como imaginativos propagandistas, cuya labor ha traído como consecuencia formar la entelequia senderista.

Así, han delineado una base social, formada por Comités Populares y Bases de Apoyo que corren a lo largo de la sierra peruana, desde la frontera con Ecuador al norte hasta la de Bolivia en el Sur; asimismo ya anuncian que "Sendero" culmina una gran etapa de organización con su Primer Congreso Nacional que se, realizara a comienzos de 1988.

Certamen en el que se tomara acuerdos sobre cinco grandes aspectos: 1) La Línea Internacional; 2) La Revolución Democrática; 3) Pensamiento Militar; 4) Línea de construcción de los Tres Instrumentos; y 5) Línea de Masas. (84)

Estas apreciaciones, que se refieren a la organización de "Sendero", resulta una promoción del mismo, en lo orgánico y político, para la exportación. La Dirección Única no admite congresos, ni plenos; en consecuencia, no deben desorientarnos las opiniones de los apologistas de "Sendero", mas aun sabiendo que forman parte del dimensionamiento psicológico senderista para confundir al enemigo.

"Sendero Luminoso" esta concentrando su actividad organizativa en los Comités Populares, en la cual encuentra muchas limitaciones por los niveles simultáneos que tiene un Comité, el cual esta formado por "El Comité Organizador del Comité Popular, el Comité Reorganizador, el Comité Popular Paralelo, el Comité Popular clandestino, el Comité Popular Abierto". Y su trabajo de gran aliento es la conformación no del partido sino "del Ejército Guerrillero Popular con sus tres partes: Fuerza Principal, Fuerza Local, Fuerza de Base" (85). Son estos los elementos que, motivados por el mito "pensamiento Gonzalo" le dan a "Sendero" operatividad de combate irregular.

James Anderson, en el acápite que se refiere a "Estructura y Personal" de su trabajo, señala con mucha objetividad que: "Sendero" opera a través de una cerrada estructura celular...una célula de Sendero tiene entre 5 y 9 miembros, y usualmente no opera en su región nativa.

Cada célula ignora las ordenes dadas a otras células, e incluso la identidad de los demás miembros de la célula; .solo un miembro de la célula tiene comunicación vertical con la dirigencia, Cada célula tiene un jefe (responsable político), dos expertos en explosivos, un instructor de entrenamiento físico y un ideólogo político. Dentro de esta estructura celular, el personal de "Sendero" se divide en cinco funciones distintas:

- "1) Pre-militantes
- "2) Militantes
- "3) Personal Militar
- "4} Organizadores
- "5) Jefes

"Las actividades de los premilitantes, militantes y personal militar que operan por separado en sus células respectivas, son coordinadas por los jefes de las sub-zonas o sectores. Lima, por ejemplo, se divide en cinco sub-zonas: norte, sur, este, oeste y central. Estas son controladas por directores zonales quienes a su vez responden ante un comité regional. Todo el planeamiento y las comunicaciones entre las zonas son efectuados por el Comité de Coordinación. Finalmente este y los Comités Regionales son controlados por el Buró Político que es el cuerpo normativo del grupo.

Tal como sucede en todos los grupos guerrilleros, las células tienen una estructura de doble comando, militar y política, estando la militar subordinada a la política, en todo momento, excepto durante la ejecución de una acción armada. A los integrantes operativos solo se les entrega sus armas y explosivos poco antes de iniciarse la acción, y estos los devuelven luego, en lugares predeterminados. "Es imposible determinar el efectivo exacto de "Sendero"...los integrantes permanecen dentro de la sociedad, y son reclutados entre campesinos, trabajadores, mineros, estudiantes, vendedores ambulantes, trabajadores domésticos y obreros industriales.

"La extrema juventud de muchos de los militantes de "Sendero", de apenas 14 ó 15 años en las áreas rurales, es un notable y preocupante potencial futuro" (86).

3. LA APLICACION DE LA GUERRA POLITICA

El objetivo de las operaciones políticas es lograr el apoyo de la población y destruir al enemigo en toda su dimensión social; y su aplicación general tiene algunas reglas que observa "Sendero Luminoso", tales como dedicar un 30% del esfuerzo al campo militar y un 70% al campo político, en lo general; en lo táctico, el esfuerzo frente al enemigo debe ser igualmente de un 30% y de un 70% en la retaguardia.

El empleo de la guerra política se realiza, en forma unificada, en las seis divisiones de ideología, estrategia, organización, inteligencia, psicología y masas; y, de acuerdo a las operaciones militares, hay un empleo estratégico de la guerra política y un empleo táctico, en cada una de estas áreas.

La aplicación correcta de la guerra política procura movilizar grandes masas con pocos efectivos irregulares y una dirección única, consolidados por una fuerte vinculación ideológica. No hay centralismo democrático ni funciones partidarias tradicionales.

Estas condiciones generales y específicas de la aplicación de la Guerra Política, son perfectamente ubicables e identificables en "Sendero Luminoso".

GUERRA IDEOLOGICA

En esta guerra se trata de consolidar un sistema ideológico central que sea el "armamento espiritual" capaz de enfrentar y destruir las ideologías del adversario.

"Sendero Luminoso" ha elaborado un sistema que se basa en el "Pensamiento Guía", al cual se llega por los mecanismos de la "Lucha de Dos Líneas".

Entre las formas de lucha que utiliza y practica "Sendero Luminoso", la "Lucha de Dos Líneas" es la más importante, por cuanto es un mecanismo de control y autocontrol ideológico interno.

Es la lucha al interior del grupo para mantener la unidad y cohesión en base a la aceptación indiscutible del esquema ideológico.

En Julio de 1971 "Sendero" publica un prospecto denominado "Bases para la Historia del Partido", en su punto 3 dice. "Historia del PCP: Lucha de Dos Líneas Lucha por la

Constitución Lucha por el Establecimiento de la Base de Unidad Partidaria. Lucha por la Preconstitución".

Estas fases o tiempos, señalados para la organización del aparato de guerra irregular de "Sendero", están signados por el principal mecanismo de ejecución la "Lucha de Dos Líneas". Todo lo que hagan los dirigentes senderistas, en todos los niveles orgánicos estará regido por este principio. "La experiencia de la lucha armada - sostienen- demuestra que la lucha entre dos líneas tiene sus puntos de antagonización, que se intensifican cuando se trata de hacer un balance, cuando se trata de rematar y, en consecuencia, de sellar un plan y sentar las bases para otro; en este sentido es comprensible que la lucha se agudice... La lucha de dos líneas no es sino la lucha de clases en el seno del Partido; es como la guerra, solo que sin armas; se desarrolla con ideas..."(87) "Es acuerdo, la lucha de dos líneas es necesaria para mantener la unidad del partido y desarrollar la lucha armada. Tiene en general el revisionismo como peligro principal, aunque allí el partido sigue desarrollándose simplemente contra criterios, opiniones, aptitudes y posiciones derechistas" (88).

La lucha de dos líneas se expresa, pues, en contra del derechismo y de las desviaciones de izquierda (revisionismo). En las reuniones celulares de "Sendero", el más involuntario lapsus de cualquiera de los participantes es interpretado como una desviación de derecha o izquierda y requiere de inmediata corrección frente al "Pensamiento Guía". Los participantes llegan al extremo de la crítica, mutua crítica y censura por estas presuntas desviaciones. El mecanismo persigue una autoinculpación previa y luego el sometimiento total a los principios senderistas. Los catecúmenos no solamente se purifican anatematizando supuestas equivocaciones, sino que considera y creen, en el colmo de la simpleza, que esta actividad forma parte del desarrollo de la lucha de clases "dentro del partido".

La Lucha contra la derechización se promueve y realiza en los estratos sociales campesinos, proletarios y pequeños burgueses, en las diferentes subdivisiones existentes de las clases explotadas; allí se estimula el enfrentamiento violento, entre los más pobres y los relativamente ricos. La Lucha no es entre clases sociales definidas por su relación en cuanto a la propiedad de los medios de producción y ejercicio del poder, no, sino entre los sub-grupos de los estratos más empobrecidos.

Por otra parte, la Lucha de dos líneas, internamente, dentro del aparato senderista, no se da contra las expresiones del pensamiento burgués o capitalista cuya persistencia es inadmisibles, sino principalmente contra todas las formas de expresión y presencia marxista. Así, se condena a todo el movimiento comunista internacional atacándolo como "revisiónismo" soviético, chino o albanés.

"Sendero" cumple con crear contradicciones ideológicas dentro de las propias corrientes marxistas.

De los soviéticos, dice que "fueron los primeros en comenzar su siniestro ataque contra el marxismo-leninismo....han combatido todos los desarrollos que hizo el Presidente Mao sobre el marxismo-leninismo... se tiraron contra violencia revolucionaria, abandonaron la Lucha de clases y plantearon; a revolución pacífica..."

Sostiene que, "El revisionismo chino tiene una larga trayectoria". Afirman que, luego del fallecimiento del Presidente Mao, ellos han establecido de manera científica el "Pensamiento Mao", pero "no lo han desarrollado en realidad, lo han revisado...todo esto llevo a negar a Mao y así se termina por negar a Marx y Lenin... En China se ha producido un reordenamiento ideológico en función del revisionismo".

A Enver Hoxha, de Albania, lo condenan porque analiza falsamente el pensamiento del Presidente Mao y dice que "es una amalgama de ideologías, comenzando por el anarquismo, trotskismo, el revisionismo, el titoismo, etc..."

Agrega "Sendero": "Todas estas son formas revisionistas abiertas contra el maoísmo. Pero, también quienes al defender al Presidente Mao, asumen formas revisionistas encubiertas que llevan a irse en contra del maoísmo; en estas personas, hay criterios diferentes, maneras divergentes, cuestionamiento de los clásicos tras el criterio de que todo hombre puede equivocarse...debemos defender la pureza del desarrollo dialéctico, a través de sus tres etapas, que implican tres saltos: el marxismo-leninismo-maoísmo" (89).

Como se puede apreciar, el omnipresente "Sendero Luminoso", se siente capacitado para realizar una oposición, sectaria y destructiva, contra todas las corrientes marxistas desde otra supuesta posición marxista, extrema y pura, a la que se

denomina "Pensamiento Gonzalo" o "Pensamiento Guía", complemento de Marx-Lenin-Mao.

"Pensamiento Guía" al que se le tiene como lo más avanzado del marxismo, la cumbre clásica de la ideología, comunista, no admite discusiones "el dialogo es veneno" dice Guzmán. Y de acuerdo al principio de Lucha de Dos Líneas, su pensamiento guía, "no tiene amigos, solo enemigos y adherentes".

Ahora bien, la lucha de dos Líneas, como mecanismo psicológico de autoinculpación, provoca una forma de pensamiento autista y los iniciados terminan creyendo que sus falsedades y sofismas son verdades indiscutibles. De esta manera los irregulares senderistas adquieren solidez ideológica, creencia y convencimiento fanático, capacidad de reacción solo por impulse y no por raciocinio, para defender sus principios y para hacer la guerra ideológica contra las demás doctrinas, con la ventaja de ser en el fondo un "Caballo de Troya" dentro de las corrientes socialistas y nacionalistas de Perú.

La lucha de dos líneas, permite mantener la "pureza" interna de la ideología senderista; pero más que nada, la preservación de la dirección única. Sirvió a Guzmán, entre otras cosas, para liquidar a "David", en 1980, para oponerse al inicio de la lucha armada; posteriormente para restaurar el control del Comité Metropolitano de Lima, acusando a "Pedro" de ser miembro del MRTA y de desviaciones oportunistas derechistas; y para imponerse como único interprete verdadero y consecuente del marxismo-leninismo maoísmo en la Cuarta Conferencia Nacional de "Sendero", en el mes de julio de 1986. Allí se adopto el acuerdo sobre el XII Problema, "Como podemos desarrollar la Guerra Popular", el cual termino precisando que el "Pensamiento Guía" no era cuarta etapa: "... no se puede confundir el maoísmo con el Pensamiento Guía, primero hablamos de la verdad universal y luego de las aplicaciones. El maoísmo es la tercera etapa y no cederemos ni un ápice en este punto, desviaciones a la charca del oportunismo".

"Sobre el Pensamiento Guía: hay la expresión de separar el "Pensamiento Guía" del "Presidente Gonzalo", el pensamiento no se desliga de una persona mientras no se haya muerto, esta separación es errónea, encierra cambio de dirección. En cuanto a nuestra realidad concreta es desarrollo circunscrito a nuestro país, teniendo al país en su conjunto y desarrollo en general para dirigir la revolución en el Perú. No hay ningún

documento que diga que el "Pensamiento Guía" es cuarta etapa porque no es la realidad. Lo que deben saber es que esta Marx, Lenin y Mao". (90).

Sin embargo, ya en setiembre de 1987, el egocentrismo de Guzmán avanzó en su intención de constituirse en la cuarta etapa de la revolución mundial. "Continuando el desarrollo del marxismo-leninismo-maoísmo, el "Presidente Gonzalo" enarbola, defiende y aplica esta nuestra invicta e inmarcesible ideología constituyendo el marxismo-leninismo-maoísmo, "Pensamiento Gonzalo" la base de unidad del Partido, desarrollando la revolución peruana y aportando a la revolución mundial. El "Pensamiento Gonzalo" es lo principal que tenemos que encarar porque es garantía de triunfo que nos lleva a la revolución democrática, a la revolución socialista, a las revoluciones culturales hasta el comunismo" (91).

El exclusivismo ideo-político de "Sendero" es una pauta de conducta fundamental: "se ha entrado a una dura lucha ideológica, en el sentido de haber sancionado el "Pensamiento Guía", que es el marxismo-leninismo-maoísmo aplicado a nuestra realidad. Tendremos mucha lucha para entronizar, es una lucha por la hegemonía ideológica..." (92).

La lucha por la hegemonía del "Pensamiento Guía" tiene dos proyecciones, que se enfrentan. Una, la de los dirigentes senderistas que consideran a ese "pensamiento" como "una aplicación correcta del marxismo-leninismo-maoísmo a la realidad peruana"; y dos, la del propio Guzmán con sus senderólogos y panegiristas, que llevan a cabo, desde hace tiempo una campaña encaminada a establecer que el "Pensamiento de Guzmán" es la "Cuarta Etapa" persiguiendo así incrementar el mito de Gonzalo.

Tenemos, pues, que el sistema ideológico de Sendero Luminoso, se compone de:

1) Un cuerpo de esbozos propagandísticos amarrados a un principio central ideológico, el marxismo-leninismo-maoísmo. Esbozos tales como "aplicación correcta", "aporte a la revolución mundial", "descubrimientos de las leyes de la dialéctica en nuestra realidad", "descubrimiento del capitalismo burocrático", "garantía de triunfo de la revolución democrática, socialista y cultural", "ideología inmarcesible".

2) Un mecanismo psicológico de "dinámica de grupo" y generación de culpas para actuar en la estructura somatógena de la personalidad de los iniciados, es decir en las tendencias, instintos impulsos, hábitos, voluntad, reflejos. De esta manera sensibiliza las zonas involuntarias de la personalidad, logrando obediencia inconsciente y conductas mecánicas y de fuerza, ya clásicas en los militantes senderistas.

Resumiendo, este es el aparato de guerra ideológica de "Sendero Luminoso" que le proporciona cuadros "preparados para la acción", con "respecto a sus propias jerarquías", "alta moral y vida austera", "sentimientos ego destructores", "comportamiento rígido", "desprecio por la vida" (93). Es decir, soldados irregulares seguros de su "verdad" y aptos para la destrucción de las ideas de otros, poseedores de una ideología fanática de motivaciones simplistas, sin teoría política científica.

Las publicaciones y declaraciones marxistoides de "Sendero", no tienen ninguna vinculación con la realidad nacional y solo sirven para encubrir la verdadera esencia de la ideología reaccionaria de "Sendero Luminoso", prefabricada con las recetas de la moderna psicología neoconductista y montada presumiblemente por provocadores de la CIA, expertos en hacer insurgencias en países del tercer mundo, como Perú.

GUERRA ESTRATÉGICA

En el empleo de esta guerra, por doctrina, "Sendero Luminoso" persigue tener una correcta política estratégica y una estrategia militar que le permita tener la ventaja de la ofensiva y consolidación y hacer que el enemigo (el Estado peruano) equivoque sus estrategias y planes para que se encuentre siempre en incapacidad de defenderse y no pueda superar el límite de una estrategia defensiva llena de errores que lo vaya conduciendo a la desorganización y al desperdigamiento de sus recursos.

En buen romance, se trata del empleo del mejor juicio, sentido común, o tacto, para ganar la guerra irregular. Para ganar y doblegar "la mente del enemigo",

Uno de los logros de la guerra estratégica de "Sendero Luminoso" y, mas propiamente, de sus conductores y manipuladores científicos consistente en haber construido el "Pensamiento Gonzalo" o "Pensamiento Guía" como si fuera un sistema de ideas marxistas-leninistas-maoístas sin serlo, para que cubra dos finalidades contrainsurgentes":1) Precipitar a las corrientes marxistas a una opción violenta, y 2)

Enfrentar al Estado con las corrientes del socialismo marxista y no marxista y del nacionalismo militar y quechua que, desde hace. Veinte años, in surgen en Perú modificando las estructuras sociales, con la participación de tendencias socialdemócratas y socialcristianas.

Sin embargo este logro estratégico senderista se ha constituido en una de las limitaciones y contradicciones internas mas serias de "Sendero", por cuanto, en primer termino, el "Pensamiento Gonzalo" nunca existió como teoría, siendo más bien una suerte de taumaturgia, capaz de unir a los seguidores senderistas en un trance de muerte, y deviniendo un mito real. En un análisis sobre el tema, publicado por la revista peruana "Socialismo y Participación", Jesús Granados, descubre la secuencia de conceptos claves del "Pensamiento Guía", sus relaciones y significación dentro de la semántica senderista, y como conforman un mecanismo condicionador muy similar al de las sectas religiosas norteamericanas:

"Mao = Una chispa puede encender la pradera"

"Un Senderista = Estoy dispuesto a cruzar el río de sangre"

"Declaración del PCP-SL = La Jefatura esta con ustedes en el instante supremo de la entrega total al fuego purificador de la Lucha Armada"

"Consigna del PCP-SL = Morir para inventar el mito subjetivo".

"Incendio - Fuego Invencible - Río Sangre - Muerte - Mito Purificador Fuego Purificador". (94).

"Sendero" se expresa en una concepción estratégica fanática, con un sistema ideológico que para su propia defensa induce al triunfo por la muerte. Es en esta base conceptual donde se nota con mayor claridad la influencia kantiana de Guzmán Reinoso y se explica aquel suicidio-asesinato colectivo de julio de 1986, en los penales de Lima, donde mas de 300 senderistas provocaron su muerte para "rematar con Sello de Oro el Gran Salto", jerga senderista que quiere decir, terminar el plan de "Conquistar Bases" e iniciar el Plan de "Consolidar Bases". "Sendero" logro crear el mito, el "Día de la Heroicidad" y llevar a un trágico error estratégico represivo al gobierno peruano y sus fuerzas armadas, víctimas, también, de los efectos actuales y retardados de esta acción.

Pero el mecanismo psicológico se agota. Por reversión ha servido para que "Sendero" se arrincone mas y mas en el espectro ultra izquierdista de la violencia hasta

encontrarse con su real naturaleza: terrorismo reaccionario, útil a la derecha mas reaccionaria de Perú y del mundo; por su parte los grupos progresistas, marxistas y social cristianos han tomado o van tomando distancia de "Sendero" de tal manera que hoy seria imposible sostener su vinculación con este ultimo.

Solamente, por intereses propios y exculpación, minorías ultra conservadoras y agentes de la CIA pueden seguir afirmando que el terrorismo senderista es guerra revolucionaria comunista.

En una segunda instancia, debe considerarse que da fuerzas desencadenadas por las acciones de "Sendero" en los últimos años, han creado una nueva situación que exige mejorar el sutil y subjetivo mecanismo de manipulación ideado por los psicólogos conductistas y neoconductistas de la CIA. Al efecto senderologos, violentólogos y panegiristas del "Pensamiento Guía" al final, también, sus creadores y ejecutores, han difundido un documento denominado "Bases de Discusión", para la realización de un I Congreso Nacional de "Sendero Luminoso". La finalidad es obvia, sistematizar el palique Y "marxista" de los últimos años, para que el "Pensamiento Gonzalo", siga cumpliendo los mismos objetivos.

Otra base de la guerra estratégica de "Sendero", es el empleo del secreto y el silencio. Estos elementos de lucha le dan máxima seguridad a su organización y a sus operaciones; contribuyen con mucha efectividad a promover el dogmatismo y la infalibilidad teórica senderista, bloquean y no permiten ninguna forma de discusión, comprobación y menos confrontación. Siempre serán supuestamente terceros los que hablen de "Sendero" y le sirvan para mantener el mito y la Dirección Única como grandes motivaciones movilizadoras de tipo religioso.

La otra parte del empleo de este tipo de guerra, la que debe inducir al error "al enemigo", consiste en procurar que quienes combatan a "Sendero" utilicen los mismos elementos de clandestinidad, secreto y silencio, "oficial" en este caso. El consejo a los más altos niveles, siempre será mantener el máximo secreto, dar a toda acción carácter y clasificación militar. El error se produce cuando se quiere combatir en este campo haciendo lo mismo y sin tener la iniciativa. La pérdida de iniciativa, en estas circunstancias, solo permite que se haga público y se conozca lo que "Sendero" quiere y propone a través de sus propaganda armada, y que la población no participe rompiendo el silencio y el secreto senderista para terminar con su clandestinidad.

En esta guerra estratégica, tienen mucha importancia los objetivos reales y ficticios de "Sendero Luminoso". Este es un aspecto que sus especialistas deben manejar con mucho tino. Sobre todo por las características de la operación global. No se puede olvidar que se está ante una Operación de Baja Intensidad de gran envergadura y de contrainsurgencia. Una falla y los objetivos se revierten nuevamente y sirven a la insurgencia. Las experiencias inglesas, norteamericanas y francesas muestran muchos fracasos, salvo los triunfos ingleses en la Malasia, Kenya y franceses en el Chad y el Mar Rojo, hasta ahora la Guerra Política y sus operaciones de Baja Intensidad han demostrado gran eficiencia en la destrucción de estructuras sociales y nada más, siempre han sido fracasos políticos; en el caso de la CIA estruendosos y escandalosos. Sin embargo, la Administración Norteamericana ni siquiera por su propio beneficio puede corregir esta política, por ser consustancial al deterioro del sistema.

¿Hasta donde es cierto el supuesto gran objetivo de "Sendero Luminoso" referente a la construcción de la República Popular de Nueva Democracia, que propagan senderistas y senderólogos?

Hay una estratagema y ella radica en conseguir que el "enemigo" (Estado peruano) luche contra los objetivos ficticios, mientras "Sendero" logra objetivos reales.

Según "Sendero", la República Popular de Nueva Democracia, el Nuevo Estado, (copia fiel del original maoísta, en todos sus documentos) será alcanzada mediante la "construcción de los tres instrumentos de la Revolución" (también copia fiel del maoísmo): "El Partido que es la forma principal de organización, el ejército, y el Frente, que es el tercer instrumento. Todos estos tres instrumentos son para tomar el poder" (95).

Los documentos de "Sendero" señalan que el Presidente Mao considero al Partido Comunista Chino, al Ejército Rojo y al nuevo Estado "como independientes", mientras el "Presidente Gonzalo" desarrollando este "portentoso aporte" descubre el "desarrollo concéntrico" y sus leyes: al centro el Partido, alrededor el Ejército Guerrillero Popular y en la periferia la República Popular Nueva Democracia.

Este planteamiento en realidad es un distanciamiento del "centralismo democrático" maoísta y de la concertación estratégica de la guerra revolucionaria de Mao. El

desarrollo concéntrico de Guzmán Reinoso es una sutileza estratégica que tiene que ver mucho con dos aspectos: definir los objetivos estratégicos e intermedios de "Sendero Luminoso"; y, la conducción de las operaciones.

El Estado peruano tiene que ser inducido a creer que el verdadero objetivo estratégico de "Sendero" es la construcción de la Republica Popular de Nueva Democracia, mientras su Frente y Bases de Apoyo serían los objetivos intermedios, a los cuales debe destruir para impedir el advenimiento del comunismo. No necesita razonar más.

El objetivo real de "Sendero" es el arrasamiento de la sociedad peruana por la violencia y el genocidio, en forma sistemática y mediante la provocación del "Ejercito Guerrillero Popular", de las "Bases de Apoyo", de los "Frentes Populares". Las formas de acción son operaciones irregulares de terrorismo que realizan estos instrumentos que se infiltran o desarrollan en la base social urbana y rural de Perú.

"El tiempo llego camaradas, el tiempo llego. Es el tiempo de gran ruptura. Romperemos todo aquello que nos liga al viejo y podrido orden para destruirlo cabal y completamente, pues si en este caduco mundo tenemos algún interés no podremos destruirlo".

"Los hombres, individualmente hablando, podemos ser débiles, pero la revolución es todopoderosa y la revolución armada aun mas, porque se sustenta en las masas que es la fuerza de la tierra, porque la dirige el Partido que es la luz del universo". (96)

Dentro de la singularidad del artificio senderista, lo mas importante es la forma de encubrir la conducción de las operaciones, porque existe un Estado Mayor Irregular que cuenta con un Centro de Operaciones físico, sumido en la clandestinidad, no importa si en el país o en el extranjero, en ambientes propios o proporcionados, lo que interesa es que sus acciones se realizan aquí y ahora.

Este encubrimiento se produce bajo los eufemismos de la "construcción concéntrica", la "Dirección Unida" y "Partido Comunista del Perú" que permiten, además asegurar el proselitismo incondicional y la aceptación previa del mito y el misterio. Por esta razón la Dirección Única de "Sendero Luminoso" (Estado Mayor), es lo central y lo reconocido: "La única forma aceptada de Dirección para enfrentar el trabajo, es

someterse a una sola voluntad. El problema a fin de cuentas es un solo Jefe" (97)

Reafirma "Sendero": "Nos basamos en el marxismo-leninismo-maoísmo, "Pensamiento Gonzalo", principalmente "Pensamiento Gonzalo" esto es en la ideología del proletariado expresión mas alta de la humanidad, única verdadera, científica e invencible"... "Contamos con la Línea política general de la revolución esto es con las leyes que rigen la lucha de clases por la toma de poder; establecida por el Presidente Gonzalo... La línea militar es el centra de la Línea política general... Y mantenemos independencia ideológica, política y organizativa apoyándonos en nuestros propios esfuerzos y en las masas. "Sendero" es el "Partido de nuevo tipo que ha generado el Jefe de la revolución peruana, el Presidente Gonzalo, el mas grande marxista-Leninista-maoísta viviente, que dirige el partido" (98).

Toda la estrategia, en este caso, lleva a la aceptación de un planteamiento político-doctrinario, que realmente no, tiene ningún sustento teórico valido. Sin embargo, debe darse por verdadero, dentro de un proceso de convencimiento al carácter más bien fideísta.

Lo real es que las operaciones tácticas de un conjunto de irregulares senderistas, en su mayoría psicotizados, creyentes compulsivos y seguidores del "mas grande marxista leninista-maoísta viviente", que. Pretenden su encubrimiento en un partido político, único.

Otra cosa real es la existencia del Comando Operativo senderista, encubierto tras una mítica personalidad: Gonzalo.

Para esto último se ha llegado a fabricar una biografía muy puntual del supuesto jefe de "Sendero", Abimael Guzmán Reinoso, desde su nacimiento al sur de Perú, en el puerto de Mollendo, Arequipa, el 3 de diciembre de 1934 hasta el cambio total de su personalidad para encamar al "Presidente Gonzalo". Su vida, aceptada como una sucesión de excelentes cualidades y destacados merecimientos, conduce insensiblemente a la aceptación del mito. Hasta un estudioso critico de "Sendero", como Manuel Jesús Granados, llega a aceptar la transfiguración de Guzmán, ("ya no será igual") probablemente porque equivoca la perspectiva Guzmán no es el hacedor, es la hechura de la guerra irregular senderista. Guzmán sigue siendo un hombre real y concrete.

Aunque no se trata de hacer la biografía de Guzmán Reinoso, es conveniente saber que este recibió una formación educativa falangista, fascista, en el colegio más exclusivo y clasista de Arequipa dirigido por los Hermanos Cristianos de San Juan Bautista de La Salle; allí para mantener su dignidad, tuvo que enfrentarse al Hermano José, un gallego menudo con prognatismo superior, de repugnante recordación entre las promociones lasallanas de esas épocas. Que la personalidad de Guzmán extremadamente neurótica siempre se manifestó en una excesiva pulcritud, narcisismo y suficiencia intelectual, facultad última que muchas veces ha sido confundida con lucidez extraordinaria. Consecuentemente con la formación lasallista, Guzmán abraza la filosofía kantiana, sus investigaciones sobre marxismo le servirán primero para pretender un perfeccionamiento del pensamiento kantiano, su modernización o superación en lo concerniente a la "concepción del espacio", y, luego, como "verdad" para traducir o convertir su ideal kantiano en un movimiento capaz de servir de medio y forma para alcanzar la eternidad a través de la muerte purificadora.

Cabe decir, que en la biografía de Guzmán no hay nada relevante o destacable, salvo que es abstemio en cuanto al tabaco y al alcohol, del primero totalmente; también su entusiasta promiscuidad sexual -que se oculta- con las jóvenes vestales que le sirven con lealtad y pasión. Muchas de ellas fueron interrogadas por las policías peruanas y no pocas llevadas a instrucción judicial.

No hay ningún cambio exabrupto en la personalidad del dirigente senderista, por el contrario, hay una realización muy humana consecuente con sus aspiraciones personales. Por ello es lógico que abandone su entusiasta belaudismo y militancia en Acción Popular, así como el empleo que tan eficazmente desempeñó en las Oficinas de Cooperación Popular, en la localidad de Chocita, a 60 kilómetros al este de la capital peruana. Minucias que el mito no necesita. Pero, en la misma Línea populista, su destino era mayor, el nihilismo. Quien investigue seriamente los factores que contribuyeron a la formación peculiar de Guzmán Reinoso, podrá comprender como alcanza su actual personalidad paranoica y mesiánica, que diluida en el mito prefabricado sirve para encubrir al Estado mayor senderista. **Guzmán Reinoso no se hace, ni hace al "Presidente Gonzalo", en la lucha de clases; definitivamente nunca piso un sindicato, ni dirigió una huelga local fabril o de frente único, menos nacional. Tampoco se le recuerda como agitador estudiantil encabezando mítines o**

participando en los debates abiertos de las Federaciones Universitarias. Menos como dirigente político partidario; su pasado no figura en el avatar político nacional, ni fue un teórico combativo y un público disidente del Partido Comunista Peruano; la personalidad política de Guzmán aparece velada soterradamente en los últimos niveles de la lucha fraccional del comunismo peruano, enraizada en Ayacucho, mas que como líder político como un metódico instructor de Jóvenes pre-universitarios, y estudiantes secundarios del Colegio de Aplicación Huaman Poma de Ayala. La lucha de clases nunca llevo a Guzmán al destierro, ni a largas prisiones; en este campo su vida política registra breves detenciones judiciales y policiales, el 26 de junio de 1970, el 23 de octubre de 1981 y el 19 de febrero de 1982. En estas dos últimas ocasiones resulto extrañamente interrogado y liberado por la policía, cuando se suponía que era motivo de implacable persecución y corría peligro su vida por haber desatado la lucha armada en 1980.

GUERRA ORGANIZACIONAL

En el empleo de este tipo de guerra "Sendero" realiza todos los esfuerzos posibles para consolidar sus organizaciones, tangibles y no tangibles, en todos los campos: económico, político, social, militar, de tal manera que alcance el máximo de eficiencia y coordinación, e impida al "enemigo" infiltrarse en sus. Filas.

Desde otra perspectiva, emplea todos los esfuerzos para infiltrarse y sabotear al Estado peruano (el "enemigo") en todos los campos, a fin de colocar a sus organizaciones en inminente situación de caos y derrumbamiento.

Un principio básico de este tipo de guerra es la destrucción de las organizaciones enemigas en coordinación con la guerra militar.

Ya hemos visto como la "línea militar es el centro y la "línea política lo general". Este principio refleja el carácter militar irregular de la organización senderista centralizada en la Dirección Única, que se encubre con el eufemismo de "centralismo democrático" y "el Partido como centro".

"Sendero" es una organización no tangible: lo orgánico sigue a lo político y teniendo en cuenta que no basta la línea, simultáneamente hay que montar los aparatos orgánicos viendo la estructura orgánica, el sistema orgánico y el trabajo partidario. Estructura orgánica, el Partido se basa en el centralismo democrático, principalmente

en el centralismo; se establecen dos redes partidarias armadas, la red territorial que abarca una Jurisdicción y la red móvil cuya estructura se desplaza. Sistema orgánico es la distribución de las fuerzas en función del punto principal y secundario donde actúa la revolución. Trabajo partidario es la relación entre trabajo secreto que es principal y trabajo abierto; importancia de las cinco necesidades: el centralismo democrático, la clandestinidad, la indisciplina, la vigilancia y el secreto, particularmente, del centralismo democrático (99).

El eje militar esta conformado por el llamado Ejército Guerrillero Popular, que se supone debe incorporar a las milicias populares, organizándolas en tres fuerzas: la principal, las locales y las de base. Sin embargo, el acuerdo del segundo pleno de "Sendero", del 3 de diciembre de 1979, de formar la Compañía de la Primera División del Ejército Rojo, quedo en una mera declaración, pero no por eso menos importante. La organización de "Sendero" es un sistema de pelotones de irregulares que en el campo pueden convertirse en guerrillas eventuales y en las ciudades en escuadras de sabotaje o aniquilamiento.

El hecho de que la organización intangible, propuesta por "Sendero Luminoso" teóricamente, no sea una realidad no resta potencia, capacidad operativa y presencia al aparato militar senderista, que actúa, hasta la fecha, en Perú, con suma eficiencia y ventaja ofensiva.

La organización tangible de "Sendero Luminoso" esta conformada por lo que llama los organismos generados, cuya organización fue acordada en julio de 1973, en el tercer pleno de "Sendero Luminoso": el Movimiento de Obreros y Trabajadores Clasistas; Movimiento de Campesinos Pobres; Movimientos de Abogados Democráticos; Movimiento Clasista Barrial; Frente Estudiantil Revolucionario; Frente Revolucionario Estudiantil Secundario; Movimiento Femenino Popular; Sindicato Único de Trabajadores de la Educación Peruana; Socorro Popular; Comités Internacionalistas de apoyo en el extranjero; Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), con sede en Londres.

Ha sido curiosamente en el exterior, fuera de Perú, donde se ha sentido mayormente la actividad pública de "Sendero Luminoso. En Estados Unidos, Inglaterra, Francia, España y Suecia, principalmente, funcionan comités de base de "Sendero", que actúan como elementos de resonancia, en forma abierta y publica.

En el interior de Perú, "Sendero" actúa aislado de las masas, sobre todo urbanas. Por esta razón los éxitos que se han limitado a ciertos progresos en los sectores magisterial, estudiantil, judicial y asistenciales todos estos de saltantes características de oportunismo y frustración pequeño burguesa.

En el campo donde "manda el eje militar" de "Sendero", especialmente en las zonas serranas sujetas al estado de emergencia político-militar; allí la organización compulsiva de Comités Populares, la construcción de Bases de Apoyo previo arrasamiento de poblaciones pequeñas y comunidades andinas o de ceja de selva y los pelotones de irregulares han logrado sensibilizar a poblaciones como las de Ayacucho y Huanta, logrando una base general de sustentación de las actividades senderistas. Esto le permite a "Sendero" mantener la iniciativa respecto a la guerra irregular en esas zonas y recomenzar sus planes de formación de Bases de Apoyo, especialmente en las áreas con menos vías de comunicación y desvinculadas de las entidades estatales.

La organización logística de "Sendero Luminoso" es de carácter no tangible y se encuentra ligada al narcotráfico. Razones que validan la hipótesis:

1) Si los hechos confirman fehacientemente que "Sendero Luminoso" es un producto de los sistemas de inteligencia occidentales para desactivar las corrientes nacionalistas, civiles y militares del país, en esta acción tiene papel preponderante la CIA. En consecuencia, no puede estar desligada de tales actividades la DEA, el otro organismo de inteligencia para el narcotráfico, que en Perú, como en Colombia y Bolivia, tienen un ejército de agentes.

2) El mapa de la subversión en Perú, muestra al "Ejército Guerrillero Popular" actuando en la provincia ayacuchana de La Mar y hacia el Sur en los valles cocaleros del Cusco, con proyección de salida a Bolivia por el centro de procesamiento de cocaína en Cachipucará, Puno; la extensión de las acciones senderistas a Tingo Maria, Huanuco y todo el Alto Huallaga la aparición de guerrillas del MRTA en San Martín", así como del avance de "Sendero" por las márgenes del Ucayali hacia el norte. Todo esto no deja ningún lugar a duda sobre la coincidencia de los desplazamientos de "Sendero Luminoso", y últimamente del MRTA, con el mapa del narcotráfico y su proyección de rutas internacionales.

3) Un cuadro de las acciones de los Irregulares senderistas, explica mucho (100)

| ANO | ENERO | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | DCBRE |
|------|-------|------|-------|-------|--------|-------|
| 1982 | 75 | 142 | 33 | 151 | 150 | 157 |
| 1983 | 138 | 236 | 246 | 320 | 201 | 177 |
| 1984 | 206 | 185 | 154 | 387 | 173 | 156 |
| 1985 | 76 | 315 | 320 | 283 | 270 | 329 |
| 1986 | 175 | 265 | 339 | 290 | 201 | 210 |
| 1987 | 190 | 245 | 206 | 214 | 230 | ... |

La constante en este cuadro es que las acciones de los irregulares de "Sendero" son bajas a comienzo de año, pero al promediar los meses de mayo a agosto, suben significativamente y mantienen cierta estabilidad para luego volver a bajar. Lo cual implica una sintomática coincidencia de las épocas de la recolección y secado de la coca con los períodos de "recalentamiento subversivo".

4) En 1986 los medios de comunicación peruanos mostraron gráficamente la existencia de un entendimiento entre los narcotraficantes y los irregulares senderistas; y al finalizar el año el surgimiento de una aparente disputa entre "Sendero" y el MRTA por el control de la zona cocalera del Huallaga. Para entonces "Sendero" admitía ya en Perú que reivindicaba los derechos de los campesinos sembradores de coca y prácticamente había ocupado los pueblos de la carretera marginal de la selva, de Tingo Maria a Tocache.

En las laderas orientales de los andes peruanos mas de 200 mil campesinos se dedican al cultivo de la coca, cuyo valor de exportación en solo 1986 se estimó en mas de 4 mil millones de dólares; y ya es público, conocido y verificado que "Sendero" cobra cupos a cocaleros y narcotraficantes. Estos últimos disponen de una red de cerca de un centenar de aeropuertos que no ha podido ser destruida, flotillas de modernos deslizadores para navegar en los ríos amazónicos de Perú y Colombia, especialmente. La red aérea facilita cómodos y permanentes desplazamientos a las islas inglesas del Caribe, a los Estados Unidos y a Inglaterra, centra de la

organización internacional de "Sendero", el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Esta es la organización de "Sendero Luminoso", con mucha infraestructura no convencional, que actúa destructivamente sobre las instituciones oficiales y las organizaciones sociales y de producción en Perú.

Como en todas partes, la estructura social del Estado peruano esta conformada por organizaciones e instituciones tangibles, estables y convencionales. Su estructura es de fácil penetración y por tanto vulnerables a la acción destructiva de los irregulares de "Sendero Luminoso", que actúan con formas de luchas diferentes a las que emplea el Estado para su desarrollo y supervivencia.

Los pelotones de irregulares senderistas emplean la guerra de guerrillas, el sabotaje, el aniquilamiento y la propaganda armada. A tenor de lo manifestado en uno de sus documentos, "Sendero" admite haber actuado contra la organización social peruana, entre junio de 1984 y el mismo mes de 1986 de la siguiente manera"... el 45.9% de todas las acciones cumplidas en el país son acciones guerrilleras llevadas adelante por destacamentos actuantes en las ciudades o pelotones y compañías en el campo; en tanto que el sabotaje solo alcanza el 11.2% y el aniquilamiento selectivo apenas llega al 8.2%, mientras la propaganda y agitación armada asciende hasta el 34.1%(101).

Para este período, mediante un cruzamiento de fuentes confiables, nuestras investigaciones arrojan un estimado de 5.965 acciones de guerra irregular, de todo tipo, incluido el terrorismo blanco y el petardeo urbano.

Tomando como referencia esta cifra, de gran aproximación a la realidad, tenemos que establecer: primero, que no todas las acciones pueden ser asignadas a "Sendero Luminoso". La variación, sin embargo, no sería sustantiva. Si admitimos como cierto que el 45.9% de las acciones fueron guerrilleras, quiere decir que en los dos años de la referencia habrían habido 2,737.99 hechos guerrilleros; 668 acontecimientos de sabotaje; 489.1 asesinatos; y 2.034 actividades de propaganda y agitación armada.

Estos datos publicados por "Sendero" en Perú y el extranjero, son propaganda. En realidad una patraña increíble. Ninguna de las instituciones gubernamentales que

siguen las incidencias de la guerra irregular andina, tienen registrados 2.737 enfrentamientos guerrilleros en dos años. En igual proporción, el resto de las cifras ofrecidas por "Sendero", son adulteradas y no sirven de base a una investigación social seria.

Lo único cierto son las formas de ataque que emplea para destruir las organizaciones estratégicas de la sociedad peruana.

1) Entre 1980 y octubre de 1987, los irregulares senderistas, atentaron contra 131 unidades de producción agro-pecuarias en Ayacucho, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Huanuco, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Cerro de Pasco y San Martín, registrando una mayor incidencia en Ayacucho y Puno. No se tiene información sobre el costo de daños, que estiman cuantiosos; pero lo más importante es el perjuicio, causado al desarrollo e investigación agropecuarios y a la alimentación popular. Por lo demás, ninguno de estos operativos senderistas, afectaron a la oligarquía financiera o a los grandes grupos de poder vinculados al imperialismo o al narcotráfico. Fueron atentados contra empresas de propiedad social, sociedades agrícolas de interés social y comunidades campesinas en administración, propiedad y usufructo directo de los trabajadores rurales peruanos.

2) En el período comprendido entre 1985 y octubre de 1987, atentaron contra 21 empresas industriales, principalmente de Lima y de la zona del Huallaga (Palma del Espino). En su mayoría estas entidades productivas se encuentran vinculadas, financieramente, a ciertos bancos con intereses en las zonas cocaleras y que están implicados en el "blanqueo" (cambio) de dólares del tráfico de cocaína. En otros casos se trataron de empresas que tenían deudas grandes con el Estado y problemas serios con sus trabajadores. Así como algunas vinculadas a capitales japoneses.

3) Instituciones como Electro Perú y Electro Lima, son las que resisten la mayor ofensiva senderista. Los registros de 1980 a octubre de 1987, dan cuenta del derribo de 726 torres de alta tensión, con un costo de reparación de más de 19 millones de dólares. Los costos por paralizaciones en la industria e interrupción de los servicios públicos. Dependientes del sistema hidroenergético central de Perú, son ingentes. A la fecha no hay institución que los haya cuantificado con justeza.

Estos atentados son significativos, por cuanto impiden el desarrollo de una energía alterna al petróleo, lo que determina que se mantenga y acreciente la dependencia de las transnacionales petroleras y el agotamiento de nuestras fuentes. Aparte que constituyen un sabotaje de gran magnitud, en vista de las interrupciones del sistema hidroenergetico, comprometen todo el aparato productivo de la zona central del país.

4) De 1985 al mes de octubre de 1987, se han registrado 56 atentados contra puentes en vías de comunicación y 40 contra vías ferroviarias.

Estos atentados tienen como objetivo el aislamiento de zonas productivas o zonas amagadas por los irregulares senderistas. La propaganda de "Sendero" especula mucho con el aislamiento de Lima. Si bien son vulnerables los grandes ejes que vinculan a Lima con el interior del país: tres carreteras, una vía férrea, dos troncales de energía y un sistema de agua potable; los objetivos militares de "Sendero" están mas que nada, dirigidos a quebrar empresas como Centromín, entidad que tiene mas de una decena de grandes unidades productivas diseminadas en varios departamentos y que dependen, fundamentalmente, de la vía férrea para la exportación de sus minerales y el abastecimiento de insumos y equipo; Enafer, la empresa ferroviaria del Estado, que además enfrenta una fuerte corriente política que exige su privatización; al igual que Electro Perú (energía) y ENTEL (comunicaciones); aparte del complejo industrial de la capital, como hemos mencionado anteriormente.

5) La administración estatal ha sido afectada entre 1980 y octubre de 1987 con el asesinato de 164 funcionarios, entre técnicos y políticos, que han debilitado la estructura estatal o terminada por echarla al traste en zonas altamente conflictivas. Paralizando además, eventualmente, los programas de desarrollo en. Sitios como Ayacucho, Huancavelica y Apurímac que tradicionalmente nunca se han sentido realmente vinculados al poder central. Los altos niveles de corrupción en el aparato estatal, el dispendio, abuso y enriquecimiento ilícito en los organismos regionales de desarrollo facilita la labor de aniquilamiento de "Sendero", al satisfacer en la población deseos reprimidos de sanción y justicia, se promueve por lo tanto una alteración de valores, que "Sendero" es justicia, mientras el Estado es abuso: corrupción. El funcionamiento de este mecanismo psicológico ha logrado sensibilizar a la población, especialmente serrana de zonas declaradas en emergencia, y tornarla pasivamente favorable a la vindicta senderista. Este es quizá el peor entrampamiento del Estado

peruano, porque a la gravedad del deterioro de la organización administrativa se suma la quiebra y desprestigio de las organizaciones de control social de fuerza.

Hasta veinte años atrás, dentro de la estructura social de la sierra se reconocía los símbolos de poder, no en el gamonalismo sino en los representantes del "señor gobierno", el policía, el cura y el maestro, y cuando no estaban coludidos, por el caciquismo local, significaban un nivel de control y amortiguación entre el campesino y el gamonal. Hoy la situación no es la misma. Los campesinos no solamente han accedido a la propiedad y el gamonalismo como tal ha desaparecido, sino que los Líderes campesinos comunales han surgido por militares; los curas de sotana negra y con temperamento de padrillo ya no existen, han cedido paso a las congregaciones, prelaturas y curias comprometidas con los pobres para disputar las banderas de las reivindicaciones a los líderes campesinos. A nombre de estas reivindicaciones militan en los linderos de "Sendero", .promoviendo la destrucción de las cooperativas y empresas asociativas porque son enemigos de la propiedad social Los maestros, altamente sensibilizados por los cambios y las continuas frustraciones en el camino de sus ascenso social, beneficiarios y difusores de una alienante cultura costeña, extraña al mundo andino, resultan ajenos al caótico sistema educativo oficial y se encuentran en el centro del conflicto, con la desventaja de ser siempre víctimas de los irregulares de "Sendero" o de las fuerzas contrainsurgentes del Estado. En este marco la organización de control social de fuerza, de respaldo a la autoridad, no solamente confundió su rol al pretender convertirse en autoridad y dispensar justicia. Sino también que el cargo fue utilizado como medio de enriquecimiento, oportunismo criollo y, consecuentemente, de abuso para ascender en la escala social local. Así, de fuerza del orden paso a transformarse en un factor altamente detonante de la tensión estructural generada.

"Sendero" conoce el problema y ha dirigido su ofensiva de aniquilamiento mas encarnizada contra la organización policial. Entre 1980 y octubre de 1987 ha efectuado más de 600 ataques a puestos policiales de diferente intensidad y naturaleza. En ese mismo período, el cruzamiento de información de fuentes creíbles, y serias, arroja, un estimado de 481 muertos como resultado de estos atentados y ataques individuales.

¿Que han logrado los irregulares senderistas atentando sistemáticamente contra esta organización de control y orden publico del Estado? Primero, su repliegue; en el

mismo período, 1980-87, las fuerzas policiales entre garitas, destacamentos, puestos y comandancias de Línea ha clausurado o replegado 191 unidades en todo el territorio peruano, con especial incidencia en los Departamentos de Cusco, Ayacucho, Huanuco, Huancavelica y Apurímac. Es decir hay una concesión territorial a los irregulares de "Sendero Luminoso" en zonas claves, estratégicas andinas. Segundo, que se confunda la reorganización de las fuerzas policiales peruanas con un crecimiento rápido, macrocefalico, y su equipamiento sofisticado para combate regular de tipo militar. Todo esto probablemente sin tener en cuenta que tales medidas poco o nada tienen que ver con el control, social de la población - prevención, investigación, servicio de vigilancia-, para mantener el orden publico y apoyar la administración de justicia, y que la ocupación militar de zonas territoriales no necesariamente asegura la simpatía de las poblaciones. Tercero, que las fuerzas policiales, por esta vulnerabilidad, sean una fuente permanente de abastecimiento de armas de los irregulares senderistas y del MRTA. Medios oficiales estiman que hasta 1987, estos grupos se habían apoderado de cerca de 240 armas de diferente tipo, desde revólveres, retro-cargas, y pistolas ametralladoras hasta fusiles automáticos ligeros y granadas.

El centro de la actividad ofensiva de "Sendero" esta, pues, en su organización intangible, es decir en sus pelotones de irregulares con una dirección altamente centralizada y que actúan desconcentradamente en aplicación de planes tácticos específicos. La otra organización importante, esta si tangible, es la del exterior, no así las organizaciones tangibles internas, que son limitadas y sin mayor trascendencia en el movimiento nacional de masas populares de Perú.

Algunos analistas, oficiales sobre todo, gustan señalar que las acciones de "Sendero" no conmueven ni ponen en peligro la estructura del Estado, un poco como consuelo de tontos. Desde el punto de vista del enfrentamiento militar, los irregulares senderistas no le han hecho cosquillas a las fuerzas armadas peruanas y las instituciones del Estado siguen funcionando. Esto también es cerrar los ojos. La organización militar del Estado esta intacta en cuanto a poder de fuego y capacidad ofensiva y sigue manteniendo una superioridad estratégica en la sub-región, pero este potencial y poder es precisamente el blanco que quiere destruir "Sendero", mediante el desgaste y agotamiento de su infraestructura logística, así como a través de la guerra de masas para cambiar sus dispositivos de defensa y ataque del frente externo al interno. En ese mismo contexto, no debe tranquilizar que las instituciones oficiales

sigan funcionando, no solo se trata de eso, sino de como funcionan. ¡Hay que ver como funciona en Perú un ministerio! o como funciona la organización de aduanas o el sistema de comercialización de productos agropecuarios; y, principalmente, si funcionan estas y otras entidades en el interior de la república, sobre todo en la zona andina.

GUERRA PSICOLOGICA

Esta guerra, doctrinariamente, es la guerra operativa de la guerra ideológica. Para vencer o cambiar una ideología, hay que modificar conductas y valores. Para "Sendero" la escalada de la guerra psicológica esta bien definida: convence, persuade, disuade y destruye. Definitivamente, en el empleo de la guerra psicológica los irregulares de "Sendero Luminoso" tienen todas las ventajas; combaten solos utilizando las debilidades psicológicas del Estado-peruano incumplimiento de obligaciones y promesas y sufrimiento del pueblo.

El frente psicológico para "Sendero" es uno solo, integrado por la opinión pública nacional y mundial, especialmente esta última. Su objetivo paradójico es anticomunista y contrainsurgente.

En el primer plano, pretende la división del movimiento comunista entre Los "verdaderos comunistas marxistas-leninistas-maoístas" y Los revisionistas de Moscú, Pekín y cualquier otra tendencia; en el segundo, la lucha contra la "izquierda oportunista", nacionalista y el militarismo. Un objetivo psicológico fundamental en Perú es la militarización del Partido para la lucha contra la militarización del gobierno, que significa el desarrollo de la guerra de masas.

La lucha contra el imperialismo y el capitalismo es retórica, falsamente movilizadora, porque el objetivo es que se identifique al capitalismo con Los militares y con el Estado democrático, a fin de polarizar Los grupos y clases sociales del Perú. Es más, Los medios de difusión que utiliza "Sendero", para su guerra psicológica, son Los del sistema capitalista, ni siquiera se le conoce medios propios. En este sentido la organización de base, el llamado "instrumento psicológico", el sistema de medios de difusión, es el más gigantesco que en Perú haya dispuesto, alguna vez, organización subversiva.

"Sendero" cuenta con la lenidad o el apoyo de organizaciones mundiales humanitarias de prestigio como Amnesty Internacional, American Wash y Los organismos europeos y norteamericanos del Internacional Fellowships of Reconciliación (IFOR), entre otros, que defienden Los derechos humanos, generalmente de acuerdo a Los intereses e influencia del financiamiento ingles. Algunos de estos organismos fueron creados por Los servicios de inteligencia en 1914, como el IFOR o son subvencionados en forma directa o indirecta, tal el caso del Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ).

EL SERPAJ es una ramificación del IFOR de Viena, creado bajo la dirección de un Premio Nóbel de la Paz, con finalidad especificas de guerra psicológica en América Latina. Este organismo desarrollo en Argentina las siguientes campañas: contra el armamentismo y el militarismo; contra la guerra y a favor de la paz en el problema de El Beagle; a favor de la solución chilena y de respaldo a la mediación Papel; fue la principal fuerza propulsora del derrotismo en la Guerra de Las Malvinas; del enjuiciamiento de los militares; de las movilizaciones de las Madres de la Plaza Mayo por la condena de las cúpulas militares y la desaparición de las fuerzas armadas argentinas. Todas estas campanas se realizaron con la, cobertura de la lucha contra la Guerra Sucia, por el respeto a los Derechos Humanos y contra la Tortura y las Desapariciones, Es decir, aprovechando los errores estratégicos de la política contrainsurgente de los militares argentinos, que siguieron al pie de la letra los textos de la contrainsurgencia norteamericana e incluso llegaron a exportar sus experiencias a Centroamérica.

El SERPAJ, en Perú, como órgano de cobertura para acciones de guerra psicológica es importante. Tiene a su cargo la campaña del Comité de Familiares Desaparecidos y Prisionero de Guerra de Ayacucho cuyo objetivo es recomendar que se emprendan acciones judiciales contra los "autores" de las torturas desapariciones, ejecuciones extralegales, reconociéndoseles como crimen contra la Humanidad". Realiza manifestaciones y movilizaciones como encadenamiento a plazas, deposito de cruces y coronas florales en las puertas del comando conjunto de las fuerzas armadas, viajes a Europa para visitar y obtener apoyo de la Dirección de Derechos del Hombre de la Conferencia de Ministros del Consejo de Europa con sede en Estrasburgo. En julio de 1985, entre el 4 y 15, el SEREPAJ promovió una reunión de obispos europeos en Perú bajo la presidencia de Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nóbel de la Paz, para instalar un Tribunal de los Pueblos en Ayacucho. Al no prestarse al juego la Comisión Episcopal peruana, la maniobra fracaso, lo cual no impidió ni impide quo esta

organización siga su campaña a nivel nacional e internacional. SERPAJ se encuentra dirigido por un personaje de la inteligencia europea llamado Hans Reiner, quien dirige las bases de Pacasmayo, Puno, Huancayo y Lima-Huacho y tiene organizaciones de "no violencia" irónico eufemismo- en toda la sierra de Lima, Huancavelica, zona del Desaguadero en Puno y comunidades nativas de Amazonas. Sus objetivos psicológicos son los mismos que orientaron los servicios de inteligencia ingleses, para la derrota de los militares conservadores argentinos, que hasta hoy conmociona al país de El Plata.

Existen otros aparatos de operaciones psicológicas encubiertos, sobre todo a nivel de prensa y difusión, que requieren una mayor investigación, sobre todo pruebas de sus actividades ya que evidencias sobran.

Los sistemas internacionales de televisión han colocado a "Sendero" en el centro de interés de la opinión pública. Su violencia y vesania coinciden con la política de alineación de los medios de comunicación occidentales, por ello es noticia permanente. Cualquier información, por lo general prefabricada porque realmente no existen, es bien recibida, difundida y pagada por la televisión mundial. Es el sistema al servicio del "Presidente Gonzalo", el mismo que dice que va a desaparecer y arrasarlo con ese sistema.

Un seguimiento de la información noticiosa sobre "Sendero Luminoso", de Perú al exterior, en 1987 dio el siguiente resultado estimativo:

| AGENCIA | PERIODO SEGUIDO | CANTIDAD DE NOTAS |
|------------------|------------------------|-------------------|
| AFP (Francesa) | 6 Enero - 24 Setiembre | 81 cables |
| ANSA (Italiana) | 2 Enero - 24 Setiembre | 31 cables |
| DPA (R. F. A.) | 7 Enero - 24 Setiembre | 26 cables |
| EFE (España) | 2 Enero - 24 Setiembre | 71 cables |
| IPS (Italia) | 6 Enero - 15 Setiembre | 37 cables |
| REUTER (Inglesa) | 6 Enero - 24 Setiembre | 35 cables. |

En mas o menos 270 días del año de 1987, salieron de Perú, reiterativamente, 281 noticias sobre "Sendero Luminoso", lo suficiente para que cualquier comunicador social considere que es una campaña de sostenimiento de una noticia de interés. Esta

parte cuantitativa nos indica el nivel de saturación noticiosa al público extranjero; pero el análisis de contenido de la información le confirmara a cualquier investigador social resultados asombrosos de promoción de la violencia senderista y de desprestigio del gobierno y Estado peruanos, y en forma especial de sus fuerzas armadas. Esto es simplemente el manejo de medios de comunicación capitalista al servicio de la "subversión senderista" en Perú.

En este acápite es bueno recordar que las agendas noticiosas de los países socialistas no informan sobre el tema o lo hacen muy relativamente. Sin embargo, la agencia Prensa Latina de Cuba, para el periodo comprendido entre el 2 de enero y el 29 de agosto de 1987, emitió 143 informaciones sobre "Sendero Luminoso", simplemente batió el record cuantitativamente, contribuyendo a la saturación de la opinión pública mundial. Es justo señalar que la información de Prensa Latina es diferente en aspectos importantes. Mientras las agencias capitalistas otorgan de quinientas a mil palabras por información, Prensa Latina lo hace con 100 a 150. Los contenidos son objetivos y no se comprometen a favor ni en contra de "Sendero". Neutralidad informativa que beneficia al senderismo. Ni siquiera defienden a Fidel Castro de los epítetos que le obsequia "Sendero".

En lo táctico, "Sendero" no descuida el apoyo de operaciones psicológicas a sus acciones específicas. Sus planes consideran la "acción psicológica respectiva" y "adecuada", en consideración a las circunstancias, oportunidad y blancos (102) En suma, aplica todas las técnicas de la guerra psicológica moderna y occidental, de la doctrina de las OPSIC y Guerra Política. Recordemos que en la Guerra Revolucionaria no hay aplicación de Operaciones Psicológicas ni Guerra Psicológica, la concepción doctrinaria es otra, el materialismo dialéctico, como filosofía total y excluyente, no necesita de operaciones psicológicas, se imanentiza en el hombre por la educación, la agitación y la propaganda, como líneas estratégicas globales de acción.

Como parte final "Sendero" utiliza la propaganda armada para obtener resonancia, el aniquilamiento, el chantaje, secuestro, petardismo, rumores y oscurecimientos son utilizados para lograr el control de la población. Otro aspecto es el aprestamiento psicotizado del senderista como soldado irregular alienado. Este ángulo es muy conocido, por cuanto es la parte visible de "Sendero"; los efectos de su estrategia y táctica psicológica, son las que nos preocupan y sobre los cuales deben profundizarse

el estudio científico, ya que estamos ante una escuela neoconductista de control de población que está conduciendo a la autodestrucción a la población peruana por la aplicación de estas técnicas operativas de guerra psicológica propias de la CIA, que también las propone para la preparación de las fuerzas contrainsurgentes.

Finalmente, otra aplicación de este tipo de guerra radica en debilitar las defensas psicológicas del enemigo para que no pueda reaccionar o cuando lo haga sea tarde, termine por autoinculparse aceptando su derrota y fracaso.

A "Sendero Luminoso" como las grandes potencias dominantes, que en la UNESCO han dado las mayores pruebas de su oposición intemperante al desarrollo de la cultura en los países del Tercer Mundo y a la necesidad de un Nuevo Orden Informativo Internacional; así como a los comerciantes de la información en Perú, no les conviene que el país, por ejemplo, tenga una Política de Comunicación Social o de Información, que es un derecho de toda nación en cualquier parte del mundo. Simplemente porque así fuese, a nivel estratégico, los irregulares senderistas y de cualquier pelambre, no tendrían a su disposición y albedrío el teatro de operaciones psicológico (la mente de los pobladores peruanos y la opinión pública mundial).

En el nivel táctico, la nación peruana tampoco puede responder a la guerra psicológica de "Sendero", no solo, por falta de recursos técnicos y ausencias de políticas, sino por el caos que reina en los medios de comunicación privados, en el uso de las frecuencias y licencias, la falta de generosidad y patriotismo donde cada propietario cree que su opinión y sus intereses son el país; y porque el propio gobierno no cuenta con medios informativos públicos que no sean obsecuentes, oficiosos y aduladores.

El único frente válido que hace resistencia a "Sendero" en este campo es un conjunto de sistemas informativos o de comunicaciones en las organizaciones sociales de base, barriales, institucionales, religiosas, sindicales, profesionales, donde existe un esfuerzo propio por hacer información educativa polémica y que contribuye a la formación de sus propios valores y refleje sus aspiraciones.

Una especie de información alterna, que siendo masiva por su proliferación, nada tiene que ver con la información de los grandes medios y es la única que se constituye en escudo serio a la influencia desquiciadora de la guerra psicológica del senderismo.

Así, en la guerra psicológica, "Sendero Luminoso" mantiene la ventaja estratégica y táctica, utilizando los grandes recursos del sistema capitalista y no del socialista; entre estos recursos están los formadores de opinión que fungen de senderólogos o senderitas, muchos de ellos con formación en las universidades norteamericanas o haciendo estadías de entrenamiento, como el director del "El Diario", el periódico oficioso, cuando no oficial de "Sendero Luminoso" en Perú.

Estos propagandistas de "Sendero" son quienes conducen con acierto su guerra psicológica estratégica; principalmente preparando a nivel nacional e internacional las grandes culminaciones de maniobras incluidas en los planes senderistas. Así tenemos que el "genocidio de los penales" fue consumado dentro de una campaña psicológica perfectamente faseada en preparación, ejecución y consolidación.

En la preparación se impulse a los presos senderistas a la provocación, convirtiendo, propagandística mente, a los penales en "luminosas trincheras de combate" y disponiendo a los cuadros senderistas psicológicamente para el holocausto. Este periodo fue más o menos largo y durante su desarrollo se dieron las decantaciones respecto a los presos comunes y los presos de la izquierda marxista no senderista, delimitaciones que estuvieron plagadas de enfrentamientos, vendetas e incluso asesinatos. Exteriormente se monto una campaña de inducción a la muerte: "No al traslado a Canto grande" (penal de alta seguridad); "No al genocidio", "Defendamos a los prisioneros de Guerra", "Quieren asesinarlos por la espalda", "Los prisioneros de guerra resistirán en sus luminosas trincheras de combate hasta la muerte".

La muerte de Los senderistas en Los penales fue la culminación de la maniobra. La intervención militar violenta estuvo precedida de asesinatos de oficiales generales; exasperación de las fuerzas del orden; provocación interna, haciendo consentir que todos los planes senderistas se elaboraban en los penales. Todos estos temas fueron perfectamente agitados por los formadores de opinión pública de los medios de información del sistema capitalista hasta lograr que se cometiese el error estratégico: creer que la eliminación de los presos senderistas terminaba con "Sendero" y que era posible así satisfacer, con el ejercicio de la venganza, la impotencia de las Fuerzas Armadas frente al terrorismo.

La consolidación psicológica del plan aun continua y el tema de la muerte de los senderistas presos en junio de 1986 siempre será motivo de noticia y agitación. Los

efectos negativos los sufren las Fuerzas Armadas y el gobierno social demócrata de García Pérez. "Sendero" capitaliza "la heroicidad" y consolida el mito y la muerte por el "Pensamiento Guía", "cruzar ríos de sangre para ser inmortal"

Otro plan psicológico estratégico de "Sendero" esta referido a la instalación de la "Republica Popular de Nueva Democracia".

En mayo de 1986, "Guzmán" decía: "estamos usando la palabra Nuevo Estado y esto tiene un contenido estratégico... Por ello afirmamos lo siguiente. Han sido definidos los tres niveles: Comité Popular, Bases de Apoyo y Republica Popular Nueva Democracia. El Primer Nivel (Comité Popular) existe; el segundo nivel es un problema de delimitación de los Comités Zonales y Regionales, que tienen que hacer reajustes de acuerdo al desarrollo de la guerra. La dirección del conjunto de bases que pueda tener un Comité Zonal o Regional, esta bajo su dirección. El Tercer Nivel sigue desarrollándose y avanzando hacia la conformación de la Republica Popular Nueva Democracia, que vendría a ser el conjunto de Comités y Bases, para los cuales sigue siendo validas las tres funciones: dirección, construcción, planificación" (103).

Antes de proseguir, nótese en el texto senderista, atribuido a Guzmán Reinoso, la redacción. Es la misma de muchos documentos de "Sendero Luminoso": el idioma es castellano, la construcción gramatical, la sintaxis, es inglesa.

Retomando el tema, estos lineamientos estratégicos, formulados en los documentos prefabricados del senderismo, tienen la apariencia de una directiva para lograr el gran objetivo de "la creación de un gobierno paralelo o contra gobierno". Recordemos el plan de la CIA divulgado por la revista "Newsweek" edición del 3 de agosto de 1981.

En setiembre de 1987, los operadores psicológicos de "Sendero Luminoso" fabrican un "Documento de discusión" que pretende dar orden a sus planteamientos, resultando una verdadera chapucería pseudo-marxista. Para fines del 87 la revista "Que Hacer" de la fundación Friederich Elberth se encargara de lanzarlo a la publicidad y "El Diario", órgano oficioso de "Sendero" de difundirla masivamente, en supuesta polémica con "¿Que Hace?" y el diario "La Republica", que opina sobre el tema. Para enero de 1988, el debate esta abierto públicamente de un soto lado. Opinan, sobre el planteamiento "marxista-leninista-maoísta-pensamiento Gonzalo" los senderologos lógicamente y algunos dirigentes-políticos y hombres públicos que demuestran no haber leído nunca a Marx, a Lenin ni a Mao; pero para la campaña no

interesan los conocimientos sino opiniones para formar mas opiniones sobre lo dicho, hasta convertir en ciencia la chapucería mediante las manipulaciones de la información y los medios de comunicación.

Conjuntamente, se difunde la Idea de un Primer Congreso Nacional de "Sendero Luminoso", que ya se habría realizado y de donde saldrá un documento constituyente del Nuevo Estado para oponerse al Viejo Estado. Allí se plantearía la revolución Democrático Burguesa dentro de la tónica y filosofía de "Sendero", justamente para hacer fracasar las modificaciones estructurales que, con ese nombre, el marxismo, como la guerra política, reconoce una parte del desarrollo del capital. Pero lo fundamental será crear un gobierno paralelo, frente a la actual que tiene Perú y al que venga para tener como meta realizar cambios estructurales en la sociedad peruana. Instalarlo en Ayacucho o en el exilio, lo definirán las circunstancias.

La maniobra de "Sendero Luminoso" aprovecha la oportunidad psicológica que le brinda la situación social de Perú en 1988. Los grupos de derecha y la clase media están siendo sensibilizados en una campaña que se sintetiza en el slogan "a este país no lo salva nadie". El derrotismo en Perú esta montado por las grandes transnacionales de la alimentación, las finanzas y el narcotráfico.

La perspectiva de sometimiento al Fondo Monetario Internacional pasa por grandes campañas de desabastecimiento y encarecimiento para hacer sufrir al pueblo. Frente a esta maniobra capitalista el plan senderista de la Republica Popular de Nueva Democracia no es alternativa, como pueden creer algunos intonsos. La metodología de la destrucción de los medios de producción, el asesinato y el terrorismo tienen el mismo sentido que el sabotaje económico, la corrupción, el narcotráfico, el desabastecimiento, la escasez de medicinas, el deterioro de los servicios sociales.

Hemos descrito el funcionamiento de dos campañas psicológicas senderistas, una ejecutada y otra en ejecución a la fecha, únicamente con un propósito didáctico, para demostrar el trasfondo de la utilización de las técnicas de la guerra psicológica, los mecanismos para destrozarse la moral (no se puede creer en Perú, es: un país fracasado, derrumbado); y el empleo de grandes recursos (buenos especialistas en planeamiento, medios masivos de comunicación, formadores de opinión publica). La víctima la Nación Peruana.

GUERRA DE INTELIGENCIA

Según la doctrina de guerra política, la guerra de inteligencia se empieza para efectuar las acciones operativas de la guerra estratégica.

Este tipo de guerra es de mucha sutileza y se da en los niveles defensivo y ofensivo. Conciernen a la defensa y seguridad propia y la ruptura de la seguridad y el secreto del enemigo.

De hecho para "Sendero", tanto en la guerra de inteligencia estratégica como táctica la norma básica es la "clandestinidad y vigilancia y disciplina militares" (un elemento político y la combinación de dos castrenses), es decir una concepción bastante avanzada de la producción y empleo, de la inteligencia. Según sus documentos, la red de inteligencia senderista "implica relación con elementos especiales, se requiere de gran reserva y discreción". Como debe ser, estos elementos se encuentran en un nivel particular de secreto dentro de la organización y disciplina compartimentados. Y, desde luego, la reserva y la discreción solo pueden alcanzarse por la alta concentración administrativa de la red de agentes.

Los documentos de "Sendero Luminoso" no mencionan a este campo de su actividad. Pero si son insistentes en recomendar el secreto e inducir a su militancia, a la investigación del ambiente y las relaciones sociales; antes y después de sus acciones, se les entrena para la captación y procesamiento de información básica. Cada irregular senderista es ante todo un informante

Hasta ahora, que se sepa, no se ha roto ese secreto senderista. Probablemente porque el esfuerzo ha sido errado al pretender descubrirlo en células de base penetradas o capturadas. Allí solo son informantes. En cambio, es público que verdaderos agentes, extranjeros y nacionales, que han sido capturados e identificados, logran preservar el secreto, mediante la evasión de sus responsabilidades ante la justicia de Perú.

Existen, sin embargo, algunos elementos que permiten evaluar el aparato de inteligencia de "Sendero Luminoso".

A nivel estratégico "Sendero Luminoso" ha contado con un aparato de investigación científica y estudio muy vinculado a las políticas de contrainsurgencia de la CIA. El

estudio de medio humano de la sierra peruana se lo proporcionaron, entre otras organizaciones, la Conferencia de Wingspread, Wisconsin, organizada por Daniel Sharp, del Cuerpo de Paz, y con la intervención de una Pléyada de empresarios y científicos sociales; los estudios y experimenta de la AID; o trabajos pacientemente realizados como el de Eric Cohen nombre o seudónimo sugestivo profesor de la Universidad de Jerusalén, que en la Universidad de Huamanga realizo el trabajo "Potencial de Guerra Interna y Formas de Liderazgos en Ayacucho 1969-1979". En suma el conocimiento que obtiene "Sendero" de su teatro de operaciones tanto en lo referente al ambiente como al medio humano, lo consigue de instituciones o personas ligadas, en una u otra manera, a la contrainsurgencia norteamericana u occidental. "Sendero" nunca ha publicado un estudio o trabajo sobre las relaciones de clase en Perú, salvo los trabajos de Díaz Martínez y Kawata, mas de índole antropológica, especializados y teóricos. Reiteramos, la suma e interpolación de citas de Marx, Lenin, Mao y Mariátegui que conforman el "Pensamiento de Gonzalo" no constituyen un estudio, ni una investigación sobre el carácter de la sociedad peruana. En este sentido toda la inteligencia disponible por "Sendero" es foránea.

La publicación de su documento "Desarrollar la Guerra Popular sirviendo a la Revolución Mundial", es otro de los indicativos sobre la naturaleza del aparato de inteligencia senderista, no tanto por que haya sido impreso en modernos talleres, con diagramación, corrección gramatical y limpieza grafica, sino por el contenido.

Este documento es la primera Apreciación de Inteligencia realmente importante que hace "Sendero Luminoso", primero porque esta" libre de su verborrea seudo marxista y, luego, porque es una evaluación de la guerra irregular que conduce, maximizada, es cierto, pero donde se evalúa política y estadísticamente su accionar, para celebrar sus potencialidades, y se evalúa también desde su perspectiva, las potencialidades y vulnerabilidades del gobierno del Partido Aprista, se hace un seguimiento del ejercicio de sufragio en Perú y de la administración gubernamental en el campo de la economía.

Concluyendo con las proyecciones lógicas del trabajo: las ventajas son para "Sendero" y su guerra irregular y las desventajas para el gobierno peruano.

La metodología de trabajo empleada en este estudio o apreciación, definitivamente no es marxista, no sigue el método de análisis del materialismo dialéctico. Los estudiosos marxistas y no marxistas y cualquier estudiante de Metodología de la Investigación Científica, puede poner a prueba el documento de "Sendero" titulado "Desarrollar la

Guerra Popular sirviendo a la Revolución Mundial" y establecer la metodología seguida en su procesamiento.

El librito tiene las características típicas de un trabajo procesado por una estación de inteligencia extranjera, y no en las serranías de Ayacucho, ni en las zonas marginales de Lima, donde no se dispone de computadora para almacenar y procesar la información.

Otra punta notoria del aparato de inteligencia de "Sendero" que asoma públicamente es su organización internacional. Los servicios de inteligencia occidentales, en especial los de la OTAN, implicados siempre en operaciones de Baja Intensidad, han facilitado a "Sendero Luminoso" una organización de apoyo, que va desde proporcionar visas de residentes asilados en Europa, a cuanto peruano lo solicite, especialmente en Suecia, para ir aglutinando a los descontentos con su país y llegar hasta la formación de Comités de Apoyo y Solidaridad. Es conveniente resaltar que ningún país socialista da asilo a peruanos que digan ser perseguidos por razón de sus ideas y menos permiten el funcionamiento de organizaciones de apoyo a los combatientes irregulares de "Sendero Luminoso" en Perú.

En los Estados Unidos es donde mas han proliferado los Comités de Apoyo a la guerra senderista. Existen mas de 30 comités activos, unos vinculados a corrientes "subversivas" norte-americanas, como el "Comité de Apoyo a la Revolución en el Perú", de Berkeley, con dirección en 2483 Hearst Av. PQ 94709 CA; otros como la "TASK Force On Latin América and the Caribbean" s/o P. O. Box 2324, Santa Cruz, California 95063, de carácter eclesial o religioso. En Francia existe semejante cantidad de comités de apoyo, bajo la dirección aparente del científico peruano Maximiliano Durand Araujo, de quien se sostiene seria en realidad el numero Uno de "Sendero Luminoso" y probable "Presidente Gonzalo" de la Republica Popular de Nueva Democracia, en el exilio; entre estos grupos se encuentra el Centre Intercultural Franco-Peruvien que dirige Jean Marie Mondet Isnard. En España, las ciudades de Madrid y Barcelona, entre otras, son sede de más de una decena de Comités de Apoyo a "Sendero". Igual, en Alemania y Suiza. Suecia es un caso especial, por la amplia actividad senderista de los dos grupos que actúan como entidades sociales deportivas, una especie de centra de relaciones internacionales de "Sendero". Se afirma sin mayores pruebas, que Malmo es la ciudad donde vacacionan

los líderes senderistas, allí habrían sido vistos, en sucesivas oportunidades, Guzmán, Mezzich y Morote.

En Inglaterra funcionan unas ocho entidades, pero la mas importante es la internacional Comunista de "Sendero Luminoso", el denominado "Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI).

La Internacional de Londres -MRI- se forma por iniciativa del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos, en 1980, y se consolida en Londres, con el apoyo de dieciocho "partidos comunistas", entre ellos "Sendero", todos disidentes de las corrientes moscovitas y chinas. Maoístas si; y curiosamente pertenecientes a países, de la OTAN o a países que fueron colonias de Inglaterra. Detrás de la organización, y sosteniéndola económicamente a partirle 1983, aparece el "Presidente del Estado de JALISTAN" (el Punjab de la India). D. Chaujan, una republica inventada por uno de los 27 partidos shik de la India, el "Anand Marg" (El Sendero de la Felicidad Perpetua), organización terrorista internacional que tiene la mas grande red de organizaciones sociales y religiosas en el mundo, estimándose que posee unos 4 millones de adeptos que radican en 96 países del mundo.

Otro de los aspectos concernientes a la ruptura del secreto de "Sendero", es la detención de extranjeros por las autoridades peruanas. Los servicios de inteligencia de Perú (son varios en el país no uno solo para Perú y el extranjero, como el de "Sendero., Luminoso"), siempre han estado deseosos de probar las conexiones comunistas de "Sendero" con la detención de algún agente cubano, nicaragüense o de cualquier país socialista. Las detenciones logradas de extranjeros vinculados a "Sendero", han sido, hasta la fecha, tres importantes y conocidas por la opinión publica. Últimamente, el 14 de diciembre de 1987, fue detenida en Ayacucho la ciudadana norteamericana Cynthia Sotwell MacNamara, de 39 años, implicada en el asesinato de un abogado y una enfermera y con pruebas de pertenecer a un equipo de aniquilamiento de "Sendero Luminoso". El caso esta ventilándose en la Corte judicial y dio lugar a la intervención de la Embajada de los EE. UU. Otro caso anterior es el de la ciudadana de la Republica Federal Alemana, Renata Hehr, profesora de 36 años, detenida en Arequipa el 21 de mayo de 1983, juzgada y sentenciada por delitos de terrorismo, contra el patrimonio y la salud publica, como integrante de una célula de "Sendero Luminoso" que dinamito las casas comerciales "Gibson", "Monterrey", "Brillard" y "Caras" en la ciudad sureña.

Uno de los casos más clamorosos, es el del cura Jean Marie Mondet Isnard, de la congregación de los Canónigos Regulares de la inmaculada Concepción. Fue detenido en Lima, el 22 de julio de 1983, por orden de la juez Una Rodríguez del 78 Juzgado de Instrucción, acusado de delito de terrorismo. Mondet pertenecía a una célula de "Sendero Luminoso" integrada por Haydee Cáceres Hidalgo o Emma Valiente, Manuel Herrera Aspauza y Marian Kierelson, entre otros, quienes estaban incursos en la instrucción judicial. La Cáceres, a la sazón secretaria de Mondet, había sido secretaria de Guzmán Reinoso y fue absuelta en octubre de 1985 por falta de pruebas, sin embargo era la cabeza del proceso. Cuando Mondet fue detenido intervino la Embajada Francesa, a través de los diplomáticos Joan Marc Simen y Jacques Márquez logrando la libertad condicional de Mondet y procedieron a si embarque a Francia, en Air France, el mismo día de su liberación, el 15 de agosto de 1983, contraviniendo las normas de la libertad condicional otorgada por la juez. Luego los mismos funcionarios: facilitaron la salida clandestina de Herrera y la Kierelson a Francia vía Bolivia, donde actualmente gozan de asilo. Mondet, Herrera y la Kierelson con otros senderistas organizaron en Paris el Centre Interculturel Franco-Peruvien con sede en la capital francesa, Boitc Postale B.P. N2 371 - 75526 Paris - CEDEX 11; editan un Bulletin De information. Senderista y recolectan fondos a través de la cuenta; corriente N2 67672Q del Credit Lyonnais" Agence J410-75011 Paris, a nombre de Jean Marie Mondet Isnard, el mismo que de vuelta a Perú el 17 de octubre de 1985, vía Aeroflot, con el apoyo de instituciones humanitarias y de parlamentarios peruanos, realiza; sus actividades publica e impunemente en Perú. .

Todos estos ejemplos de afloramiento de actividades de "Sendero Luminoso" nos permiten observar el funcionamiento del aparato de inteligencia que da seguridad y cobertura a "Sendero" que le permite poseer una buena capacidad operativa para ser accionar. Si hay que pre-fabricar una biografía se hace y se difunde si hay que disponer de inteligencia militar operativa para destruir u blanco critico (una represa, un sistema eléctrico) se proporciona; es necesario aniquilar a un funcionario, igual, el aparato proporción los detalles de su vida, costumbres y hábitos, vulnerabilidades e su desempeño cotidiano que han costado mucho tiempo conseguir; si es necesario montar un congreso y/o documentos, financiero; un organismo de prensa, senderologos y formadores de opinión, aparato de inteligencia lo hace; tener adeptos en todos los niveles; por interés, simpatía, resentimiento o chantaje, el aparato lo logro Pero este sistema de inteligencia, que opera en Perú y en exterior, es eficiente porque

es altamente centralizado y compartimentado y con una red que cubre todas las actividades nacional e internacionales, y es conducido por una mente privilegiada de comunidad de la inteligencia internacional. Esto ni dudarlo. **¿Quién puede manejar una red de esta naturaleza? El dedicado neurótico profesor Guzmán de la Universidad de Huamánpoma de Alaya? Disciplinado y paranoico instructor de jóvenes del Colegio Huamánpoma de Alaya? ¿O el Presidente Gonzalo? Esto es más probable porque tras el mito Gonzalo que en ningún documento "Sendero" se dice que es Abimael Guzmán está el aparato.**

El rector tiene que ser una mente más notable que la politizada y confusa del profesor Guzmán.

El aparato es el centro conductor y ejecutor de la guerra. Los regulares senderistas son pelotones de combatientes que actúan de acuerdo al guión de la guerra irregular.

Este sistema que realiza la guerra de inteligencia así como tiene capacidad para elaborar y proporcionar su inteligencia y efectuar operaciones de respaldo a sus fines estratégicos; tiene también "la suficiente capacidad para proporcionar inteligencia equivocada o sesgada a las organizaciones encargadas de combatir "Sendero Luminoso". ¿Quién puede afirmar que no es así? Este es un principio básico y doctrinario de todos los sistemas de inteligencia del mundo: proporcionar información falsa al enemigo.

LA GUERRA DE MASAS

El empleo de este tipo de guerra, dentro de la doctrina de la guerra política, se concibe como la parte operativa de la guerra organizacional; y, se basa en la movilización de las masas que se consideran el fundamento del poder político. Cuando llega el momento de guerra los contendientes se esfuerzan por buscar la simpatía y el apoyo de las masas, para sus organizaciones.

En la guerra de masas se persigue el control de la psicología a las masas y promover la división y discordia en las masas poblacionales del contrario.

"Sendero", en este tipo de guerra, promueve una movilización de masas, especialmente campesinas, utilizando técnicas psicológicas de amedrentamiento, exasperación y psicotización lasciva; y pretendería si creemos en su proposición organizarlas en comités populares, bases de apoyo, zonales y regionales, para que sirvan de base a la República Popular de Nueva Democracia, para lo cual hay que

destruir el Viejo Poder; con este fin, "Sendero" implica la guerra de masas polarizando la lucha entre los diferentes cupos y estratos de las clases mas pobres de Perú. Es decir aplica el principio de división y discordia.

Para conducir este tipo de guerra a nivel estratégico, "Sendero Luminoso" ofrece a las masas un Nuevo Estado, incluso un programa: "Un partido tiene que definir su programa... tenemos que hacer la revolución democrática, por lo tanto se plantea un programa mínimo y un programa máximo.

"Programa Mínimo".- A) Nueva Política: La política de Nueva Democracia consiste en derribar la opresión extranjera y la dominación de terratenientes, feudales, destruir el viejo estado terrateniente y burocrático y hacer el estado de dictadura conjunta.

B) Nueva Economía: Todas las empresas monopólicas extranjeras o demasiado grandes serán confiscadas. La nueva economía implica tres situaciones: confiscación de la tierra de los terratenientes, confiscación del capital burocrático y proteger los intereses de la burguesía media. Por el propio carácter de la revolución democrática, respetamos el capital medio que debe estar integrado por tres sectores: estado, privado y cooperativa. El Estado no es propiedad de unos pocos. C) Nueva Cultura: Nacional, científica y de masas. Nacional porque es antiimperialista; científica porque esta basada en el marxismo-leninismo-maoísmo o pensamiento guía y es un partido de masas".

"Programa Máximo".- Tres desigualdades desaparecerán con el comunismo. - Ciudad y Campo; Obrero y Campesino; Trabajo Manual e Intelectual Nunca hemos dejado de tener en cuenta la ideología y la política, como miembros de una única clase histórica, se precisa esta idea que es meta... El partido debe contar con Línea Política General, el "Presidente Gonzalo" ha definido que un partido no puede marchar sin línea política... No se puede hacer la revolución sin el pensamiento guía del "Presidente Gonzalo", el cual tiene cinco puntos: Línea Internacional; Revolución Democrática; Línea Militar; Línea de Construcción; Línea de Masas" (104).

Esta simulación de plan político, resulta ser más que una simplicidad una simplonería, que, ya considerada en "Documentos de Discusión", provoca una engañosa polémica entre senderistas, senderologos y poco avisados políticos de Perú, como ya señalaremos. Es un paso calculado en la estrategia de guerra de masas de "Sendero" para lograr el predicamento que no le da su muy cruenta violencia.

En el empleo de esta guerra se hacen insalvables las contradicciones senderistas. No es posible concebir la compatibilidad de los principios de su programa, aun prescindiendo de su pavorosa elementalidad, con las técnicas de control psicológico de la población por el terror, ni que este programa sea aplicado o motive la lucha de los combatientes irregulares de "Sendero".

En el control de población, "Sendero" también lleva las de perder hasta ahora sus organismos generados no han progresado ni se han desarrollado. Son otras las opciones políticas que escogen las masas, por más que muchas circunstancias, naturales e intencionadas, las lleven a soluciones violentas. Las organizaciones sociales de base no llegan a la vesania, que es la principal forma de control e imposición senderista.

Lo más importante en la aplicación de esta guerra por "Sendero" son las técnicas de polarización social empleadas para destruir "el Viejo Poder", el Estado y la Nación peruanos. La centralización de su trabajo en la sierra sur central de Perú le ha permitido una presencia indiscutible, sobre todo mediante el reclutamiento forzado de elementos juveniles, exterminio de los viejos y sometimiento de adultos. Las vendetas sobre los elementos cuestionados por la comunidad, ya hemos dicho, han sensibilizado a una gran parte de la población Pero esto no ha ocurrido eh Puno, por ejemplo, donde los campesinos, con mayor tradición de rebeldía y acceso a la propiedad, han hecho fracasar las incursiones de los irregulares senderistas; el otro campo de movilización de masas que le es favorable también, por cohesión, es el de los campesinos cocaleros. En la ciudad hay que reconocerle éxito en las filas magisteriales y estudiantiles que, sin embargo, no son significativos frente a otras corrientes, políticas competitivas.

Pero las consignas para la guerra de masas de "ir a lo profundo de las masas", "educarlas en la guerra popular", no son mas que fraseología. En este campo, la destrucción de las organizaciones del Estado y de la producción por los pelotones de sabotaje y aniquilamiento es lo reconocible en "Sendero Luminoso".

Esa destrucción y polarización no tiene aceptación en las masas peruanas, que tiene su propia dinámica. Aquí esta el punto que debe marcar el fracaso de este movimiento conspirativo, que si ha tenido algún éxito en Perú es por la eficiencia de su aparato de

guerra irregular más el apoyo logístico de dos grandes sistemas internacionales: uno de guerra psicológica y otro de inteligencia.

"Sendero Luminoso" sabe que la fuerza de la sociedad peruana contra sus designios esta en las masas, por ello en su campaña de polarización induce al error estratégico para que se enfrenten estas con las fuerzas armadas y el gobierno. La naturaleza genocida del aparato senderista busca generalizar el genocidio.

4. EL GENOCIDIO

Un artículo de Gretchen Small, publicado en agosto de 1984, comenta un trabajo realizado por el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS) de Kissinger y la Universidad de Georgetown para el ejército de los Estados Unidos.

"So capa -dice el comentario- de combatir la subversión soviética, el estudio recomienda que los Estados Unidos sean instrumentos de una política de genocidio, que haga cumplir las condiciones de austeridad del Fondo Monetario Internacional, y obligue al Tercer Mundo a aceptar la reducción de su población. El estudio titulado "Strategic Requiriments for the Army to the Year 2000 (Requisitos Estratégicos del Ejercito hasta el ano 2000) fue publicado en junio... Partiendo del supuesto que el mundo no cambia, y que los países subdesarrollados siempre lo serán. "Requisitos" pronostica que ambas potencias "buscaran asegurarse el acceso a aquellas porciones selectas de territorios vitales a sus propósitos estratégicos globales". Mientras por un lado descarta la posibilidad de un ataque soviético en Europa occidental, pese a abundantes indicaciones en contrario, por el otro promueve un estado de alerta militar de los Estados Unidos hacia los países iberoamericanos"... "Prevé la transformación del ejercito de los Estados Unidos en un instrumento expedicionario colonial de corte británico, para llevar a cabo lo que llaman los peritos británicos en guerra psicológica y los CSIS- operaciones de baja intensidad El núcleo de este nuevo ejercito seria la Fuerza de Despliegue Rápido..." "En un país amistoso que los Estados Unidos deseen proteger (de los designios de la URSS) se pueden llevar a cabo en distintos niveles, mediante el uso de operaciones psicológicas para inducir a los gobiernos o a las poblaciones a tomar acción directa; ayuda militar o paramilitar; operativas especiales de adiestramiento para la fuerza no convencional; despliegue de fuerzas sustitutorías o aliadas de los Estados Unidos; despliegue de tropas estadounidenses; o cualquier combinación de las anteriores". (105)

No es nuestro diagnostico que ya esa acción la esta sufriendo Perú, es el anuncio de alguien tan anticomunista como la organización de Lyndon La Rouché.

Es menester ahora descubrir plenamente la identidad de "Sendero Luminoso". Todas las evidencias, testimonios y pruebas documentales lo señalan como una creación "sustituta" de subversión "comunista", creada por la guerra psicológica de una gran operación de Baja Intensidad contra Perú y América Latina. Por ello es que las técnicas subversivas de "Sendero" no pertenecen a la guerra revolucionaria, sino a la guerra política inglesa. (106)

El velo se ira descorriendo ante las masas de Latinoamérica y Perú. Solo ellas podrán dar finalmente cuenta de experimentos dolorosos y criminales como "Sendero Luminoso". **Pero, en lo fundamental, el secreto ya ha sido develado: "Sendero" es igual CIA.**

(80)RICHARD DYSON

"EL JUEGO DE GUERRILLA"

Current News Na 1162

13de Juniode 1984

Edición Especial

Departamento de la Fuerza Aérea de los EE.UU.

(Reproducido de "The Yale Literary Magazine" N 4 , 1984}

ESTADOS UNIDOS

(81)RICHARD DYSON

Ob. Cit.

(82)JAMES ANDERSON (Asesor de Control & Risk)

'SHINING PATH: NEW REVOLUTIONARY MODEL"

Institute For The Study of Conflict Londres-1987

INGLATERRA

(83) JAMES ANDERSON. Ob. Cit.

(84) BASES DE DISCUSION

Comité Central del PC del P. Transcripción de

"El Diario" Ediciones del 3 al 8 de enero de 1988.

- LIMA - PERU
(85) NUEVO GRAN PLAN DESARROLLAR BASES
IV CONFERENCIA NACIONAL DEL PC del P.
Págs. 34 y 37
Diciembre de 1986
Ed; Mimeografía
LIMA-PERU
- (86) JAMES ANDERSON Ob. Cit.
(87) REUNION INTERMEDIA NACIONAL DE DIRIGENTES Y CUADROS
Copia mimeografiada de documento ológrafo
Mayo de 1986
LIMA-PERU
(88) INFORME IDEOLOGICO-POUTICO DE LA DIRECCION CENTRAL
Documento Mimeografiado Setiembre-Octubre de 1986.
LIMA-PERU
(89) ELEVAR AL MAXIMO EL INICIO DEL GRAN SALTO
Informe al II Pleno Ampliado del PC del P.
Copia Mimeografiada
Febrero de 1985
LIMA- PERU
- (90) NUEVO GRAN PLAN: DESARROLLAR BASES DE APOYO
IV Conferencia Nacional del PCP del P.
Ed. Mimeografica
Julio de 1986
LIMA-PERU
- (91) BASES DE DISCUSION
Comité Central del PC del P. Transcripción de "El Diario" Ediciones del 3 al 8 de enero de 1988. LIMA-PERU
(92) II CONFERENCIA NACIONAL DEL PC DEL P.
Impresión Mimeografiada
12 de julio de 1982
LIMA-PERU
- (93) PERFIL PSICOLOGICO DEL MILITANTE URBANO SENDERISTA
Realizado por psicólogos conductistas de las FFAA
(Ver Apéndice 4)
(94) MANUEL JESUS GRANADOS

"EI PCP SENDERO LUMINOSO: APROXIMACION A SU IDEOLOGIA" Revista "SOCIALISMO Y PARTICIPACION" N9 37, Págs. 30 y 31

Mayo del 987

LIMA-PERU

(95) BASES DE DISCUSION

"Comité Central del PC del P., ' Transcripción de "El Diario"

Ediciones del 3 al 8 de enero de 1988

LIMA-PERU

(96) "CLAUSURA DE LA PRIMERA ESCUELA MILITAR: INICIO DE LA LUCHA ARMADA ILA"

Discurso de Abimael Guzmán Reinoso

Copia Mimeografiada

Abril de 1980

LIMA-PERU

(97) II CONFERENCIA DEL PC DEL P.

Tesis de Dirección" Ob. Cit.

(98) BASES DE DISCUSION PC del P.

Transcripción de "El Diario" Ediciones del 3 al 8 de enero de 1988.

LIMA-PERU

(99) BASES DE DISCUSION

PC del P. Ob. Cit.

(100)"CUADRO DE ACCIONES DE LOS IRREGULARES SENDE-RISTAS"

Para la elaboración de este cuadro y la estimación de otras cifras estadísticas en este libro, se ha cruzado información de fuentes públicas y privadas, serias y altamente confiables, de tal manera que puedan resistir la comprobación de su veracidad y justeza. Las diferentes fuentes que van servido de referencia -porque no todas son iguales- encontraran ligeras variaciones, pero no adulteraciones, ni falseamiento.

(101)"DESARROLLEMOS LA GUERRA DE GUERRILLAS SIRVIENDO A LA REVOLUCION MUNDIAL". Ob. Cit. Pág. 31

(102) La Guerra Revolucionaria por tener como base la filosofía del Materialismo Dialéctico, tiene Una concepción totalizadora del mundo, por lo tanto no concibe, ni admite la guerra psicológica como metodología de lucha. La guerra psicológica es una técnica propia de la Guerra Política, Operaciones Psicológicas u Operaciones de Baja Intensidad, es una concepción de la estrategia de guerra occidental. (Ver Apéndice 5)

(103) "REUNION NACIONAL INTERMEDIA DE Dirigentes Y CUADROS"

Ob. Cit.

(104) "EL PROBLEMA DEL PARTIDO EN EL NUEVO GRAN PLAN"

El Programa

Reunión del CC del PC del P.

Octubre de 1986

Copia mecanografiada

LIMA-PERU

(105)GRETCHEN SMALL Y GENOCIDIO PROPONE EL CSIS"

"DESACOPAMIENTO EIR Resumen Ejecutivo Vol. I. NS28 del 1 de Agosto de 1984

Nueva York - ESTADOS UNIDOS

(106) LOS "DOCUMENTOS FUNDAMENTALES DEL PRIMER CONGRESO NACIONAL DEL PARTIDO COMUNISTA DEL PERU "SENDERO LUMINOSO", publicados en "El Diario", edición NB 322, Año VII del 7 de febrero de 1988, confirman el carácter sustitutivo de "Sendero Luminoso": El enemigo para "SL" no es el imperialismo sino el Marxismo ("revisionismo" soviético, chino y albanes); el gobierno aprista y el Presidente García (representantes del capitalismo burocrático); y, las Fuerzas Armadas (a las que "principalmente" hay que destruir). Estos "Documentos Fundamentals" prueban la idoneidad de las fuentes empleadas para escribir este libro. Los documentos señalados en la presente bibliografía con los números 65, 85, 87, 88, 89, 90, 92, 97 y 104 han sido utilizados para "armar" lo que "El Diario" publica como resultado de un supuesto Congreso.

APENDICE

1.-Cartas cursadas entre Abimael Guzmán Reinoso (Álvaro) y Saturnina Paredes Macedo (R. Arderás): I – II- III

I

15 de Enero de 1970

Camarada Secretario General:

A dos meses de su reincorporación al trabajo partidario, a un mes de la fecha en que debió reunirse nuevamente el Comité Permanente, y sin tener hasta el presente nuevas noticias tuyas, nos vemos precisados a remitirle la presente.

Desde la última reunión ha pasado ya cerca de dos meses. En este lapso, mientras unos cc. de esfuerzan por ceñirse fielmente a los principios del marxismo leninismo-pensamiento de Mao Tse Tung y a los acuerdos de la VI Conferencia de nuestro Partido Comunista, otros en cambio se esmeran en tirarlos por la borda, agudizar las contradicciones y desbordarse en una praxis liquidacionista que solo sirve al enemigo de clase.

Una serie de documentos, volantes, etc., publicados últimamente, expresan fielmente esta situación. Mientras en unos se analiza y aplica principios, en otros el liquidacionismo cunde libremente, llegando incluso a señalar nombres y lugares de actividad, de los camaradas y del Partido. Remitimos a usted una amplia colección que avala lo que sostenemos, y que le servirá no lo dudamos para que se forme un claro y definido concepto de lo que esta ocurriendo.

Mariátegui centra la teoría y la praxis de nuestra actividad, señalando que el problema fundamental de nuestro Partido, de nuestra Revolución y nuestra Patria es el problema campesino. Nuestro gran Partido ha recorrido un largo, torturoso y difícil camino para retomar esta orientación. Y que estamos en los albores de un gran viraje en el Partido, en torno a esta cuestión, lo da el hecho de ser este el fundamento de esta nueva etapa de desarrollo de la organización partidaria.

Por ejemplo, aquí se han deslindado los campos de modo; suelto y definido con quienes pretenden traficar con la esperanza del campesinado: hemos desenmascarado (y lo seguiremos haciendo) a dos supuestas "departamentales" campesinas, incluso una que sorprendiendo al pueblo se hacia pasar como "base" de una organización popular, que tiene tradición de lucha y prestigio ante el pueblo.

Sin embargo, habida cuenta de que todavía se mantiene en estudio la definición de la situación actual, aun no hemos ampliado radio de nuestra acción. Todavía estamos dando un trato con discriminación, incluso a quienes nos toman ya por enemigos. Pero es obvio que esta situación no puede mantenerse por mucho tiempo, solo pena de que se tome como debilidades, nuestros deseos y las fuerzas de unidad.

Con fecha 8 del presente, hemos recibido un documento de Comisión Campesina con sorprendente y extraño retraso, no señalando incluso el día sino el mes de su aprobación (noviembre).

Al respecto, entendemos que la distribución de documentos que mantiene aun ceñida a la norma de la centralización. La Comisión Campesina sabe perfectamente cual es el enlace de AGIPRO (agitación y Propaganda). Por otro lado, aunque no hubiera sido distribuida al Comité Central por ese canal, entendemos que debieron consultar con usted. Y no deben de haberlo hecho, pues de otra manera aquí se hubiera recibido el documento acompañado a una nota suya. A no ser que usted tenga conocimiento de ello entonces, varía todo el entendimiento.

Por otro lado, si en el anterior documento de la Comisión campesina se desconocía al Comité Permanente, pues se "exigía" que el Secretario de Organización convocara directamente al Comité Central: arrogándose además la Comisión Campesina facultades que no son de su competencia, con el actual documento agrava en lugar de corregir el error anterior. Ahora incluso hasta desconoce el Buró Político, tanto como al Comité Permanente. Pues, ante quien se "pronuncia" por la inmediata convocatoria al Comité Central ¿Ante el comité Permanente acaso?, ¿tal vez ante el Burd Político? Creemos que usted debe sopesar seriamente la gravedad de esta situación.

En cuanto al contenido del documento, esta claro que la Comisión Campesina ha avanzado mas en la agudización de las actuales contradicciones. Nos reservamos para después el hacer la crítica correspondiente a este documento como a otros y a las actividades y hasta posiciones claramente divergentes.

Estimamos que en "Bandera Roja" debe ya salir la orientación general sobre esta nueva etapa de lucha, sobre esta Gran Polémica en torno a la preconstitución del Partido, guiándonos por la base de unidad partidaria, tomando a Mariátegui como piedra angular, y centrando el debate en torno al problema fundamental, el problema campesino.

Por ello, esperamos a la brevedad posible noticias tuyas incluso a vuelta de correo para saber en definitiva a que atenernos.

C.s.

Secretario de Organización
(Abimael Guzmán Reynoso)
Secretario de Agipro

II

15 de Febrero del 970

Comunico a ustedes que en la reunión del Buró Político, de fines de enero pasado, efectuado con la concurrencia de la mayoría de sus miembros y del Responsable de Juventud, se han tornado los siguientes acuerdos

:

Primero.- En vista de que los cc. responsables de Organización y Agitación y Propaganda, han hecho en la practica, completo abandono de sus frentes de trabajo, circunscribiéndose a una enconada lucha interna a nivel regional y que, en forma injustificada se han negado a concurrir a la reunión del Buró Político, insistiendo mas bien en que funcione primeramente el Comité Permanente, donde tienen mayoría que utilizan para entrabar la revolucionarización del Partido, DECLARAR que, aparte del Comité" Central, el único organismo de la Dirección Nacional en estos mementos es el Buró Político, encabezado por el Secretario General que fue elegido directamente por el Comité" Central de acuerdo con las atribuciones concedidas en la VI Conferencia Nacional.

Segundo.- Encargar los frentes de Organización y Agitación y Propaganda, en forma temporal, al Secretario General, quedando por lo tanto removidos los cc. Encargados de ellos, quienes siguen siendo miembros del Buró Político.

Tercero.- Convocar a la II Sesión Plenaria del Comité Central elegido en la VI Conferencia Nacional, dentro del plazo de tres meses, en fecha y lugar que oportunamente se indicara, debiendo discutirse y decidir sobre la siguiente Orden del Día:

1. Informe sobre la situación política
2. Informe sobre la situación del Partido y co-informes (Lucha Interna)
3. Elección del Buró Político y del Comité" Permanente

Cuarto.- Todos los puntos de la Orden del Día deben ser tratados teniendo en cuenta como criterio fundamental la practica revolucionaria para llevar a su plena aplicación la línea proletaria del Partido, criterio al que debe someterse el modo y la forma de llevar a cabo la lucha interna.

Quinto.- Considerar como cuestión de vida o muerte del Partido, su vinculación con las masas populares, principalmente obreras y campesinas, debiendo los militantes ponerse al frente de sus luchas y con su ejemplo promover sangre fresca del proletariado para que enriquezca las filas del Partido, así como los mejores y mas combativos hijos del campesinado, combatiendo al mismo tiempo toda forma de sectarismo y de oportunismo, tanto de derecha como de "izquierda" y guardando las normas del trabajo abierto y secreto, de acuerdo con el principio de conservar y desarrollar las propias fuerzas en el proceso de la lucha, los que conscientemente adoptamos una actitud que de lugar al aislamiento del Partido o al debilitamiento de sus filas, deben ser implacablemente combatidos.

Sexto.- Partir de la consigna de forjar la unidad del Partido a través de la práctica revolucionaria, guiada por la política proletaria que se nutre del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung, del legado de Mariátegui y de los principios de la V Conferencia Nacional.

Fraternalmente.

R. Anderas (Saturnino Paredes Macedo)
Secretario General

Camarada Secretario General:

El 13 del presente, a las 7.30 p.m., ha llegado acá una escuela nota suya, fechada de los corrientes.

El 15 le hablamos escrito una carta, acompañada de una amplia colección de documentos (En número de 40, con un total de 118 paginas, tamaño oficio, a un espacio). En ella, entre otros puntos, señalábamos nuestra sorpresa por el retraso con que nos había remitido el documento de la Comisión Campesina.

No podemos menos que expresar nuestra sorpresa y extrañeza por su nota, a la que damos respuesta por la presente.

La revolución nos exige, como requisito sine qua non para poder participar en ella, extrema franqueza y completa honestidad. Sin este requisito actuamos no solo contra nosotros mismos, sellando en definitiva nuestro destino político, sino lo que es mas grave, contra nuestra Patria, nuestra Revolución, nuestro Partido.

Como corolario de la VI Conferencia de nuestro Partido Comunista, hemos entrado en un gran proceso de unificación sobre la base de unidad partidaria. Expresión de este proceso es la Gran Polémica, cuyos prolegómenos estamos ya viviendo en la actualidad.

Queremos la unidad, buscamos la unidad, luchamos por la unidad. Pero es ley del marxismo que "antes de unificarse y para unificarse es menester deslindar los campos de modo resuelto y definido". Franca y honestamente declaramos que a esta posición de principio nos atenemos.

En noviembre nos cito usted con apremio para una reunión del Comité Permanente. No obstante que nos constituimos al término de la distancia, tuvimos que esperar cerca de una semana para poder reunimos. Hasta ahora no se nos ha explicado la causa pro funda de esta dilación.

Ya reunidos, supimos con sorpresa que la sesión del Comité Permanente se había convertido en una mera formalidad, pues su único fin era convocar la reunión del Buró Político. Visiblemente mal aconsejado sobre lo que debería hacer luego de su reincorporación al trabajo partidario, y peor informado sobre lo que realmente estaba ocurriendo, usted daba un paso que evidentemente en nada contribuía a la unidad. Gracias a la información inicial que recibió en la reunión, se llegó a la conclusión de que no contribuía en nada a los intereses de nuestra Patria, nuestra Revolución y nuestro Partido, una reunión apresurada del Buró Político, y menos aun del Comité Central, como la que la Comisión Campesina había "exigido" semanas atrás, amenazando incluso con realizarla si esta no se convocaba, y llegando al extremo de fijar plazos para su realización.

También se acordó que usted debería informarse minuciosamente de lo que realmente estaba ocurriendo, para lo cual usted debería tomarse todo el tiempo que estimara necesario. Luego, una vez que tuviera una opinión clara, neta y definida sobre la situación, debería fijarse la posición de cada cual en el Comité Permanente. Es obvio que para ello era necesario realizar varias reuniones. Así quedamos; y, además, que la próxima reunión del Comité Permanente la convocarla usted para mediados de diciembre.

Hemos dicho en el Comité Permanente que el comunista puede participar en cualquier discusión, pero antes debe saber claramente de que reunión se trata; reunión entre camaradas, o reunión entre nosotros y el enemigo. Si lo primero, pues vamos entonces con deseos de unidad y con el objeto de, mediante la autocrítica y la crítica, fortalecer esta unidad. Si lo segundo, pues vamos sabiendo que los campos están netamente definidos, y que sólo nos preocupa entrar en un posible compromiso que .Contrariando los principios favorezca en perspectiva a nuestra Patria, nuestra Revolución, nuestro Partido. Fue necesario decir esto por que, como le informamos, algunos camaradas habían llegado a decir que estábamos en las dos orillas, que las contradicciones eran antagónicas (con el enemigo) y, llamaban a derrocar a los "tergiversadores de la VI Conferencia". En estas circunstancias ¿procede una reunión del Buró Político, o del Comité Central si éstas, por ser reuniones del Partido, son necesariamente reuniones entre camaradas, donde participan partiendo del deseo subjetivo de unidad? Por eso era y sigue siendo necesaria una serie de reuniones del Comité Permanente para definir y esclarecer éstos y otros puntos.

¿Qué ha ocurrido en estos dos últimos meses? Como le decimos en nuestra anterior carta, "una serie de documentos, volantes, etc., publicados últimamente, expresan fielmente esta situación. Mientras en unos se analiza y aplica principios, en otros el liquidacionismo cunde libremente, llegando incluso a señalar nombres y lugares de actividad, de los camaradas y del Partido". Una nueva perla de este liquidacionismo, volteada ayer 19, adjuntamos a la presente como respaldo de lo que reiteramos.

Es imposible no tomar posición ante estos hechos. Más imposible aún es tomar una tercera posición, una posición centristas o de expectativa. Es completamente imposible también que el Comité Permanente no fije la suya a la brevedad posible. Por eso, nos reafirmamos en que, previamente a cualquier otra reunión, sea el Buró Político o del Comité Central, es necesaria la reunión del Comité Permanente para saber en definitiva a qué atenernos cada cual.

Esperamos noticias tuyas. Más aún, habida cuenta del tiempo transcurrido y de los hechos acaecidos, esperábamos que usted nos esbozara siquiera su posición ante esta realidad. Todo lo contrario, recibimos una escueta nota en la que no desciframos siquiera a qué reunión se nos convoca ni con que objetivos.

No es posible seguir así. Ya le hemos expresado que "esta situación no puede mantenerse por mucho tiempo, so pena de que se tome como expresión de debilidad nuestros deseos y esfuerzos por la unidad". Desde hace meses se viene diciendo, con evidente oportunismo, que hay "crisis de dirección en el Partido". Qué identidad hay en esto con el bufón que tira la piedra y esconde la mano, con el ladrón que grita, "al ladrón". Antes de su reincorporación al trabajo partidario, se ha repartido al Comité Central la declaración del Comité Permanente sobre la reunión de Junio, donde se señala los principios que debemos tener presentes en esta etapa y las tareas que debemos cumplir. Se ha difundido también la resolución de la VI Conferencia. Ha salido "Bandera Roja" Nº 42. Es evidente que no se toma en cuenta este material. Todo lo contrario, hasta se ha declarado sin empacho que "las resoluciones tienen contrabando no han sido revisadas por el Secretario General", que "Bandera Roja Nº 41 tiene contrabando; no lo ha revisado el Secretario General". Usted se reincorporó al trabajo partidario en noviembre; en esa fecha se difundió también "Bandera Roja" Nº 42. Sin embargo, todavía en enero se sigue diciendo que "hay crisis de dirección". ¿Qué posición hay ante "Bandera Roja" Nº 42; tienen contrabando; se le respalda; se le quiere envolver en la conspiración del silencio?

Si la "crisis de dirección" se refiere a que no hay reuniones de los órganos superiores del Partido, la franqueza y la honestidad revolucionarias nos exigen esclarecer el por qué no hay estas reuniones, ¿quiénes frustraron la reunión del Buró Político en junio?, ¿quiénes, con su actitud liquidacionista, han imposibilitado reunión alguna del Comité Permanente, o del Buró Político, hasta antes de su reincorporación?, ¿De quiénes es la responsabilidad de que a la reunión del Comité Permanente de noviembre se tratara de convertirla en una mera reunión de formalidad?, ¿por qué hasta ahora no se realizan nuevas reuniones del Comité Permanente?

Cuan cierta y actual resulta ahora la expresión de Lenin, de que "(los liquidadores) intentan oscurecer la verdad con alborotos gritos y escándalo. A veces se puede aturdir a los novatos con métodos de esta naturaleza; pero los obreros, a pesar de todo, se orientarán ellos mismos, y rechazarán pronto los insultos".

En noviembre le dijimos que pronto se realizaría aquí (Ayacucho) una importante reunión Y que sería muy provechoso que usted participara en ella. La expectativa de la reunión del Comité Político por un lado, y su silencio después no han hecho posible avisarle con oportunidad. Esta importante reunión se-realizará precisamente en los días en que usted nos cita. Lo cual es el segundo motivo por el cual no podemos viajar.

Finalmente, reiterando que debe reanudarse las reuniones del Comité Permanente previas a cualquier otra reunión, sea del Buró Político o del Comité Central, proponemos que, si ese es el mutuo deseo que nos anima, se: lleve a efecto la primera de las nuevas reuniones a fin de este mes o comienzos del próximo. En ella habría un intercambio fructífero de opiniones relativo a "la orientación general acerca de esta nueva etapa de la luna, sobre esta Gran Polémica en torno a la reconstitución del Partido, guiándonos por la base de la unidad partidaria, tomando a Mariátegui como nuestra piedra angular, y centrando debate en torno al problema fundamental, el problema campesino", como le manifestamos en nuestra anterior.

Esperamos, pues, sus noticias.

Secretario de Organización (Abimael Guzmán Reynoso)

Secretario de Agipro

2.- DECLARACIONES DE ABIMAEI GUZMAN REYNOSO A UN FUNCIONARIO POLICIAL EN LIMA EL MES DE FEBRERO DE 1982, SOBRE EL PARTIDO COMUNISTA PERUANO - "POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI"

PREGUNTA: ¿Cuál es en verdad la verdadera denominación del PCP-SL?

RESPUESTA: El partido Comunista Peruano "Sendero Luminoso", al cual la gente llama así, no se denomina como tal; los propios documentos del partido indican que su verdadero nombre es Partido Comunista del Perú, así a secas y sus siglas son PCP. El término de "Sendero Luminoso" tiene sus orígenes como antes, creo en la década del 60 cuando se publicaba el periódico "Bandera Roja", al final como slogan se colocaba "Por el Luminoso Sendero de Mariátegui". A principios de esa década del 60, los estudiantes universitarios del FER que estaban adheridos a las posiciones del Partido y para diferenciarse de todos los demás FERES que hay en la universidad, utilizó como lema de identificación "Por el Luminoso Sendero de Mariátegui", Por el Sendero Luminoso de Mariátegui"; posteriormente se generaliza la denominación; es decir denominar "Sendero Luminoso" a todos aquéllos que están vinculados a esa posición política del Partido Comunista Peruano. Esto quiere decir que el Partido no ha adoptado esta denominación, sino las agrupaciones y la gente que están en contra del Partido.

PREGUNTA: ¿Cuál es el carácter ideológico del Partido Comunista del Perú "Por el Luminoso Sendero de Mariátegui"?

RESPUESTA: Esto está especificado en los propios documentos del Partido. El Partido Comunista del Perú (PCP), se basa en la decisión del marxismo, leninismo, pensamiento Mao Tse Tung, es decir que el marxismo se ha desarrollado y tiene tres etapas. La Etapa de Marx, marxismo, es de la época del capitalismo premonopolista, siglo pasado, y que corresponde en el aspecto político a la preparación de la revolución, portante la primera etapa del marxismo es "marxismo de la época del capitalismo pre-monopolista y de la preparación de la revolución"; posteriormente a fines del siglo pasado y comienzos del presente siglo el capitalismo entra en una nueva fase, que es su última fase, la "fase imperialista"; entonces es Lenin quien va a señalar las leyes de desarrolló del imperialismo y encontrar sus contradicciones y en esta época del imperialismo se agudizan, se exacerban "a plenitud las contradicciones entre la burguesía y el proletariado, de tal modo que Lenin al descubrir las leyes internas del imperialismo, señala ya también la necesidad de organizar la revolución pero no como únicamente de preparación sino con criterio de ejecución y es Stalin

quien va a definir la segunda etapa del marxismo como "leninista"; entonces el leninismo es tipificado como "el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria", hasta aquí tenemos "marxismo-leninismo". Después de la Segunda Guerra Mundial, China se halla en plena revolución y Mao Tse Tung aplicando el marxismo-leninismo a las condiciones concretas de una China semi-feudal y semi-colonial, va a descubrir que el imperialismo a nivel mundial entra a un período de extremas contradicciones, las dos guerras mundiales son síntomas de esas extremas contradicciones interimperialistas; en este período entonces la revolución se ha trasladado de los países adelantados a los países atrasados, a los países agrarios de Asia, África y América Latina y Mao Tse Tung va a descubrir nuevas leyes de la revolución que se sintetizan en las leyes de la guerra popular, del campo a la ciudad, en un largo proceso bajo la dirección del partido del proletariado, una revolución que es campesina denominada "Revolución

Democrático Nacional" como una etapa preliminar de una "Revolución Socialista" posterior, a éste periodo se le establece dentro del marxismo como un desarrollo en tercera etapa, y es lo que se llamó en la propia revolución cultural proletaria China se denominó "Pensamiento Mao Tse Tung", y así se tiene entonces "Marxismo-Leninismo-Pensamiento de Mao Tse Tung" y es esa la doctrina que ha adoptado el Partido Comunista del Perú. Asimismo, este partido, de acuerdo a los propios documentos, ha tomado o retomado y desarrolla a Mariátegui aplicándolo a nuestra realidad. Mariátegui al fundar el Partido Socialista en el país, estaba fundando un partido de carácter proletario o sea viene a ser un Partido Comunista y para ello Mariátegui tenía que señalar una línea política general la misma que contiene cinco problemas: 1. Carácter de la Sociedad, 2. Carácter de la revolución, 3. Instrumento de la revolución, 4. Tareas de la revolución y 5. Una línea de masas.

De acuerdo a ese carácter de esa sociedad, se deriva necesariamente el carácter de la revolución, esto proviene del análisis que hace de nuestra realidad que es semi-feudal y semi-colonial; por ello si un país es capitalista, la revolución tiene que ser socialista; en cambio si es un país semi-feudal y semi-colonial, la revolución tiene que ser Democrático Nacional o Democrático Burguesa como él (Mariátegui) llamó, por lo tanto si en nuestra patria la revolución tiene que ser Democrático Nacional, esto implica que la revolución peruana tiene que tener dos etapas: la primera, Democrático Nacional y la segunda la Socialista, como continuación de la 1ra. Etapa de la

revolución. Ese carácter de la revolución que indica las dos etapas es consecuencia lógica e inevitable del carácter de la sociedad, esta es la conclusión mariáteguista.

PREGUNTA: ¿Los motivos, las razones y cuándo surge en el país el Partido Comunista del Perú (PCP) "Por el Luminoso Sendero de Mariátegui"?

RESPUESTA: Eso tiene que ver directamente con el proceso histórico del Partido; todos conocen que el Partido Comunista era uno solo en nuestra patria y como consecuencia de la escisión chino-soviética en el año 1963, eso necesariamente tenía que reflejarse en todos los Partidos Comunistas del mundo y el Partido Comunista Peruano no podía ser ajeno a esa contingencia, de tal modo también en nuestro país el Partido Comunista sufre el fraccionamiento; por un lado se orientan lo que el público conoce como "moscovitas" y por el otro lado los "pekineses". En cuanto a los moscovitas sigue también denominándose Partido comunista peruano que edita el órgano "Unidad", por el otro lado también denominado Partido Comunista Peruano empieza a editar el órgano al que denominaron "Bandera Roja". En el año de 1963, y sus últimos meses, se realiza la IV Conferencia del Partido comunista, en este evento, bajo la dirección de Jorge Sotomayor Suárez, se sanciona la expulsión de todos aquellos que estaban en otra facción, Jorge del Piado y otras personas, en esta Conferencia se asume el pensamiento de Mao Tse Tung para su aplicación en nuestra realidad, pero en dicha Conferencia todavía no la tiene clara la estrategia como problema de la revolución peruana; el avance significa en tomar el pensamiento de Mao. Más tarde entre la IV Conferencia y la V Conferencia, en ese trayecto Jorge Sotomayor Pérez sale del Partido, no conozco las razones pero intenso que debe haber sido por contradicciones muy serias con respecto al problema principal que es la guerra popular, la estrategia de la revolución, entonces quien asume la dirección es Saturnino paredes Macedo, como Secretario General. Cuando se lleva a cabo la V Conferencia, creo que fue en 1965, el avance del Partido que expresa principalmente en el establecimiento de lo que se denominó "una base de unidad partidaria"; esta base fue "marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung", a nivel mundial, y pensamiento de Mariátegui" a nivel nacional; o sea la unidad de todos los miembros de esa organización tendría que hacerse en el marxismo-leninismo pensamiento de Mao Tse Tung y pensamiento de Mariátegui". Otra cosa de importancia de esa Conferencia es que señalan como tarea principal del Partido el organizar la "guerra popular", sin embargo había un problema pendiente, era el hecho de que el propio Partido era consecuencia de un largo proceso desde la muerte de Mariátegui, proceso en el Partido participó en varios procesos electorales y su propia estructura orgánica

fue acomodada de acuerdo a las exigencias electorales, y su propia estructura partidarios el criterio de los dirigentes ha sido de que "el sistema y estructura partidarios no corresponden a la necesidad de un partido Evolucionarlo que debe organizar y dirigir la guerra popular" sino fuera un partido con sistema y estructura electorera; entonces se plantea la necesidad de la "reconstitución", esto constituye la medula de las contradicciones que en adelante se iban a desarrollar. Entre la V y la VI Conferencia, va a surgir una nueva contradicción interna que va a llevar a otro fraccionamiento, hay que indicar también que no es ajeno a ese proceso el hecho que el año 1965 el MIR desarrollase sus acciones guerrilleras en el campo, por lo tanto había una tremenda influencia cubana en la conciencia de los que militaban en nuestro Partido, de tal modo que después de la V. Conferencia, surge una posición que el Partido tipificó como una posición militarista, foquista, cubanista, esta posición surge dentro de grupos de militantes que pertenecían a un Comité de una Región que publicaba un órgano llamado "Patria Roja", entonces a todas las personas que se adherían a esa posición, del órgano "Patria Roja", empezó a tipificarlo el Partido como un peligro de tal modo que acciones de la dirigencia del Partido, que en mi opinión han sido acciones erróneas, no han permitido el desarrollo consecuente de esa contradicción, no ha habido lucha ideológica, no ha habido esclarecimiento, sino medidas puramente orgánicas de tal modo antes de la VI Conferencia, ya todos aquellos de "Patria Roja", ya no se encontraban en el Partido, quiere decir que habían sido expulsados sin haberse realizado ningún evento del Partido, ni reunión de ningún organismo, etc. o sea una cosa totalmente anormal dentro de un Partido Comunista, ese hecho repercutió en el Partido y según se sabe "Patria Roja" se llevó el 80% de los militantes y el Partido entonces se quedó prácticamente raquítico; hay una escisión entonces, surge "Patria Roja" y el Partido todavía se denomina Partido Comunista Peruano", editando "Bandera Roja"; Patria Roja asimismo se denomina Partido Comunista del Perú con siglas PC del P la línea que estila "Bandera Roja" lleva a cabo su VI Conferencia, crece en 1969, ó 1970, y se plantea nuevamente el problema de la "reconstitución" del Partido", no surgen problemas muy agudos sin embargo, ya hay discrepancias sobre la necesidad de la reconstitución del Partido; algunos aceptaron de boca deseos de ejecutarla y otros que sí tenían la intención de la reconstitución e impulsarla. Salen de la VI Conferencia y empiezan en los hechos a diferenciarse dos grupos; Saturnino Paredes por un lado edita "Bandera Roja" ya no con criterio del Partido sino con criterios personales y de grupo y por el otro lado sale "Bandera Roja" que cuestiona un número de "Bandera Roja" que publica Saturnino Paredes, entonces sale a luz una pugna interna bastante fuerte, esta se desarrolla y

se nota lo siguiente de que en "Bandera Roja", que edita Saturnino Paredes Macedo, en forma ascendente va tomando cada vez a Rober Xixsa como figura internacional del marxismo o sea el Partido del Trabajo de Albania, en tanto que en la otra "Bandera Roja" en forma cada vez más reiterada y más profunda va acentuando la unidad partidaria acordada desde la V Conferencia, marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung - pensamiento Mariátegui, agregando a eso incluso la tarea acordada en dicha Conferencia la organización de la guerra popular. Es en el año 1972 ó 1973, cuando se nota a nivel universitario los PERISTAS por el Luminoso "Sendero de Mariátegui, abiertamente afrontan una lucha contra lo que se llamó el "liquidacionismo", tipificando el grupo de Mariátegui; entonces la agrupación que editaba "Bandera Roja" contraria a Mariátegui, se denomina Partido Comunista del Perú, pero no opta por ningún tipo de sigla especial o lema que lo diferencie, esa diferencia se nota solamente a nivel PER o universitario y es por ello que a ese partido se le empieza a llamar o identificar el PER - "Por el Sendero Luminoso de Mariátegui", como consecuencia de la escisión del grupo de Saturnino Paredes.

PREGUNTA: Cuál es la estrategia actual que desarrolla el Partido Comunista Peruano - Por el Luminoso Sendero de (Mariátegui)?

RESPUESTA: La estrategia deriva necesariamente de la línea política general que había sido establecida por Mariátegui, o sea la estrategia de la revolución no viene a ser sino consecuencia lógica del carácter mismo de la revolución; si la revolución tiene dos etapas, Democrático Nacional la primera y Socialista la segunda, entonces la estrategia de la revolución en este momento corresponde a la primera etapa, siendo Democrático Nacional esta primera etapa la revolución es entonces Democrático Burguesa en su esencia, lo que en términos de Mao Tse Tung, significa una revolución campesina, revolución agraria bajo la dirección del Partido Comunista; este tipo de revolución significa una guerra popular larga y prolongada, es lo que al propio Mao en China denominó "el camino de cercar las ciudades desde el campo" o sea a través de la lucha armada liberar zonas del campo, establecer bases de apoyo y poco a poco ir cercando las ciudades para tomar primero las pequeñas aldeas, las pequeñas ciudades, posteriormente las ciudades medianas y finalmente las grandes hasta la toma última del poder central a nivel nacional. Lógicamente la estrategia que se ha establecido el Partido Comunista tiene que ser consecuencia de su propio proceso de reconstitución. Fundamentalmente se entiende que la reconstitución del Partido para que sirva para la lucha armada es orgánica, pero desde el punto de vista marxista lo orgánico es siempre consecuencia de lo ideológico y lo político, eso

significa que la reconstitución del Partido tiene Que haber sido una reconstitución en lo orgánico. Si el Partido Comunista del Perú se planteó y afirma que ya está desarrollando si estrategia revolucionaria, eso significa que el Partido ya está reconstituido y si está reconstituido, está ideológica-política y orgánicamente y en cuanto a la estrategia eso implica su reconstitución desde el punto de vista político, lo que quiere decir la aplicación consecuente de las .leyes de la guerra popular señaladas por Mao Tse Tung a las condiciones concretas de nuestro país.

PREGUNTA: ¿Cuáles son las condiciones necesarias que exige la revolución para aplicarla en el país?

RESPUESTA: En toda revolución los marxistas plantean dos tipos de necesidades o condiciones; primero, las condiciones objetivas o condiciones materiales de la revolución, que Lenin de nominó "situación revolucionaria", eso está expresado por la mi seria de las masas, pobreza, hambre, opresión, descontento, pro testas, luchas, etc. Desde el punto de vista marxista, no puede haber revolución si no hay "situación revolucionaria", pero también desde el punto de vista marxista, habiendo condiciones objetiva: de la revolución, ésta no se puede realizar si no existen las condiciones subjetivas. Las condiciones subjetivas en un país como e nuestro están señaladas por Mao, denominándolas las "tres varita: mágicas de la revolución", que son el Partido, el Frente Único y 1 Lucha Armada; si no existen las condiciones subjetivas, por mucho que existan las condiciones objetivas, la revolución es imposible que se realice, entonces lógicamente la labor del Partido e construir, consolidar la existencia de las condiciones subjetivas la: tres varitas mágicas de la revolución" que actuando sobre la condiciones objetivas permiten el desarrollo de la acción revolucionaria; estas condiciones subjetivas, desde el punto de vista de la dialéctica marxista, tienen una importancia decisiva en la revolución a tal grado incluso que puede generar lo siguiente, que es las condiciones objetivas de la revolución no existen, las condiciones subjetivas pueden con diversas acciones crear esas condiciones objetivas necesarias para desarrollar el proceso revolucionario.

PREGUNTA: De acuerdo a sus experiencias, ¿existen y esas condiciones objetivas de la revolución en el país?

RESPUESTA: Al respecto hay que tener en cuenta donde Los de análisis; el que realiza Lenin aplicado a un país capitalista como lo es la URSS y el análisis que hace Mao aplicado a un país mi-feudal y semi-colonial como era China. Lenin afirmar que en país capitalista la "situación revolucionaria" no existe siempre, sino que se da en

determinado momento y puede tener una asistencia muy pequeña o una existencia larga pero no perenne y insurrección armada tiene por tanto que darse cuando se de situación revolucionaria"; en cambio aplicado esto a China, Mao da que en China siempre hay "situación revolucionaria", es permanente por su misma condición de país semi-feudal y semi-colonial y como aplicando esa-doctrina a nuestra patria, siguiendo la lítica general de Mariátegui, nuestra sociedad es también semi-feudal y semi-colonial se concluye que en nuestra patria existe situación revolucionaria" o sea que hay condiciones objetivas para revolución. Entre estas tenemos las constantes protestas y movimientos que realizan los campesinos por solucionar el programa de la tierra, sus protestas contra las acciones de las cooperativas, el constante reclamo de la propiedad individual sobre la guerra; en el centro de la masa obrera, constantes paros, huelgas surgiendo reivindicaciones, quejas por el alza del costo de vida, clamor de salarios, etc., incluso la pequeña burguesía, maestros, efectúales, trabajadores de todo tipo protestan por una serie de medidas de tipo económico, lo cual indica que las masas no están intentas, sufren mucha miseria, hambre y eso es síntoma de la asistencia de las condiciones objetivas.

PREGUNTA: Usted ha mencionado las tres condiciones objetivas de la revolución: el Partido, el Frente Único y la Lucha armada; ¿existen estas tres condiciones en el PCP-SL del país?

RESPUESTA: Desde el punto de vista del partido, sí existen las tres condiciones subjetivas. Primeramente el propio Partido puede negar su existencia, entonces Partido existe, es el mismo y este Partido es la condición principal, porque constituye la condición dirigente de todo el proceso. El problema consiste en ser si existen las otras dos condiciones subjetivas: Frente Único y ficha Armada. Para el Partido el Frente Único (FU) se desarrolla el proceso y existe desde que se da en formas larvarias, en formas oficiales. La primera forma de la existencia concreta del FU es la lanza obrero campesina, entonces hay que preguntarse primero existe esta alianza obrero campesina; si existe esta alianza obrero campesina, existe el FU. El Partido tiene un concepto bastante Claro lo que concibe como FU en este caso. Alianza obrero campesina significa Partido del Proletariado, que es el propio Partido Comunista sumergido en las masas campesinas, de tal modo que el Partido en determinadas masas campesinas principalmente en el campesinado pobre, les orienta en su lucha, las organiza, los dirige; entonces cuando hay campesinos directamente dirigidos por el Partido significa Partido vinculado al campesinado. Como el Partido representa a la clase obrera y está encarnado, en las masas campesinas esa es la

concreción de la alianza obrera campesina, por lo tanto existe FU. De acuerdo.-a la concepción del partido, esta alianza obrera campesina no queda allí sino que tiene que desarrollarse como columna vertebral del FU de la revolución y ese FU de la revolución estratégicamente concibe a cuatro (4) clases revolucionarias que deben integrar que son además de la clase obrera y el campesinado, la pequeña burguesía fiel aliada de la revolución y a la burguesía nacional o burguesía media considerada como aliada en los momentos decisivos de la revolución; de tal modo el FU estratégicamente aglutina a estas cuatro clases: proletariado, campesinado, pequeña burguesía y burguesía nacional o media. El proletariado, en un país como el nuestro, está constituido por los obreros asalariados de las industrias y las minas, esto según la definición del marxismo, y en nuestro país entre los obreros industriales y obreros mineros más importancia por su número y por su situación económica y su apego político a los cambios son los obreros del sector minero; en el campesinado, el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung, concibe la existencia de tres categorías de campesinos: en campesinado rico, el campesinado medio y el campesinado pobre, en cuanto a porcentaje es menor el campesinado rico aproximadamente el 5% ó 10% el campesinado medio un 20% ó 30% esto quiere decir que la mayoría es el campesinado pobre, dentro de este campesinado pobre lógicamente de manera estratégica todo el campesinado deberá formar el FU de la revolución, pero en los inicios el campesinado rico no forma parte de la revolución por su propia situación económica, el campesinado medio muy dubitativamente, entonces el Partido presta principal atención al campesinado pobre, que son la mayoría y los más adictos a la prédica revolucionaria y también a ejecutar acciones; en la pequeña burguesía que es un sector numeroso de la población peruana concibe a los intelectuales, profesionales liberales, a los estudiantes, maestros, pequeños comerciantes, pequeños artesanos, o sea gente que económicamente vive de manera tal que puede satisfacer sus necesidades fundamentales pero que sufren también a la vez opresión del capital grande o del atraso feudal del país y que por lo tanto son personas muy adictas a formar parte del proceso revolucionario, pero por otro lado cuando encuentra salida fácil para acomodarse también fácilmente pueden servir a las clases contrarias a la revolución; en la burguesía nacional o media se concibe al sector de los industriales medianos, a los dueños de la mediana minería y a los medianos comerciantes, es decir son concebidos como clase explotadora porque explota el trabajo asalariado de los obreros, sin embargo están también perjudicados por el gran capital tanto extranjero como de la gran burguesía peruana que no les permite desarrollarse en forma vertiginosa sino están muy limitadas, por eso entonces

en determinado momento sirven al capital grande y están en contra de la revolución pero en momentos decisivos de la revolución pueden servirla porque los intereses también dependen de la ligación de dependencia con el imperialismo. Sobre la lucha armada, tercera condición subjetiva de la revolución, tengo ideas generales nada más, pero que son resultado del análisis de los propios textos del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung y de la experiencia a nivel mundial. El Partido concibe que esta tercera condición subjetiva también exista desde el momento en que existen hombres decididos con propia voluntad de entrar a ejecutar acciones armadas aún cuando no se tenga armas en las manos. Eso es lo que decía el propio Lenin: "existe lucha armada sin armas desde el momento que existen hombres decididos a ejecutarla", entonces la preocupación del Partido lógicamente ya no es únicamente de que existen hombres decididos, sino el desarrollar a éstos hombres y acciones de tal modo que pueda ya desarrollarse como una lucha con armas en la mano. Entiendo si el Partido se planteó la tarea de desarrollar la lucha armada, es porque hay hombres decididos, por propia voluntad y que están dispuestos a dar su vida en la lucha armada, entonces para el Partido existe también la tercera "varita mágica" de la revolución que es la lucha armada. En este momento no podría asegurar si ya el Partido tiene armas para ejecutar auténticamente acciones armadas, propiamente dichas desde el punto de vista como se concibe la lucha armada, pero yo considero que el Partido en su propia estrategia, tiene que haber concretado necesariamente un conjunto de acciones que permitan ese desarrollo a la guerra del pueblo con armas, para lo cual tiene que ejecutar necesariamente acciones preliminares.

PREGUNTA: ¿Cómo explica usted que siendo la estrategia del PCP-SL, con respecto a la lucha armada, del campo a la ciudad, se ha podido apreciar que justamente en las ciudades y a partir de julio del 80 se están produciendo acciones terroristas o atentatorias a los servicios públicos esenciales, locales públicos y propiedades particulares, a nivel nacional?

RESPUESTA: Sobre esto tengo una opinión que creo que es clara. En China el primer levantamiento campesino, realmente dirigido por Mao Tse Tung, se realizó en las montañas llamadas; Chin Kang, que fue históricamente la base de apoyo de la revolución China. Hay que tener en cuenta lo siguiente; antes de gestarse ese movimiento de la montaña Chin Kang, en zonas mineras cercanas se ejecutaron acciones de sabotaje en las minas, en las ciudades también cercanas a esa zona se ejecutaron también diversas acciones de sabotaje o de terrorismo como se está denominando, que lógicamente estaban vinculadas a un plan estratégico de la propia

revolución; principalmente la revolución en campesina, pero las fuerzas militares del Estado chino de entonces: tenían que centrar sus fuerzas en aquellos levantamientos que se observaban, por tanto iban a reprimir a las minas y a las ciudades todas estas acciones y eso lógicamente les permitían una más fácil organización, preparación y gestación de ese levantamiento campesino dirigido por el PC de China; teniendo en cuenta esta experiencia mundial, yo creo que no es difícil también analizar lo que está ocurriendo aquí en nuestra patria; además hay que agrega esto, toda esa región china donde se llevó a cabo el levantamiento de la montaña Chin Kang, incluyendo las zonas mineras y la diversas ciudades donde se estaban realizando los actos de sabotaje, en su conjunto forman una extensión territorial que podemos decir que es similar a la extensión territorial de nuestro país el Perú, de tal modo que todo el Perú formaría un territorio similar todo lo que constituía esa zona de China; entonces por mucho que se vea de manera aislada cada acción que se realiza aquí en la ciudades del Perú, como en el Norte, Sur, Lima, en Ayacucho, e Huancayo, etc. aparentemente están alejados unos de otros, personas si lo consideramos en conjunto, es similar a lo que se hizo en China; de tal modo si hay acciones en las ciudades, en las minas, actos de sabotaje como atentar o hacer explotar antenas de radio en alguno locales principalmente de instituciones estatales, yo creo y este seguro, de que esto no es sino un conjunto de acciones coadyuvantes que sirven o ayudan la preparación y la gestación de verdadero movimiento revolucionario, que es el levantamiento campesino.

PREGUNTA: ¿Considera usted que hay gestación o aparición en el campo para los efectos de la lucha armada?

RESPUESTA: Yo creo una cosa con relación a ese problema. El campesinado pobre realmente sufre miseria, es una realidad subjetiva; la miseria que sufre el campesinado pobre a través de los siglos, 4 siglos, porque la República no logró resolver el problema de las tierras, hace que el campesinado pobre sea un sector muy positivo a la ideología y á las acciones revolucionarias; propia historia de nuestra Patria y el presente siglo nos muestra constantemente levantamientos campesinos, sublevación, la armada por ejemplo del 60, las famosas invasiones campesinas, realmente movieron miles, cientos de miles de campesinos y este mismo momento en diversas zonas del país, hay descontentos, protestas y el año 1979 fue muy mentado un movimiento campesino en la Sierra Central donde incluso tuvieron que luchar los Sinchis y otras fuerzas militares; yo creo realmente que el campesinado es el sector más adicto a la preparación y organización revolucionaria que el Partido desarrolla en

nuestra Patria y a el levantamiento campesino que necesariamente debe gestionarse si la acción del Partido no termina, el campesinado pobre en nuestra Patria que si no tiene una preparación conciente, sistemáticamente adoctrinada de todas maneras creo yo que aún espontáneamente esas condiciones son favorables.

PREGUNTA: Para la gestación de la guerra popular, que estratégicamente se inicia en el campo y a la vez se aprecia tradictoriamente en las ciudades unas acciones desarrolladas el Partido; ¿existe en el Partido organismos o mecanismos ya para la difusión o para la operatividad de estas acciones?

RESPUESTA: Para el desarrollo de estas acciones tipo sabotaje o terrorismo, francamente yo no conozco si el Partido tiene organismos especializados, pero yo no creo que este tipo de acciones puedan realizarse aglutinando personas así saliendo a la calle, conversando con algunos o contratándolos como para una tarea; esto necesariamente tiene que ser una consecuencia de un trabajo bien organizado y bien dirigido también por el propio partido. Lógicamente no se descarta el "hecho de que en muchos de estos grupos que actúan para un acto de sabotaje puedan haber de repente algunos jóvenes o individuos que de una manera aventurera, muy idealista, sin ser miembros del Partido, sin ser siquiera simpatizantes, sólo por ese afán de hacer una acción revolucionaria, se presten o estén de acuerdo para realizarla, pero eso creo que son casos mínimos, excepcionales o hay pocos que no se puede considerar que es lo principal; lo principal creo que es que el Partido debe contar necesariamente con organismos que sistematizan orgánicamente y planifican orgánicamente la ejecución de estas acciones.

PREGUNTA: Se ha establecida que existe el MOTO (Movimiento de Obreros y Trabajadores Clasistas) vinculado al PCP-SL; ¿considera UD. real esta vinculación y si el MOTC es un organismo operativo del Partido?

RESPUESTA: Yo creo que es un organismo de ligación principalmente, lógicamente como el Partido es un Partido clandestino no puede presentarse ante las masas y sus miembros diciendo yo vengo en representación del Partido Comunista, entonces para presentarse ante las masas el PC tiene que utilizar lo que Lenin y Mao Tse Tung denominaron "las organizaciones que son correas de transmisión"; esas organizaciones que son correas de transmisión en nuestra Patria el PCP las ha denominado "Organismos Generados", pero es lo mismo "Correas de Transmisión" u "Organismos Generados". El MOTC es un organismo generado, en este sentido, en diversos sindicatos tanto mineros como industriales del país hay obreros que pueden

o no ser dirigentes de sus sindicatos, pero que están adheridos al programa del PCP, si miembros del partido llegan a conocer a esos obreros entonces se les considera como gente que sirve al Partido aunque no sean del Partido y así se presenta como el conjunto de todos aquellos obreros que aunque no se conozcan entre sí y aunque no se reúnan en una asamblea, el conjunto de todos esos obreros a nivel nacional constituye lo que el Partido denomina MOTC, de tal modo cualquier obrero que quiere servir al Partido, cualquier obrero que quiera servir al proceso de la guerra popular o cualquier trabajador o simpatizante cuando quiere presentarse ante las masas o quiere ganar adeptos etc. se presenta a nombre del MOTC que es una correa de transmisión, es un organismo que no es Partido pero que sirve al Partido. Lógicamente como correas de transmisión, si un conjunto de miembros que se consideran parte del MOTC, entienden que estas acciones de sabotaje son parte del plan del Partido para asentar la guerra popular, entonces aunque ellos no se den cuenta, alguno de los presentes puede ser miembro del Partido y genera entonces una ponencia o una idea de ejecutar una acción de sabotaje que ellos pueden creer que es totalmente aislada, pero que desde el punto de vista del Partido forma parte del plan, entonces se ponen de acuerdo, planifican una acción, se buscan medios materiales y ejecutan la acción y de ese modo aparentemente el MOTC es el que ha hecho la acción de sabotaje pero es directamente bajo la dirección del Partido.

PREGUNTA: ¿Existen otros órganos generados o correas de transmisión del PCP-SL en el país?

RESPUESTA: Si, eso está en función de lo que se concibe los diversos sectores de las masas populares. Desde el punto de vista el pensamiento de Mao Tse Tung aplicado a nuestra Patria, el Partido concibe cinco (5) sectores dentro de las masas populares: a) el sector obrero, b) el sector campesino, c) el sector femenino, d) el sector juvenil y e) el sector de los intelectuales. Para que el Partido tenga correa de transmisión para cada uno de estos sectores requiere un organismo para cada sector, por lo tanto existe el MOTC para el sector obrero; existe el Movimiento de Campesinos Pobres para el sector campesino; existe el Movimiento Femenino Popular para el sector femenino; existe el Movimiento Juvenil para el sector de los jóvenes y existe un organismo denominado CTIM, Centro de Trabajo Intelectual Mariátegui, para el sector de los intelectuales. Entonces tengan o no actividad estas organizaciones o estos organismos tienen existencia porque cuando el Partido quiere llegar supongamos a las masas femeninas, teniendo en cuenta los problemas concretos de las masas femeninas, entonces le llega como una noticia o como un

análisis de parte del Movimiento Femenino, que no viene a ser sino correas de transmisión.

PREGUNTA: ¿Cuales son las formas o medios de difusión del PCP-SL?

RESPUESTA: De lo que yo conozco hasta fines de 1979, órgano de difusión escrita eran de tres formas: la primera el órgano oficial del Partido "Bandera Roja"; una segunda forma es la de editar folletos declarándose que es del Comité Central (CC) del Partido Comunista, pero son folletos sobre problemas muy concretos, por ejemplo cuando se iba a llevar a cabo las elecciones para la Asamblea Constituyente, publicaron un folleto cuyo título era "Contra las ilusiones constitucionales" para dar la consigna de no votar; asimismo antes de que se inicie la campaña electoral que culminó con la elección del actual régimen en el país salió otro documento del CC que titulaba "Iniciar la Lucha Armada" o "Iniciemos la Lucha Armada" y una tercera forma propagandística escrita es la utilización de volantes etc. bajo el nombre de algunos de los organismos generados..

PREGUNTA -¿Corno se subvenciona estos medios de difusión y cómo el desplazamiento de los elementos del PCP-SL por diferentes zonas del país con tareas o consignas específicas?

RESPUESTA : Con relación a este problema creo que hay múltiples aspectos que ver; por ejemplo cuando yo realizaba actividad de difusión y propaganda e iba a dar charlas a algunos lugares lejanos al lugar donde yo residía, quienes sufragaban los gastos de mi estadía, etc. eran los mismos organismos o instituciones que me recibían, podían ser clubes, asociaciones culturales, incluso en los distritos de algunas comunidades, en esos casos no reportaba ningún gasto de tipo personal; en otros casos he visto lo siguiente, por ejemplo para elaborar una propaganda que deba salir a nombre del MOTC, en algún lugar sobre algún problema concreto de algún sindicato, entonces algunos miembros de ese organismo que se identifica con el MOTC corrían listas pidiendo erogación voluntaria a los amigos, a los simpatizantes, era pues otra forma de sufragar determinado tipo de gastos; pero creo que una forma que nunca deja de existir es la del propio carácter de los militantes del Partido; en todos- los partidos comunistas del mundo, el requisito de la cotización mensual como quiera, pero es una cotización en efectivo, creo que en China se hace de acuerdo al porcentaje, según lo que ganaran los militantes; entonces desde el punto de vista marxista ortodoxo la principal fuente de sustento económico del Partido es la cotización de sus miembros; ahora bien, ¿puede el Partido sostenerse únicamente

con la cotización de sus miembros?, yo creo que en ese sentido no hay que ser muy puritanos para pensar que con la exigua erogación pueda un partido desarrollar gastos tan gigantescos, entonces allí hay un criterio que el Presidente Mao Tse Tung señaló: "La principal fuente económica de los gastos que requiere un partido para hacer una revolución son las mismas masas populares". Entonces el propio Partido Comunista de China propuso otras ideas, pero si las masas son muy pobres, el campesinado muy pobre, los obreros están luchando por más salarios, como se les va a pedir a ellos colaboración económica; Mao Tse Tung solía responder que las masas son el dios de la revolución y que realmente son pobres sin embargo es la principal fuente económica de los verdaderos pueblos revolucionarios; ahora, históricamente las experiencias mundiales nos enseñan lo siguiente, por ejemplo el PC de China, mucho recibió en cuanto a ayuda se refiere de parte del PC de la URSS o sea-en la época de Stalin, este ayudó bastante a la revolución China, no solo con armamento y con asesoría, incluso creo económicamente; de ahí debe pensarse que en nuestra patria el Partido Comunista para desarrollar gastos que requieran realmente cuantiosas cantidades de dinero deba recibir de otro tipo de fuentes que no es la cotización de sus miembros ni la ayuda directa de las masas nada más en forma directa, sino quizás deba pensarse en algún tipo de instituciones extra partidarias que deben colaborar en ese sentido. Ahora con relación a si esto puede ser una ayuda económica de otros países, no puede ser precisamente del Partido Comunista de China por una razón muy clara. El Partido Comunista del Perú está en contra del Partido Comunista de China, porque el PCP ha tipificado y difundido incluso con documentos que el gobierno que se ha establecido en China luego de la muerte de Mao Tse Tung es un gobierno reaccionario, burgués, revisionista, contrarrevolucionario y que está restaurando el capitalismo y por tanto son enemigos, por eso no creo que el PC de China actual ofrezca o esté dispuesto a ayudar al PCP.

PREGUNTA: ¿Los principales responsables del PCP-SL y los otros militantes, por decir de mando medio, tienen una gran preparación y formación ideológica; esto es producto de la instrucción recibida en el extranjero o de extranjeros llegados a nuestro país?

RESPUESTA: Con relación a esto en mi larga actividad política como difusor lógicamente recibo informaciones de diversos aspectos de la vida revolucionaria, yo sé que en época de Stalin en la URSS recibían personas de muchos partidos comunistas del mundo y allá le daban preparación ideológica, política e incluso militar; en vida de Mao Tse Tung y principalmente en el largo proceso de la revolución

cultural proletaria de China, sé también que China recibían gente de muchos partidos comunistas del mundo y le daban preparación ideológica y, política y hasta militar, pe incluso que muchos peruanos habían estado en China, oían tenido una reunión especial con Mao Tse Tung y éste al despedirlos les recomendó que al regresar a su país cada uno be servir a su propio pueblo. En una revista China ilustrada que 33 a nuestro país después de la muerte de Mao Tse Tung, creo e la N9 11 de la década del 60, en la cual está Mao Tse Tung creado de un conjunto de personas todavía jóvenes, que eran personas de diferentes países de Latinoamérica y el que está precisamente delante, de Mao Tse Tung es Saturnino Paredes Macedo, esto me lleva a mi a conjeturar pues no tengo evidencias, e sí se han preparado en el extranjero ideológica, política y militarmente. Yo no sé si gente del PCP haya salido al extranjero con esa finalidad, pero si sé que muchos de los que estuvieron en guerrillas del 65 tuvieron preparación en Cuba; por ello no sería o que gente del PCP hayan viajado y recibido esa clase de preparación en el extranjero; ahora que haya venido gente extranjera al país para dicha preparación no soy testigo de que haya o así y no sé si estará ocurriendo así ahora.

PREGUNTA: ¿Conjetura usted que los miembros del CC del PCP no tienen vinculación con la Embajada de China Popular en el Perú?

RESPUESTA: Yo me atrevo a asegurar que no tienen ninguna vinculación, por lo que manifesté anteriormente, es decir el P es enemigo del Partido Comunista de China.

PREGUNTA: ¿Ha surgido el Partido Comunista del Perú, marxista-leninista-maoísta (PC- del M-L-M-), puede indicar cuándo surgió y los motivos?

RESPUESTA : Ese partido debe ser el que edita "Patria Romas conocido públicamente por Patria Roja, por el órgano que esta; es el grupo disidente que surgió después de la V Conferencia del PCP, o sea aquel grupo que se orientaba por concepciones militaristas, foquistas y cubanistas, que al salir del partido había arrastrado prácticamente a la mayoría del partido; este por que hoy se está tipificando como M-L-N (marxista-leninista-maoísta), no surgió precisamente con esas siglas ya que en sus orígenes simplemente se llamaba Partido Comunista del Perú y les decían los "Patria Roja"; yo creo que después de las elecciones para la Asamblea Constituyente ése grupo se fraccionó en dos partes, uno de ellos editando un órgano llamado "Puka lacta" y creo que el grupo que edita este órgano es el que se denomina Partido Comunista del Perú M-L-N- (Puka Llacta).

PREGUNTA: De acuerdo al carácter político del PC del P M-L-M (Puka Llacta), ¿tiene alguna vinculación o identificación con el PCP-SL desde el punto de vista de lucha armada?

RESPUESTA : Que yo sepa, hasta donde yo conozco, no. habían vinculaciones orgánicas dentro del PCP-SL del P M-L-M (Puka Llacta), pero yo creo que políticamente tienen una coincidencia, ambos están por la guerra popular, ambos están contra los procesos electorales, pero tienen también sus divergencias por ejemplo el PCP-SL planteaba no votar, el "Puka Llacta" planteaba votar en blanco, entonces hay divergencias de ese tipo, pero yo creo que para acciones concretas dentro de la tarea principal del Partido que es la lucha armada, la coincidencia es lo principal y no la divergencia, de tal modo que a mi no me han extrañado por ejemplo en nada las noticias periodísticas que salieron informando de que en las acciones de sabotaje o terrorismo estarían actuando no solo los de "Sendero Luminoso" sino también los de "Patria Roja" referida a "Puka Llacta".

PREGUNTA: ¿Cuál es su opinión sobre los partidos políticos de izquierda que tienen representatividad en el actual Congreso Nacional y si algunos de ellos ubicados en la ultraizquierda tienden, en esta forma camuflada, a acceder al poder a través de la lucha armada?

RESPUESTA : Con relación a esto yo tengo en cuenta lo que Lenin señalaba "En los procesos electorales, siempre los que participan en las elecciones tratan de demostrar que existen dos campos, la izquierda y la derecha", pero Lenin decía: "Eso es falso, en realidad existen tres campos, la derecha, la verdadera izquierda y otro tercer campo que se presenta como izquierda pero es el campo oportunista", de tal modo desde el punto de vista de las concepciones señaladas, los miembros de la llamada izquierda que han participado en las elecciones y que están en el Congreso, no son verdadera izquierda, sino lo que se llamaba el tercer campo, el oportunista según la concepción leninista.

3.- EXTRACTOS DEL TEMA "LOS INDIOS", DESARROLLADA POR WILLIAM P. MANGIN EN LA CONFERENCIA DE WINGSPREAD, WINSCONSIN, US, EN 1970

("La Revolución Peruana y los Estados Unidos" de David Sharp, Págs. 358 a 367, ED. Sud Americana, Buenos Aires).

LA IDENTIDAD QUECHUA Y LA GUERRA FRÍA

Los indios, casi todos de lengua quechua, forman aproximadamente la mitad de la población peruana. Una mitad de este grupo no habla español, o apenas lo conoce, y su modo de vida, de acuerdo con su propia definición y la de otros, es la típica de los indios. Es probable que ahora la población de habla quechua tenga el mismo número de individuos que en el apogeo del Imperio Inca; y sus miembros tienen cada vez mayor conciencia de su propia condición de indios.

Gracias a los métodos modernos de transporte y comunicación, especialmente los viajes baratos en ómnibus y las radios de transistores, muchos conocen ahora la región costera, Lima y otros valles de las montañas. Muchos hombres han visto el país, y conversado con otros indios durante su experiencia en el ejército. El Ejército utiliza grupos de propaganda para reclutar indios; pero durante el período que pasan en el servicio militar, los indios aprenden español y un oficio, y descubren la existencia de otros indios.

Los muchos sindicatos campesinos constituidos o infiltrados por maoístas, comunistas, el GIO y la CÍA, los cubanos, etc. también han elevado el nivel de conciencia política de los indios, y desarrollado el conocimiento general de su número y su identidad. Todavía muchos indios manifiestan vergüenza e incomodidad respecto de su propia condición y muchos no quieren que sus hijos aprendan quechua en las escuelas.

Pero de acuerdo con mi propia experiencia, estos sentimientos se han atenuado en los últimos veinte años, y ahora es mucho más grande el número de indios que no experimentan vergüenza de su idioma y su condición particular.

Durante varios años en Perú sugerí a diferentes funcionarios de la embajada de Estados Unidos y sobre todo a los miembros de la AID, el USIS y el Cuerpo de Paz, la necesidad de preparar programas especiales en quechua, y de trabajar directamente con los indios. En 1958-59 la respuesta era una sonrisa o la indiferencia. Un funcionario de la AID (denominada entonces Punto 4a) dijo que algunos colegas peruanos del Ministerio de Educación le habían explicado que el quechua sólo tenía 400 palabras, y que era un dialecto, no un idioma. No veía motivo para perder tiempo con un instrumento tan ineficaz. En 1962-64 se manifestaba más interés, pero todavía con renuencia. A los peruanos no les agradaba que el Cuerpo de Paz instruyese a un grupo en quechua y no en español. Un funcionario del programa Fulbright (peruano) afirmó: "El quechua, el indianismo y el comunismo van de la mano".

La mayoría de los funcionarios norteamericanos en general ha demostrado poco interés en los indios, excepto como peruanos habitantes del campo, y esta política ha sido satisfactoria porque era también la del gobierno peruano.

Algunos miembros del personal de la Embajada que estrecharon relaciones con el aprismo se interesaron en el concepto "indoamericano" más o menos romántico de Haya de la Torre; pero los apristas han estado considerablemente más activos en la costa y en el trabajo con individuos de habla española, muchos de los cuales son racialmente indios, pero cholos o mestizos desde el punto de vista cultural.

La tendencia de los gobiernos anteriores y del actual, y prácticamente de todos los partidos políticos incluido el APRA ha sido integrar al "indio" en la cultura nacional, en cuanto hombre "occidental" (o mejor, pero nadie menciona a las mujeres) del Perú moderno. La idea es que la época de Túpac Amaru ha pasado, y que hablar de separatismo es una actitud divisionista. Conuerdo en que es divisionista, pero creo que hay. Sobradas razones para anticipar un poderoso movimiento separatista, y que poco importará que nos guste o no, o que hablemos del asunto o guardemos silencio.

El nacionalismo y los movimientos separatistas todavía son fuertes en Francia (bretones), España (catalanes y vascos), Bélgica (valones y flamencos), Gran Bretaña (Escocia, Gales, Irlanda del Norte), Yugoslavia, Rusia y otras regiones de Europa. Nigeria, Burundi, Kenya, Congo, Ghana y otros estados africanos están desgarrados por movimientos nacionalistas y separatistas. En Indochina se observa el mismo fenómeno (vietnamitas, meos, khmers y otros pueblos montañoses), y Malasia, China

y Birmania tienen minorías que desean ser autónomas. Canadá tiene un importante movimiento separatista, y así por el estilo. A mi juicio implicaría cortedad de vista creer que una de las naciones (tribus, pueblos, o como quiera llamárseles) más importantes y que exhibe mayor uniformidad cultural nos referimos a los quechuas no exigirá el reconocimiento de sus derechos. **Los gobiernos peruanos coloniales y republicanos, civiles y militares, han intentado abolir por decreto a los indios (por ejemplo, el actual gobierno ha afirmado que todos son campesinos); pero para bien o para mal, los indios no se dan por aludidos. Los diferentes intentos realizados e los últimos 400 años para matarlos, integrarlos o dirigirlos hacia la jungla para que enfermen de malaria- no han tenido éxito. Los quechuas (y los Aymaras) son tenaces, y su número ha continuado creciendo, pese a que contribuyeron a la formación de los grupos de cholos y mestizos con la inteligencia y la energía de elevado número de sus propios miembros.**

Deseo esbozar brevemente; algunos hechos imposibles y las eventuales respuestas de Estados Unidos. Comprendo que suponer una respuesta norteamericana al margen de la actitud Peruana implica cierta arrogancia, y por eso mismo intentará situar la actitud de Estados Unidos en el contexto de las posiciones peruanas.

1. La primera posibilidad es la más improbable. Supongamos que gracias a la aparición de dirigentes políticos de gran capacidad, se forma o intenta formarse, en los Andes de Bolivia y Ecuador, un Estado quechua-aymara. Como he dicho, es un fenómeno poco probable. La oposición de los gobiernos occidentales de los tres países a la acción de los separatistas internos es firme, de modo que la resistencia combinada sería enorme. Es probable que Estados Unidos prestase ayuda militar para contener dichos movimientos, de modo que en definitiva se entrelazaría con la acción política de la guerra fría. No me demoraré en esta posibilidad, excepto para señalar que no la creo totalmente imposible en el futuro distante.

2. La segunda posibilidad, y aclaro que me parece tan improbable como la primera, es la integración total de los indios quechuas y Aymaras en la cultura nacional peruana, como campesinos de habla española. Muchos dirigentes políticos peruanos, blancos y mestizos, así como muchos norteamericanos, se basan en la posibilidad; y la mayor parte de la política de Estados Unidos se ha fundado en el supuesto de que estaba realizándose la integración, y de que ella era deseable y merecía apoyo. En el caso

de que esta posibilidad se realice y por cierto no debe descartársela no habría mayor necesidad de modificar la política seguida hasta aquí.

3. La serie más probable de hechos se desarrollará en el marco general expuesto en este trabajo. Los siglos de cambio gradual y brusco han determinado una estructura social compleja, con grupos parcialmente superpuestos de diferentes posiciones y aspiraciones sociales y económicas. Los indios viven en comunidades aisladas; pero es más frecuente el caso en que son miembros de comunidades en las que conviven con individuos de grupos no indígenas. Como ocurre con la mayoría de los grupos nacionales, algunos desean fusionarse con la sociedad general, otros quieren convertirse en peruanos pero manteniendo su personalidad india, algunos quieren separarse, y la mayoría probablemente no piensa mucho en el asunto. De acuerdo con las circunstancias políticas, algunos individuos se identificarán como indios en un contexto, y como no indios en otro. Se atribuye a las primeras dos posibilidades el carácter de formas ideales. Los gobiernos peruano y norteamericano tendrán que responder, a situaciones reales que nunca serán ejemplos bien definidos de nacionalismo o separatismo quechua, y que más bien adoptarán la forma de fenómenos complicados, frutos de muchas causas, entre las cuales la identidad quechua no es más que una faceta.

Pero si es válida mi suposición de que aumentará la importancia de la identidad quechua como fenómeno político, será necesario que los gobiernos interesados adopten una actitud definida ante la existencia de los indios como cultura diferenciada o por lo menos cobren conciencia de que este pueblo existe, precisamente porque en las distintas controversias que se suscitarán, las inquietudes de los indios serán un factor que no dejará de ser utilizados por otros. En realidad, como han señalado muchos observadores, los mestizos y los blancos peruanos han utilizado las protestas locales de los indios contra los abusos como palanca política en las disputas que mantuvieron durante generaciones con otros blancos y mestizos. Cuando la idea de la independencia quechua penetre en la escena política internacional, se convertirá en factor de la guerra fría.

Como Estados Unidos ya ha colaborado en una operación contra dos grupos guerrilleros, comienza a delinearse una política. En la operación realizada en 1965 se utilizaron aviones, bombas y napalm producidos en Estados Unidos, así como tropas instruidas por los norteamericanos; y se ha formulado la acusación de que también

Intervinieron fuerzas especiales norteamericanas que estaban en Perú. Muchos indios peruanos, algunos participantes en el movimiento, la mayoría ajenos al asunto, fueron muertos y todavía es difícil estimar los efectos de este episodio en toda el área. En 1960, después que la Guardia Civil hirió a diez indios y mató a cuatro en la hacienda Huapra, cerca de Vicos, muchos creyeron que Estados Unidos se inclinaba del lado de los indios. Esa posición fue más aparente que real. En una visita casual a Vicos, Edward Kennedy se enteró del episodio por el relato de varios habitantes de la localidad, así como por la versión de norteamericanos firmemente partidarios de los indios. De modo que ejerció presión sobre el presidente Prado para inducirlo a iniciar negociaciones que condujeran a la expropiación de la hacienda Vicos en favor de los indios residentes. Durante los alzamientos de Los sindicatos campesinos en el área de la Convención, en 1962 y 1963, Estados Unidos apenas tuvo nada que ver con ambos Bandos, y la situación se complicó todavía más a causa de la presencia de la gran compañía norteamericana Anderson Clayton. Hubo conflictos con las comunidades indias en los Andes Centrales, donde estaban comprometidos los intereses de la corporación Cerro de Pasco; y en medida menor, en Pararín y el valle de Colca, donde la Grace and Co. tiene intereses. Hubo muchos otros incidentes con participación norteamericana, y muchos más sin ella; por ejemplo el incidente ocurrido cerca de Anta, en junio pasado. (1969), cuando, la policía disparó sobre los indios que aparentemente protestaban ante una consecuencia real o imaginaria de la nueva reforma agraria oficial, que según entendían los privaría de la tierra. Menciono este incidente de Anta (Ayacucho), para introducir la idea de que los indios de las comunidades tienen intereses económicos distintos de los que caracterizan a los indios que poseen pequeños fundos, y/o a los indios que trabajan las tierras de otras personas. Así, una política frente a los "indios" aplicada en una situación en la cual participase el nacionalismo o la identidad india, podría provocar reacciones contradictorias en los casos en que hay problemas relacionados con la reforma agraria, la redistribución de la tierra, los pequeños préstamos, las cooperativas, etc. No puede afirmarse que existe una respuesta india automática frente a la reforma agraria o a cualquier otro problema.

En vista de la situación actual, caracterizada por los muchos incidentes con participación indígena, aunque con características distintas y a veces con intereses antagónicos, y por la autoconciencia cada vez más acentuada de los propios indios, puede hablarse de la aparición de una serie de situaciones en las cuales las actitudes oficiales peruanas y norteamericanas pueden coincidir o discrepar.

4.-PERFIL PSICOLÓGICO DE MILITANTES URBANOS DE SENDERO LUMINOSO

1. ANÁLISIS GENERAL

Análisis de las condiciones

Condiciones permanentes

- 50% mestizos, 25% indígenas, 25% raza blanca, mulata y negra. 90% con instrucción secundaria y superior. Proviene más de provincias que de la capital.
- Manifestaciones excluyentes de la nacionalidad peruana mediante motivaciones, (orgullo) étnicas de la cultura quechua-aymara, principalmente simbolizadas en la fuerte personalidad de la mujer serrana del grupo.
- Centro de atracción política revolucionaria para la juventud a causa del fracaso o falta de otras alternativas válidas a las aspiraciones actuales de la población juvenil.
- Explotación de necesidades básicas y carencias de la población en general.
- Esquema de "Selección Natural" organizativa a partir de la Agitación y Propaganda realizada por iniciados y reeducados.
- Práctica de una disciplina responsable, consciente y extremada.
- Estructura organizativa rigurosamente jerarquizada compartimentada vertical y lateralmente.
- Necesidad, reconocimiento y aceptación de máxima autoridad.
- Integración social controlada. Autocontrol e intercontrol de comportamientos. Desprecio por el placer (Eros) de vivir, aceptación gloriosa de la muerte (tanatos).
- Exteriorizaron de impulsos primarios de obediencia y entrega, reforzados por pasiones tácticas que evidencian procesos de psicotización dirigida por estados intelectualizados de fanatización.
- Impregnación ideológica-militar del "Pensamiento Mao-Gonzalo" y de "Siete Escritos Militares" de Mao Tse Tung.
- Culto a la solidaridad partidaria.

CONDICIONES SEMI-PERMANENTES

- Modificaciones en la organización por desplazamientos geográficos o adaptación a diversas funciones.

- Capacitación y entrenamiento complementario por autodeterminación.
- Máxima seguridad, diferenciada por niveles de organización y en función de la jerarquía.
- Ritualismos motivadores previos a la acción inmediata.
- Ruptura con las instituciones de socialización reconocidas: Familia, Iglesia, centros de instrucción, etc.
- Periódica potencialización de la agresividad del grupo como resultado de muchos planes y prácticas para la acción en reserva.
- Sentimientos de frustración derivados de los grandes problemas nacionales.
- Acciones exógenas dirigidas al fortalecimiento de la moral de los presos.
- Práctica de disciplina de control mental.
- Seguridad y confianza en la organización.
- Desarrollo de comportamientos, educación y conductas frente a contingencias adversas.
- Capacitación de activistas a través de centros movilizadores del status social de grupos juveniles expectantes o paralizados que no vislumbran futuro, menos realización.
- Máximo aprovechamiento de circunstancias sociales endémicas: Recursos Legales, inimputabilidad de menores, diferencias institucionales entre FF.P, represión policial, incremento descontrolado de las necesidades sociales, estados esquizofrénico de la sociedad peruana (todos contra todos).

ANÁLISIS DE LAS ACTITUDES

Actitudes positivas:

- Vida con motivaciones ideológicas.
- Capacidad político-militar (estrategas y tácticos).
- Reivindicación de valores étnicos y culturales de nuestra: civilizaciones pretéritas.
- Educación y preparación para la acción. Fuerza de voluntad.
- Respecto a la jerarquía y autoridad propia.
- Alta moral y vida austera.
- Conciencia de seguridad desarrollada.
- Sentido de la oportunidad.
- Solidaridad organizada.
- Capacidad para el planeamiento y la ejecución de acciones.

Actitudes negativas:

- Ausencia de motivaciones y valoraciones nacionales.
- Sentimientos egodestructores por apasionamiento político.
- Sobrevalorización de las convicciones propias.
- Comportamientos rígidos, esquematizados y ambivalentes.
- Permanente estado de frustración.
- Violentamiento de creencias o intereses para influir o crear independencias.
- Decisiones de carácter irrevocable.
- Desprecio por la vida.

PERFIL

- Organización político-militar insurgente y clandestina de gran movilidad.
- Genera su cohesión en base a la diferenciación cultural con la actual sociedad peruana, a la que impugna; y, a planteamientos de transformación globales, sin indicar objetivos nacionales precisos.
- Organización de élite, rígida y cerrada.
- Efectiva participación de la mujer en la dirección táctica de las acciones, apoyo y mantenimiento de la organización.
- Elemento de maniobra psicológica contra el Estado, el Gobierno, la Política y Previsiones de la Defensa Nacional de origen incierto y dependencia encubierta.
- Conocimiento real de la posición estratégica que ocupan en el proceso subversivo nacional.
- Autosostenimiento logístico.
- Gran desarrollo intelectual.
- Severo rechazo a otras tendencias: Imperialismo yanqui socialimperialismo soviético, burguesía pro-imperialista y Fuerzas Armadas nacionalistas.
- Sistema de comunicación social en serio, jerarquizado y de doble sentido, con estafetas intermedias.
- Práctica impositiva de la autocrítica como paliativo catalizador de la vergüenza y el fracaso, así como agente regulador del comportamiento al interior del grupo.
- Reemplaza el debate y la confrontación ideológica con la acción armada y el pensamiento mesiánico.
- Basa sus planteamientos de lucha en hechos concretos (tácticos) y los orienta a

formas de lucha generalizada contra el sistema imperante (estrategia).

- Mantiene prestigio, fortalecimiento de voluntad y perfecciona su organización a causa de los efectos contraproducentes de la represión convencional que se realiza sin el debido reforzamiento de acciones concurrentes socio-económicas.

2. ANÁLISIS DE EFECTIVIDAD

- Grupo minúsculo en relación al total de la población urbana de Lima.
- Desarrolla su potencialidad en base a la movilidad y la sorpresa.
- Sustenta su cohesión en la internacionalización ideológica, alta moral y voluntad de lucha.
- Traduce su organización en núcleos operativos mínimos (comunales) en el plano local, regional y nacional.
- Mando altamente centralizado, tipo Estado Mayor.
- Extensión de influencia y poder por medio de la persuasión y cohesión.
- Función social intensamente disolvente por efectos de la inseguridad y esquizofrenia social que generan sus acciones.
- Siente la capacidad de poder condicionar la vida política de la comunidad, desestabilizar al Gobierno y desgastar a la Fuerza Armada.
- Incrementa su prestigio internacional promovido por las agencias internacionales de noticias, bajo la cobertura de los Derechos Humanos y los factores de debilitamiento socio-económico del Gobierno Central.

3. ANÁLISIS ESPECÍFICO

Suceptibilidad

- Recursos logísticos propios.
- Organización supeditada a la lucha armada urbana.
- Relativo aislamiento de la izquierda marxista formal y de la clase obrera metropolitana.
- Esquematismo ideológico.
- Verticalismo y rigidez jerárquica.
- Sistema interno de comunicación social complicado.
- Personalidad desajustada por apasionamiento político y ambivalencia de valores.
- Sobresaturación de sentimientos egodestructores que revierten los efectos de inseguridad y esquizofrenia.
- Eventuales detenciones desarticulan los cuadros diligenciales.

- Sensibilidad a las acciones socio-económicas concurrentes y políticas de mejoramiento de la situación nacional.
- Centros abiertos de captación y proselitismo.

5.- PLANES DE SENDERO LUMINOSO DONDE ESPECIFICA LA GUERRA PSICOLÓGICA:

- a) Evaluación de Acciones del Plan General en 1984 (Trascripción de copia manuscrita).
- b) Reproducción de Plan Específico (ológrafo) de Campaña psicológica para Abril, Mayo y Junio de 1987.

a) EVALUACIÓN DE ACCIONES DEL PLAN GENERAL EN 1984.

(Trascripción de copia manuscrita)

LAS CUATRO FORMAS DE LUCHA

I. ACCIÓN GUERRILLERA

-Cosechas y siembras colectivas:

Avances

Airabamba, Tancayllo, Aizarco y siembras colectivas protegidas por el Ejército Guerrillero Popular y conducidos por el Comité Popular.

Limitación

- Asalto:

Avances

A puestos policiales Luricocha, Quinua, Tambo, Totos, Vilcashuamán. Desarmes

Limitación: No hacer la irrupción Ñaña, Ricardo Palma.

- Emboscadas:

Avances

Salto en I Campaña de Defender, Desarrollar y Construir Sivia, Minascucho.

Emboscada a carros de las Fuerzas Armadas. Ataque por sorpresa.

Limitación:

Desarrollar más, no se aplica contraemboscada; apuntar a patrullas; las fuerzas son

sorprendidas: Omasi, Manallascac, Tuco.

-Toma de pueblos:

Avances

Salto cualitativos y cuantitativos desde el inicio (Pujas) hasta el conquistar Bases; de pequeños a medianos.

Limitación:

Vinchos (CR-Central) dejan que reaccionarios se agrupen y los apresen por no camuflarse y no hacer buen reconocimiento, faltó aniquilar.

-Enfrentamiento:

Avances

Se empieza a perder reverencia a las Fuerzas Armadas y se responde con gran decisión. Andahuaylas, Aranhuy, Milucha, Sacsamarca, Huacasancos. A fuerzas combinadas o mesnadas.

Limitación:

Son sorprendidos y no hacen planes de respuesta:

- Arrasamiento y contrarrestablecimientos, golpe a puntos críticos y rebasamientos:

Avances

Se empieza a manejar la guerrilla con amplia movilidad campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas de cerco y aniquilamiento. Umaru.

Limitación:

Golpear y zafar; soslayar a golpe a punto principal de la Base-manifestación de errantísimo Lucanas Desarrollar más la amplia guerra de guerrillas de alta movilidad. Resolver desplazamientos en sigilo y por pelotones.

-Campañas de cerco y aniquilamiento y contracampañas de cerco y aniquilamiento

Fuga

Avances

Política de fuga CRAS Ayacucho

Limitación:

Problemas con principio básico de la guerra plan alto incomprensión.

- Disturbios, táctica de lucha en calles

Avances

En capital del país, simultáneamente a 13 puntos y un área amplia con golpes

sucesivos. Se ha avanzado en unir lucha armada con lucha reivindicativa del pueblo
Centros de resistencia.

Limitación:

Desarrollarlos en torno a luchas del proletariado.

II.- SABOTAJE

-Sabotajes:

Avances

Golpes contundentes a la economía del país al capitalismo burocrático y al imperialismo y social-imperialismo. Aplicación en series.

San Martín de Forres, Southern, Oleoducto, torres de luz y microondas, Hogar S. A., Bayer, pacas de algodón, cañaverales. Plan de tres partes.

Limitación:

No golpear al Social-imperialismo, falta elevar sabotaje mayor. Más bloqueos de carreteras.

III.-TERRORISMO SELECTIVO

-Ajusticiamiento juicios populares:

Avances

Ajusticiamiento a autoridades y soplones.

Limitación:

El no ejecutar a autoridades de más alto nivel.

IV. GUERRA PSICOLÓGICA

- Agitación:

Avances

Propaganda armada centrada en el campesinado como principal. 200,000 documentos de Desarrollemos la guerra de guerrillas; 100,000 afiches; volantes gráficos, 150,000 el primero y 100,000 el segundo.

- Guerra Psicológica

Limitación

-En ciudad no apuntar al proletariado.

- Movilización:

Avances

De movilizar cientos de personas a movilizar 50,000 campesinos solo en el CR principal durante el "Batir".

Es principalmente armada.

Limitación:

Proletariado y masas pobres de la ciudad.

LOS CINCO PASOS

1. ACCIONES

Avances:

Hemos entrado a la forma principal de la guerra civil, campañas y contracampañas de cerco y aniquilamiento. Manejo de campañas. Los cinco pasos.

Fallas:

Falla de plan, Ñaña, Tambo 2, Chumbes, Falla reconocimiento, investigación; fijar terreno.

Falla información. No ven dos colinas. Lircay, Ricardo Palma

2. DESTACAMENTOS

Avances:

Ejército Guerrillero Popular tres fuerzas: marcha nocturna, marcha regular y forzada.

Fallas:

Problemas en manejo de fuerzas, problemas en concentración y dispersión. Compañía: dirección no funciona; amorfa sin pelotones. Desplazamiento, movilidad por carretera de día. Son sorprendidos: Tuco, Manallasca, etc. Fallas de vigilancia, Falla de coordinación.

3. PLANIFICACIÓN

Avances:

Retirada de noche, con refugio, escalonada. Un punto dos lados, punto principal, contención, irrupción. Tres grupos: ataque, apoyo, seguridad.

Medios:

Consecución y distribución. Por donde golpear punto más débil. Nunca entre dos flancos.

Problemas:

Se improvisa; prever éxito, fracaso, bajas". Punto de partida, de repliegue, de concentración. Ensayos, voz de mando. Señal de inicio; señas, enlaces, Control de tareas. Minuciosidad.

4. EJECUCIÓN

Avances:

Se consigue objetivo. Asaltos clave irrupción si falta se rinden con incendios.

Problemas: Consecución del objetivo: Ricardo Palma; Vilcashuamán, CRAS Ayacucho (armas). Belicosidad, audacia, decisión rápida. Momento más importante.

5. EVALUACIÓN

Avance:

Balances zonales

Problemas:

Se soslaya, no se sacan lecciones positivas y negativas pelotones, destacamentos, etc.

INDICE

| | |
|---|----------------|
| PRESENTACIÓN..... | - 1 - |
| INTRODUCCION..... | - 2 - |
| PRIMERA PARTE | - 9 - |
| CAPITULO I: PERU ENCLAVE, LA COYUNTURA DE SENDERO LUMINOSO . | - 9 - |
| 1. UNA CULTURA MILENARIA | - 10 - |
| 2. POTENCIALIDAD..... | - 11 - |
| 3. GEOPOLITICA | - 13 - |
| 4. PUNTO DE EQUILIBRIO ESTRATEGICO | - 17 - |
| CAPITULO II:..... | - 29 - |
| LA GUERRA NO CONVENCIONAL..... | - 29 - |
| 1. DE LA GUERRA Y LA POLITICA | - 29 - |
| 2. ALGUNOS ANTECEDENTES NECESARIOS | - 31 - |
| 3. LA SISTEMATIZACION DE LA VIOLENCIA..... | - 34 - |
| 4. LAS DOCTRINAS | - 36 - |
| LA AGIT-PROP | - 37 - |
| LA GUERRA POLITICA..... | - 38 - |
| LAS OPERACIONES PSICOLÓGICAS..... | - 39 - |
| LAS OPERACIONES DE BAJA INTENSIDAD..... | - 41 - |
| LA GUERRA PROLONGADA..... | - 43 - |
| 5. EL TEATRO DE LA GUERRA | - 44 - |
| 6. LAS REVOLUCIONES ATÍPICAS..... | - 49 - |
| | |
| SEGUNDA PARTE..... | - 59 - |
| CAPITULO I:..... | - 59 - |
| DESARROLLO DE LA IDEOLOGIA SENDERISTA | - 59 - |
| 1. BREVE HISTORIA DEL PENSAMIENTO SENDERISTA | - 61 - |
| EVOLUCION DE IMPORTANTES SUCESOS EN LA SOCIEDAD PERUANA .. | - 62 - |
| DIVISION DEL COMUNISMO PERUANO Y NACIMIENTO DE SENDERO .. | - 65 - |
| EL PLANTEAMIENTO IDEOLOGICO DE SENDERO..... | - 70 - |
| 2. ESTRUCTURACION DE SENDERO | - 72 - |
| LOS ELEMENTOS CONFORMANTES DE LA ESTRUCTURA SENDERISTA... | - 74 - |
| EL ESTUDIO DEL MEDIO HUMANO DE SENDERO..... | - 75 - |
| APORTES IDEOLOGICOS EN EL PENSAMIENTO SENDERISTA | - 82 - |
| 3. MARXISMO-LENINISMO Y MAOISMO EN EL PENSAMIENTO | |
| SENDERISTA | - 91 - |
| EN CUANTO AL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO | - 92 - |
| CARACTERIZACION DE LA SOCIEDAD PERUANA..... | - 94 - |
| CERCAR LAS CIUDADES | - 97 - |
| 4. LA INCONSISTENCIA DEL PENSAMIENTO SENDERISTA..... | - 100 - |
| CAPITULO II:..... | - 107 - |
| "SENDERO LUMINOSO", UN APARATO DE GUERRA IRREGULAR..... | - 107 - |
| 1. EL MODELO DE GUERRILLA..... | - 108 - |
| 2. LA ORGANIZACIÓN..... | - 116 - |
| 3. LA APLICACION DE LA GUERRA POLITICA | - 120 - |
| GUERRA IDEOLOGICA | - 120 - |
| GUERRA ESTRATÉGICA..... | - 125 - |
| GUERRA ORGANIZACIONAL | - 132 - |
| GUERRA PSICOLOGICA..... | - 141 - |
| GUERRA DE INTELIGENCIA | - 149 - |
| LA GUERRA DE MASAS..... | - 154 - |
| 4. EL GENOCIDIO..... | - 157 - |

| | |
|---|----------------|
| APENDICE..... | - 162 - |
| 1.-Cartas cursadas entre Abimael Guzmán Reinoso (Álvaro) y Saturnina Paredes Macedo (R. Arderás): I - II- III | - 162 - |
| 2.- DECLARACIONES DE ABIMAEEL GUZMAN REYNOSO A UN FUNCIONARIO POLICIAL EN LIMA EL MES DE FEBRERO DE 1982, SOBRE EL PARTIDO COMUNISTA PERUANO - "POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI" | - 170 - |
| 3.- EXTRACTOS DEL TEMA "LOS INDIOS", DESARROLLADA POR WILLIAM P. MANGIN EN LA CONFERENCIA DE WINGSPREAD, WINSCONSIN, US, EN 1970 | - 186 - |
| 4.-PERFIL PSICOLÓGICO DE MILITANTES URBANOS DE SENDERO LUMINOSO | - 191 - |
| 5.- PLANES DE SENDERO LUMINOSO DONDE ESPECIFICA LA GUERRA PSICOLÓGICA:..... | - 195 - |
| EVALUACIÓN DE ACCIONES DEL PLAN GENERAL EN 1984. | - 195 - |